

Свѣд. М. Дисицынъ

ОБЗОРЪ Духовно-Музыкальной ЛИТЕРАТУРЫ.

ОДОБРЕНЪ Училищнымъ при Св. Сын. Совѣтомъ для
учит. и хоровыхъ библиотекъ при церковныхъ школахъ
(Церк. Вѣд. № 17 за 1901 г.) и Ученымъ Комитетомъ при
Министерствѣ Нар. Просв. допущенъ (отъ 12 дек. 1901 г.
за № 34369) въ учительскія библиотеки начальн. народн.
училищъ.

110 авторовъ, около 1500 произведеній.

Издание 2



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Столичная типографія. Гороховая, № 12 (уг. Б. Морской).

1902 г.

Свящ. М. Лисицынъ.

ОБЗОРЪ Духовно-Музыкальной ЛИТЕРАТУРЫ.

ОДОБРЕНЪ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для
учит. и хоровыхъ библиотекъ при церковныхъ школахъ
(Церк. Вѣд. № 17 за 1901 г.) и Ученымъ Комитетомъ при
Министерствѣ Нар. Просв. допущенъ (отъ 12 дек. 1901 г.
за № 34369) въ учительскія библиотеки начальн. народн.
училищъ.

110 авторовъ, около 1500 произведеній.

Изданіе 2-е



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Столичная типографія. Гороховая, № 12 (уг. Б. Морской).
1902 г.

Дозволено цензурою. СПБ. 14 марта 1902 г.

Оглавленіе.

	СТР.
Предисловіе	I
I. Абламскій, Д.	1
II. Азфевъ, Е. С.	1
III. Аллемановъ, Д.	4
IV. Альбановъ, А.	19
V. Аренскій, А. С.	23
VI. Арнольдъ, Ю. К.	25
VII. Арсеній, іером.	25
VIII. Архангельскій, А. А.	27
IX. Аванасьевъ, Н. Я.	39
X. М. Б.	40
XI. Беневскій	41
XII. Бзуль, С.	48
XIII. Бирюковъ, В.	52
XIV. Бланковъ, И.	69
XV. Бобринскій, А. гр	70
XVI. Богдановъ, И.	72
XVII. Борщъ, Д. прот.	74
XVIII. Буйловъ, Н.	74
XIX. Буйницкій, А.	76
XX. Буткевичъ, М. прот.	76
XXI. Бѣловъ, Н.	78
XXII. Бѣляевъ, А. свящ.	79
XXIII. Викторинъ, іером.	102
XXIV. Викулинъ, А.	107
XXV. Виноградовъ, М. прот.	108
XXVI. Вифляевъ, Н.	115

II

	СТР.
XXVII. Войденовъ, В.	117
XXVIII. Воротниковъ, П.	125
XXIX. Гаховичъ, А.	128
XXX. Гейне, С.	129
XXXI. Георгиевскій, М. свящ.	129
XXXII. Глинка, М. И.	146
XXXIII. Гречаниновъ, А.	149
XXXIV. Грибовичъ	155
XXXV. Григорьевъ	156
XXXVI. Добровъ, И.	167
XXXVII. Дроздовъ, И.	167
XXXVIII. Елисеѣвъ, А.	167
XXXIX. Эсауловъ, А.	168
XL. Ждановъ, В.	169
XLI. Зайцевъ, С. А.	177
XLII. Зиновьевъ, В. свящ.	182
XLIII. Избранныя пѣсноп. прав. ц.	183
XLIV. Извъковъ, С.	186
XLV. Изд. журн. «Нар. Образ.»	187
XLVI. Израилевъ, А. прот.	190
XLVII. Ипполитовъ-Ивановъ, М.	191
XLVIII. Казбирюкъ	191
XLIX. Карасевъ, А.	192
I. Кастальскій	192
II. Касторскій, А.	195
III. Климентъ, архим.	196
IV. Комаровъ	196
V. Копыловъ	197
VI. Лавровскій	198
VII. Лебедевъ, П. А. прот.	199
VIII. Лиринъ, В.	200
IX. Ломакинъ, Г. Я.	211
X. Львовскій, Г. Ѳ.	217
XI. Львовъ, А. Ѳ.	224
XII. Малашкинъ, Л. Д.	231
XIII. Мареничъ, Г.	236
XIV. Маркевичъ	239
XV. Металловъ, В. свящ.	241
XVI. Михайловъ	247
XVII. Муравьевъ, А.	248

III

	СТР.
LXVII. Мясниковъ	249
LXVIII. Нешумовъ, А.	249
LXIX. Никольскій, В. С.	251
LXX. Опыты переложеній др. ц. напѣвовъ.	253
LXXI. Орловъ, В. М.	254
LXXII. Павловъ	260
LXXIII. Павлыгинъ	260
LXXIV. Панфиловъ, И. С.	260
LXXV. Панфиловъ, М. С.	260
LXXVI. Парфеній, іером.	262
LXXVII. Петрушевскій, В. Г.	262
LXXVIII. Полузтковъ, А.	264
LXXIX. Потоцкій, С.	265
LXXX. Протопоповъ, С. прот.	266
LXXXI. Разсохинъ, И.	267
LXXXII. Рафаловичъ	268
LXXXIII. Р.-Корсаковъ, Н. А.	268
LXXXIV. Румянцевъ, И.	271
LXXXV. Рябковъ, И.	271
LXXXVI. Сборникъ ц. пѣвч.	272
LXXXVII. Смирновъ, К.	272
LXXXVIII. Смирновъ, Н.	272
LXXXIX. Смоленскій, С. В.	277
XС. Сокольскій, Н.	278
XCI. Соловьевъ, Д. Н.	279
XCII. Соломинъ, I. свящ.	279
XCIII. Софроновъ, В. С.	281
XCIV. Ставровскій, А.	283
XCV. Старицкій, М.	286
XCVI. Степановъ, К.	286
XCVII. Степановъ, Ф.	286
XCVIII. Строкинъ, М. П.	289
XCIX. Суворовъ, И.	291
С. Терновъ, И. Я.	291
C. Теняковъ, А.	293
CI. Урусовъ, Г.	293
CII. Фатѣвъ, А.	294
CIII. Фатѣвъ, Я. А.	295
CIV. Ходоровскій, диак.	297
CV. Чайковскій, П. И.	299

IV


	СТР.
CVII. Шереметева, О. Д.	301
CVIII. Шереметевъ, А. Д. гр.	301
CIX. Шастинъ	304
CX. Яичковъ Д. М.	304

ДОПОЛНЕНИЕ.

Архангельскій, А. А.	311
Балакиревъ, М. А.	313
Изданія жур. «Нар. Обр.»	315

Замѣченные опечатки.

	Напечатано:	Нужно:
СТР. СТРОКА.		
2	13 св. обитателяхъ	обителяхъ.
8	15 сн. (допускается)	(допускается #).
—	17 реч татильное	речитативное.
19	въ кратк. прим. у Г. 1-я нота <i>си</i>	<i>до</i>
21	3 св. Тебѣ	Тебе.
29	во 2-мъ нотн. пр. 3 тактѣ 3-я четверть <i>си</i>	<i>соль</i> .
31	6 сн. Господи Помилуй	Господи помилуй.
32	1 сн. изданп	издано.
37	10 сн. свѣжее	свѣжѣе.
—	7 обиходный	обиходный.
48	2 нотн. прим. 2 тактѣ, 2-я нота <i>ми</i> $\frac{1}{4}$	<i>ми</i> $\frac{1}{8}$.
53	прим. 2 сп. долго	долгой.
60	3-й нотн. пр. у Д. <i>фа</i>	<i>ми</i> .
64	14 сн. 9-е	9-я.
121	16 сн. Е	Е.
121	6 св. очень	очень.
127	14 св. Разбойники	Разбойника.
129	11 св. <i>brevis</i>	<i>brevs</i> .
136	15 сн. Дмитрію	Димитрію.
139	14 сн. славній	славни.
141	15 сн. бояшійся	боящися.
—	18 сн. Гасподня	Господня.
143	1-й нотн. пр. 7 и въ 3-мъ тактѣ	безъ нихъ.
—	1 сн. въ пр. Дѣва	Дѣво.
176	въ нотн. прим. въ послѣдн. аккордѣ <i>до</i>	безъ него

—	1 сн. къ	Къ.
181	6 сн. молчитъ	молчитъ.
228	14 сн. тѣлеснѣ	тѣлесне.
240	15 сн. à la	alla.
249	10 сн. терцвартаккордъ	терцвартаккордъ.
267	въ нотн. прим. 	дискантовый ключъ.
270	3 сн. двухъхорная	двухорная.
272	2 сн. парифразъ	перифразъ.
273	13 сн. сына	Сына.
292	въ нотн. прим. 5-я нота до	ми.
301	бемолями	бекарами.

Предисловіе.

Духовно-музыкальная литература растеть изъ года въ годъ. Разобраться въ ней учителямъ и регентамъ очень трудно. не только за отсутствіемъ иногда музыкальнаго образованія, но болѣе всегда за невозможностью имѣть обо всемъ выходящемъ изъ печати и существующемъ въ музыкальной продажѣ непосредственное представленіе. Между тѣмъ на ряду съ неинтересными произведеніями въ печати часто появляются въ послѣднее время и труды заслуживающіе полнаго вниманія, знакомство съ которыми для нашихъ учителей и регентовъ прямо необходимо. Въ виду этого и предпринято изданіе этой книги, а для удобства справокъ наиболѣе интересныя произведенія отмѣчены знаками: крестомъ—тѣ произведенія, которыя интересны въ музыкальномъ смыслѣ, но доступны сильнымъ хорамъ; звѣздочкою—пѣсы доступны хорамъ средней силы и организаціи; двумя звѣздочками — пѣсы

доступны всякимъ, даже маленькимъ школьнымъ хорамъ. №№ пьесъ и цѣны обозначены по каталогу Юргенсона, или по обложкамъ изданій *). Изложеніе снабжено разнаго рода примѣчаніями теоретическаго и историческаго характера, а предъ началомъ обзора большинства авторовъ сдѣланъ общій взглядъ на ихъ произведенія и на мѣсто, занимаемое ими въ нашей литературѣ. Сравнительно съ матеріаломъ, помѣщавшимся ранѣе въ журналахъ „Народное Образованіе“ и „Музыка и Пѣніе“ (перепечатка изъ перваго), содержаніе настоящей книги гораздо полнѣе. Здѣсь разсмотрѣны не только многіе новые въ литературѣ композиторы, но разобраны еще и многія вновь вышедшія произведенія тѣхъ авторовъ, обзоръ сочиненій которыхъ дѣлался въ вышеупомянутыхъ журналахъ. **). Вообще же въ настоящій „Обзоръ“ — вошло почти все бывшее въ книжно-музыкальной продажѣ. Не

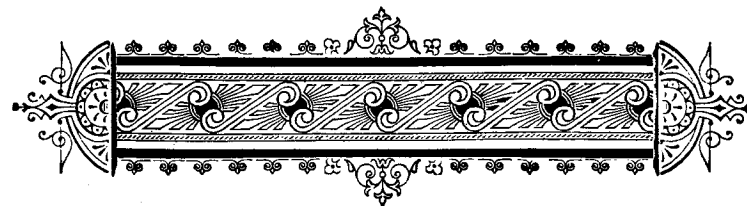
*) Въ книгѣ по мѣстамъ допускаются сокращенія: С=сопрано; Д=дискантъ; А=альтъ; Т=теноръ; Б=басъ. Мажорные строи иногда обозначены лишь большими буквами (Ре=мажоръ), а минорные маленькими. При одинаковой цѣнѣ партитуры и голосовъ обозначается одна цѣна, а при повторяемости цѣны одинаково съ предыдущими №№, она не обозначена совсѣмъ.

** Въ «Нар. Обр.» разсмотрѣно до 70 авт. въ нашей же книгѣ 110.

вошли сюда только сочиненія старыхъ композиторовъ — Бортнянскаго, Березовскаго, Давыдова и др., достаточно всѣмъ уже извѣстныя, а также и сочиненія наполовину наполненныя теоріей музыки, таковы напр. „Азбука хорового пѣнія“ Смоленскаго С. В. О сочиненіяхъ Бахметева не упомянуто въ настоящемъ „Обзорѣ“ 1) потому что въ продажѣ ихъ осталось очень мало, а другого изданія не дѣлается, а 2) большинство его произведеній писано прямо для придворной капеллы. Изъ тѣхъ, которыя есть въ продажѣ и доступны другимъ хорамъ, можно упомянуть въ предисловіи о (*) „Взыде Богъ“ № 11, торжественнаго, куплетнаго характера, съ энгармонической модуляціей въ одномъ мѣстѣ; † „Духъ Твой Благій“ № 13 — такого же характера съ удвоеніемъ голосовъ (Ц. обоихъ №№ по 15 к.); „Да исправится“ (тріо) № 7 и № 13 „Нынѣ силы“; „Достойно есть“ C-dur (*) простого склада и торжественнаго характера съ удвоенными партіями № 9 и № 10 „Отче нашъ“ — обыкновеннаго напѣва въ квинтовомъ положеніи съ удвоеніемъ партій; Херувимской G-dur № 14, очень возвышенной по музыкѣ, въ продажѣ, къ сожалѣнію, нѣтъ (Ц. №№-овъ 9 и 10-го

20 к., а друг. 30 к.) и, наконецъ, о концертѣ „Боже мой, не удалися отъ мене“ съ чудными соло у тенора и баритона, но съ очень высокими нотами у перваго (Ц. 40 к.).

Авторъ.



I. Абламскій Д.

Октоихъ, или воскресныя службы 8 гласовъ. Партитура на 3 голоса для хора, или на одинъ голосъ, или для фисгармоніи, или для фортепіано; пособіе помощникамъ учителямъ и воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній. Этотъ Октоихъ содержитъ въ себѣ пѣснопѣнія кievскаго напѣва, или вообще южнорусскаго въ современной клиросной редакціи. Гармонизація ихъ сдѣлана безъ примѣненія правилъ гармоніи, а прямо въ томъ естественномъ, необработанномъ видѣ, какъ они поются въ 2, или 3 голоса по наслышкѣ; такъ что для ознакомленія съ мелодіей современнаго южнорусскаго гласового пѣнія и естественной его гармонизаціей, дѣлаемой исключительно по слуху, настоящій Октоихъ будетъ полезенъ, для другихъ же цѣлей его порекомендовать невозможно. Цѣна парт. 1 р. 75 к., въ голосахъ же онъ не изданъ

II. Азѣвъ, Е. С.

Е. С. Азѣвъ, старшій учитель въ придворной капеллѣ, хорошій музыкантъ теоретикъ, а потому можно говорить только объ учености въ его сочиненіяхъ. Въ общемъ произведенія его отличаются духомъ церковности и большинство представляетъ переложенія обиходныхъ напѣвовъ. Оригинальныя произведенія его также проникнуты

болѣе или менѣе строгимъ настроеніемъ, или представляютъ подражаніе церковнымъ напѣвамъ.

1. **Приидите поклонимся, Господи спаси благочестивыя и Святый Боже** принадлежатъ, именно, къ числу этихъ послѣднихъ пѣсень, хотя, впрочемъ, требуютъ силъ, такъ какъ каждая почти партія подраздѣляется на двѣ. Конструкція пьесы (ея гармонизация и мелодія) очень проста и по своей несложности доступна всякому хору. Ц. п. 45 к.

2. **Херувимская** (Софроніевск. расп.) положена на 3 голоса весьма художественно и рукою умѣлою. Въ ней слышенъ суровый пустынный духъ и исполненіе ея въ нашихъ обитателяхъ въ изложеніи Азѣва было бы весьма желательно. Для школы она не подходитъ, потому, что требуетъ скорѣе мужскаго хора, чѣмъ дѣтскаго. Изъ другихъ композицій Е. С. Азѣва подходятъ къ школьнымъ средствамъ: **Херувимская**—подобенъ „Да молчитъ“. Изложена, хотя учено, но весьма просто. Многія мѣста очень художественны. Ц. 45 к. въ п.

4. **Тебе поемъ**—перелож. для смѣшаннаго хора съ простаго обиходнаго напѣва. Излож. также не очень трудное: Ц. 30 к. въ п.

6. **О тебе радуется**—положило собою начало переложения этого сочиненія въ новомъ стилѣ сравнительно со стилемъ Турчанинова. Изложено просто, церковно и по мѣстамъ очень красиво. Ц. 45 к.

*8. **Архангельскій гласъ** (знаменн. расп.)—представляетъ подлинникъ по отношенію къ передѣлкѣ его у Бортиянскаго и уже по одному тому заслуживало бы полнаго вниманія, если бы къ нему не присоединялась еще красота и оригинальность (III-я ступень гаммы) гармонизации, дающія ей право быть весьма хорошей пьесой. Чѣмъ больше

и чаще пѣть ее, тѣмъ больше новыхъ красотъ можно постигать въ этой маленькой вещицѣ. Ц. п. 15 к.

*12. **Душе моя** (Смѣшанн. хоръ)—оригинальное сочиненіе Азѣва, очень простое по замыслу и красотѣ по музыкѣ. Ц. 20 к.

* **Что унываеши душе моя**—одинъ изъ икосовъ постной тріоди. Простая, красивая и во многихъ случаяхъ прекрасно выражающая идеи текста пьеса. Исполнять ее нужно очень осмысленно. Ц. п. 60 к.

Другія произведенія Азѣва врядъ ли будутъ сильны школьнымъ хорамъ. Указанныя, не смотря на ихъ сравнительную простоту, требуютъ внимательнаго отношенія къ себѣ при исполненіи, такъ какъ представляютъ тонкую, художественную работу. Изъ др. №№ можно указать 3 № „Херувимскую“ по напѣву № 5 Турчанинова Ц. п. 60 к. „Отче нашъ“—выразительную пьесу гармоническаго характера для однороднаго хора. Ц. п. 15 к. „Блажени яже избралъ“ для смѣш. (№ 9) хора одинаковаго напѣва съ Херувимской. Хорошая, но тяжелая пьеса. Ц. п. 45 к. „Чашу спасенія“ № 10—переложеніе изъ обихода, одинаковое по мелодіи съ переложеніемъ Металлова. Переложеніе требуетъ силъ. Ц. п. 30 к. № 14 „Слава въ вышнихъ Богу“—стихира рождественская, одинаковаго напѣва съ тою, что у Турчанинова и Львовскаго Ц. п. 45 к. № 15 „Да исправится“—греческаго распѣва—переложено на 4 однородныхъ голоса (для дѣтскихъ голосовъ она не по силамъ). Ц. п. 30 к. и № 5 „Достойно есть“—чрезвычайно торжественно написанная съ удвоеніями голосовъ пьеса, требующая большого хора. Ц. п. 30 к.

III. Аллемановъ, Д.

Его произведения вообще грамотны, хотя не представляют богатства замысла. Многія композиции его заслуживаютъ вниманія сельскихъ хоромъ по простотѣ своего стиля и подражанію древне-церковнымъ напѣвамъ.

1. **Благослови душе моя Господа**—103 псаломъ—написанъ въ духѣ греческаго распѣва и даже по мѣстамъ почти буквально повторяетъ его. Дисканты и тенора удвоены и поютъ другъ другу въ октаву. Въ силу этого произведеніе это безъ измѣненія можетъ быть исполнено въ разныхъ положеніяхъ (безъ удвоенія, мужскимъ или дѣтскимъ хоромъ и т. д.). Очень хорошая и нетрудная пѣса. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

2. **Свѣто тихій**—представляетъ расширенную вариацию на это же пѣснопѣніе извѣстное въ кievскомъ распѣвѣ. Строй широкий (тональность Ми ♭); альтъ почти все время движется въ сексту дисканту. Ц. п. 30 к., г. 40 к.

*3. Тропарь **Рождество Твое, Христе Боже нашъ** къ кондаку „Дѣва днесъ“, Д. Боршнянскаго положенъ такъ, какъ эта послѣдняя пѣса, т. е. 2 тенора и 2 дисканта, альтъ дополняетъ аккордъ, расположеніе голосовъ, слѣдовательно, широкое; пѣса написана грамотно и въ церковномъ духѣ, но требуетъ силъ, хотя конструкція ея несложная. Есть одинъ трудный интервалъ фа, ре-дизъ, (внизъ), но безъ ущерба можно дѣлать ре простое, ибо присутствіе диеза ничѣмъ не оправдывается, кромѣ каприза автора. Отношенія къ „Дѣва днесъ“ Боршнянскаго этотъ тропарь по музыкѣ почти не имѣетъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ. Пѣса

оканчивается въ ля-мин. (а у Боршнянскаго соль-маж.). Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*4. **Хвалите имя Господне**—тоже удачное по мелодіи подражаніе церковнымъ обиходнымъ распѣвамъ. Гармонія весьма простая (теноръ слѣдуетъ въ сексту дисканту, а въ „аллилуіа“ альтъ иногда идетъ въ терцію). Написано въ тонѣ ля-мин. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

5. **На рѣвахъ Вавилонскихъ** имѣетъ тягучую мелодію, гармонія большею частію широкая. Вещь длинная, требуетъ силъ, хотя по построенію она очень простая. Ц. 40 к.

*6. **Пѣснопѣнія по евангеліи на утрени воскресной**, начиная отъ „Слава—Тебѣ, Господи“—въ несимметричномъ ритмѣ и строчномъ распѣвѣ (подражаніе гласовому); альтъ поетъ все время въ терцію дисканту. Тонъ Ля-маж. Ц. 40 к.

7* **Покаянія отверзи ми** по строю гармоніи напоминаетъ отчасти Турчанинова (альтъ поетъ большею частію въ терцію, встрѣчается модуляція—перемѣна тона—напоминающая мѣсто въ Херувимской № 3-й, 7-й тактъ: „образующе“). Напѣвъ въ духѣ древности, но съ оттѣнкомъ чувствительности (сентиментализма) по мѣстамъ, благодаря частому введенію минора. Ц. п. 50 г. 40 к.

*8. **Великое славословіе** въ широкомъ, громкомъ стилѣ, не имѣетъ того духа и степени умиленности, какими обладаютъ простое, обиходное великое славословіе и кievскаго напѣва. Другое славословіе этого композитора (№ 25) изложено въ простомъ, большею частью речитативномъ стилѣ и съ повтореніемъ строкъ. Ц. п. 60 к. г. 80 к.

*9. **Взбранной воеводѣ**—одинъ изъ мотивовъ кievскаго распѣва. Два дисканта и тенора поютъ другъ

другу въ октаву (тонъ ля-мин.) Стилъ самый простой, какъ у Георгіевскаго. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

10. **Херувимская пѣснь № 1**—до „яко да царя“ поетъ тріо дѣтскій хоръ, а потомъ весь. Стилъ гармоніи очень подвижный (во всѣхъ голосахъ). Для своего выполненія пьеса требуетъ силъ. Напѣвъ вполнѣ церковный. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

*11. **Херувимская пѣснь № 2**—тоже съ мелодіей церковнаго характера. Стилъ простой (альта б. частью идетъ параллельно дисканту) и большихъ силъ не требуетъ; тональность Фа-маж. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*12. **Херувимская пѣснь № 3**—потруднѣе предыдущаго №, но производитъ лучшее впечатлѣніе по своей формѣ и гармонизаціи. Написана въ тонѣ Ре-мажоръ. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

13. **Херувимская пѣснь № 4**—и по мелодіи, и по гармоніи очень подходитъ къ произведеніямъ Ломакина (херув.) и Бортнянскаго, тогда какъ въ предыдущихъ №№ видно вліяніе обихода. Форма обычная. Тональность Ми ♭ маж. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*14. **Ныиѣ силы небесныя**—изъ обих. ч. II стр. 217—по напѣву „Да молчитъ“, при чемъ мелодія у баса, а остальные голоса контрапунктируютъ ей (диск. въ децимѣ). Переложеніе очень доступное. Есть хроматизмы (у альты и тенора). Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*15. **Достойно есть**—кіевоболгарск. распѣва (тоже что у Степанова см. ниже). Удвоенные дисканты и тенора поютъ въ октаву. Гармонія вращается въ предѣлахъ До-маж. и ля минора. Переложеніе для фортепіано сдѣлано безъ удвоеній. Для хоровъ съ хорошими тенорами этотъ № доступенъ. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

16. **Отче нашъ**—начинается въ ля-мин. (8 тактовъ), а все остальное время въ другихъ строяхъ (до

фа, ре, соль) и оканчивается въ до-маж. Музыка довольно обычная въ такомъ пѣснопѣннѣ, простая и доступная. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

17. **Гласовникъ** изложенъ въ широкомъ расположеніи, хотя легко можетъ быть передѣланъ въ тѣсное чрезъ перемѣну партій (альта съ теноромъ). Голосоведеніе идетъ по большей части въ сексту мелодіи съ дополняющими аккордъ нотами у другихъ голосовъ, хотя это не всегда красиво и естественно. Напримѣръ, гл. 1-й—окончаніе первой строки „услыши мя“ у альты: ему лучше бы оставаться на мѣстѣ (въ соль), чѣмъ идти въ фа. Богородичны *малаго* *) знаменнаго распѣва, а потому, при простотѣ гармоніи Аллеманова, удобны, какъ образцы пѣнія по нимъ всякихъ стихиръ. Напѣвъ краткій. Введеніе по мѣстамъ минора нарушаетъ духъ обиходной мелодіи, напр. „Богъ Господь“ 1-го гл. Тропари положены хорошо. Регистръ баса очень низокъ, но при переложеніи въ тѣсную гармонію этого можно избѣжать. Ц. п. 4 р. г. 3 р.

18. **Посланъ бысть**—стихира на „Господи воззвахъ“ въ день Благовѣщенія—написана просто въ родѣ „Единородный Сыне“ Бортнянскаго. Не хорошо, что басъ долженъ дѣлать часто большіе скачки (на сексту къ квинтсекстаккорду). Ц. п. 30 к. г. 40 к.

19. **Гласъ Господень на водахъ** очень похоже по напѣву и совершенно также изложено, какъ „Дѣва днесъ“ Бортнянскаго.

20. **Прежде шести дней очень простенькая и хорошая пьеса. Въ мѣстѣ съ предыдущимъ № ц. п. и г. по 40 к.

*) Въ оглавленіи каталога, сказано, что *Гласовникъ* *большою* знаменнаго распѣва. Это неправильно.

21—22. **Каноны Пасхи и Рождеству** по мелодии изъ большого обихода. Но аккорды не вездѣ тѣ которые естественно подсказываются слухомъ. Между тѣмъ въ этой мелодіи никакая искусственность не терпима. Ц. № 21 п. 1 р. 50 к. г. 1 р. 60 к.; № 22 ц. п. 50 к. г. 60 к.

23. **Богородице Дѣво**—напѣвъ церковный (подходить къ употребляемому на клиросахъ 4 гл. „Отъ юности моя“). Удвоены и поютъ въ октаву Д. и Т. Допускается неоднократное повтореніе словъ. Изложеніе в. простое и доступное. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

*24. **Приидите вѣрніи** стихира на цѣлованіе Креста—съ небольшими измѣненіями—тоже, что „Приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго“ (Бортнянскаго). Ц. 40 к.

25. **Славословіе великое**—по напѣву церковное, а по изложенію нетрудное: подходит къ гласовымъ напѣвамъ за исключеніемъ первой и послѣдней фразы реч. тативное. Строй широкій (какъ въ придрв. обих.). Ст. ой Фа-маж. съ переходомъ въ ре-мин. (допускается). Ц. п. 50 к. г. 60 к.

26. **Къ Богородицѣ прилежно**—напѣвъ церковный. подходит къ греческому. Стиль гармоніи очень несложный, но разнообразный и интересный. Тонъ Фа-маж. Годно для пѣнія на торжественныхъ молебнахъ и вмѣсто причастнаго стиха. Строй б. частью неширокій. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*27. **Нынѣ отпускаеши**—въ Соль-маж. съ модуляціями въ ми-миноръ. Напѣвъ умилительнаго характера въ родѣ ростовскаго и т. п.). Пьеску можно порекомендовать и для училищныхъ хоровъ. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

28. **Хвали душе моя Господа** одинакова по мелодіи съ тѣмъ же псалмомъ въ переложеніи Григорьева. Ц. п. 30 к. г. 50 к.

*29. **Доколѣ Господи забудеши мя** очень нетрудная пьеса; альтъ идетъ больше въ терцію сопрано. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

30. **Господи кто обитаетъ—пс. 14 изложенъ гармоніей строгаго стиля въ тонѣ Фа-маж. Допускается отклоненіе въ видѣ фригійскаго каданса въ ре-мин. и ля-мин. Мелодія пѣвучая и приближается къ выразительному речитативу, а гармонія несложная. Ц. 40 к.

31. **Милость мира № 1—также положено въ строгомъ стилѣ (тонъ Соль-маж., а „Тебѣ поемъ“ съ перемѣжающимся ми-миноръ). Достоинства стиля одинаковы вполнѣ съ предыдущимъ №. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*32. **Приидите вси языцы**—стихира на Воздвиженіе Креста Господня. По напѣву она приближается къ обиходу. Гармонія разнообразится модуляціями. Пьеса выразительная („но слава, Христе“ и др. мѣста). Ц. п. 40 к. г. 50 к.

*33. **По рождествѣ твоемъ**—стихира на Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы. Очень простенькая и по мелодіи, и по гармоніи (альтъ часто идетъ въ терцію), но выразительная. Напѣвъ церковный. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*34. **Небо и земля**—стихира на Рождество Христово—пріятная по музыкѣ и нетрудная для исполненія вещь. Альтъ идетъ больше въ терцію дисканту. Ц. п. 40 к. г. 50 к.

*35. **Ликують Ангели**—стихира на Рождество Христово, проста, въ духѣ прежнихъ напѣвовъ, красивая по музыкѣ пьеса. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

*36. **Преклонилъ еси главу**—стихира на Богоявленіе—какъ и другія пьесы Аллеманова, изложена

просто, съ повтореніемъ строкъ, церковный характеръ не вездѣ выдержанъ (большая секста). Ц. п. 20 к. г. 40 к.

*37. **На Иорданстей рѣцѣ** простая и хорошая пѣса. Модуляціи просты (въ парал. строй), особенно хороша фразировка (напр., „Отца“... „Сына“...). Ц. та же.

38—39. **Ветхій денни** (на Срѣтеніе Господне) и „Днесъ благодать Святаго Духа“ по мѣстамъ носятъ пѣсенный характеръ, благодаря употребленію большой сексты, хотя въ другихъ мѣстахъ характеръ мелодіи древній. Ц. та же и 38 и 39 № вм. съ № 40.

40—41. Недурно также и въ духѣ древности изложена и стихира на Вознесеніе Господне (Восшедь на небеса“ и стихира № 41 на Пятидесятницу „Во пророцѣхъ возвѣстилъ еси“. Ц. каждаго № та же.

42. **Царю небесный—на праздникъ Пятидесятницы по Евангеліи—изложено въ тонѣ ми-мин. и соль-маж. въ доступной для всякаго хора гармоніи, какъ и № 33. Напѣвъ церковный. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

43. **Иже свѣтомъ Твоимъ**—стихира Преображенія литійная—вполнѣ церковнаго по духу напѣва и доступнаго изложенія. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

44. **Приидите въздемъ на гору**—другая литійная стихира того же праздника. Достоинства ея одинаковы съ № 43. Ц. та же.

45. **О дивное чудо**—стихира Успенію Богоматери—отличается минорнымъ характеромъ (въ 1-й половинѣ); по изложенію нетрудная, а по напѣву церковная. Ц. та же.

46. **Воспойте людіе**—стихира на литіи („и нынѣ“)

того же праздника. Тонъ фа-мин. съ модуляціями. Альтъ часто идетъ въ терцію дисканту. Стиль въ доступный, а напѣвъ церковный. Ц. та же.

**47—58. Можно рекомендовать также „12 избранныхъ стихиръ постной тріоди“. Простая ясная мелодія и гармонизація, несимметричный ритмъ (безъ дѣленія на такты), осмысленная фразировка дѣлають ихъ годными для церковнаго употребленія въ качествѣ напр. причастныхъ, а то и на своемъ мѣстѣ (стихирь). Особенно хороша стихира: „Сѣде Адамъ прямо рая“ написанная съ чувствомъ. Хорошо переложены съ знамен. распѣва „Радуйся Живоносный Кресте“ и „Приидите дѣлаимъ“, а именно—не каждая нота идетъ въ аккордъ, стиль строгій; 7-я ступ. не повышается, конструкція проста. Хуже изложена „Языка его же не вѣдѣше“. Аккорды на словѣ „глаголы“ и т. п. не соответствуютъ духу мелодіи. „Днесъ благодать Святаго Духа“ торжественная и простая пѣса. Недурна и пѣса „Всесвятый Духъ“. Ц. п. к. № 20 к. № 50, 53, 56—30 к.

59. **Пѣніе на Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста—въ тонѣ фа-маж. и тѣсномъ строѣ. По напѣву она—подражаніе обиходнымъ распѣвамъ, а въ иныхъ случаяхъ, какъ напр. „блаженнахъ“,—представляетъ переложеніе („Во царствіи твоємъ“—мелодія московскаго распѣва). Стиль строгій, но изложенъ весьма удобопѣвуче и разнообразится по мѣстамъ модуляціями и украшающими нотами. Ритмъ несимметричный, кромѣ Херувимской. Вообще это одна изъ лучшихъ и простенькихъ литургій церковнаго характера, изложенная къ тому же съ соблюденіемъ единства темы, а потому

можно было бы порекомендовать познакомиться съ нею всякому, особенно школьному хору. Ц. п. 75 к. г. 1 р.

60—64. **Давида пророка и Царя пѣсни.** Въ этой серіи положены на музыку псалмы: 19—„Услышитъ ты Господь“, 22—Господь посетъ мя, 32—Радуйтесь праведніи о Господѣ, 53—Боже во имя Твое и 141—Гласомъ моимъ ко Господу. По строю своему музыка этихъ псалмовъ представляетъ речитативъ съ модуляціями въ тональностяхъ; ритмъ музыки несимметричный. Это простая и очень изящныя пѣснопѣнія, удобныя, напр., для пѣнія вмѣсто причащающаго стиха, а также на чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, и доступны каждому хору. Встрѣчаются иногда недосмотры противъ просодіи, напр. въ псалмѣ 19-мъ („и сіи на конѣхъ“, вм. „и сіи“...). Цѣна ихъ по 40 коп.

*65. **Христосъ раждается**—эти ирмосы отличаются торжественностью стиля, дѣлающей ихъ нѣсколько похожими на твореніе Теофана Юсифа и др., но безъ пѣнія соло. Музыка по мѣстамъ стремится иллюстрировать текстъ, но чего-либо гласового въ этихъ ирмосахъ нельзя искать, даже от дѣльные ирмосы имѣютъ мало связи другъ съ другомъ; по стилю они не очень легки: есть высокія ноты и широкое положеніе гармоніи. Цѣна 40 коп.

*66. **Днесь иже на разумныхъ престолѣхъ**—стихира на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы—очень хорошая стихира, съ характеромъ гласа. Мелодія по мѣстамъ повторяется, переносясь въ другіе голоса (контрапунктъ октавы); стихиру оживляютъ встрѣчающіяся по мѣстамъ простого и

доступнаго характера имитации. Цѣна парт. 25 к., гол. 20 коп. *).

*67. **Августу единачальствующу на земли**—стихира на Рождество Христово второго гласа знаменнаго распѣва, въ несимметричномъ ритмѣ. Авторъ допускаетъ знаки измѣненія и модуляціи. Цѣна какъ и выше.

*68. **Херувимская пѣснь № 5.** Очень простая и хорошая херувимская, снабженная простыми и искусными имитациями, непрерывное движеніе сообщаетъ ей интересъ, связь между отдѣльными стихами до „Яко да Царя“ не прерывается; мелодія пѣвучи, но соло не существуетъ; во всей пьесѣ разлито единство. Цѣна какъ и выше.

*69. **Достойно и праведно есть**—очень простое и доступное для всѣхъ переложеніе съ однимъ бемолемъ въ ключѣ; преобладаетъ модуляція въ тонъ ре-миноръ. Цѣна парт. 40 к., гол. 30 коп.

*70. **Придите христовосніи людие**—стихира на 6-мъ частѣ во св. и вел. пятокъ—хорошее и церковное пѣснопѣніе, начинающееся унисономъ; допускаются діезы и бемоли и отклоненіе въ побочные строи. Можно очень рекомендовать. Ц. п. 25 к. г. 20 к.

*71. **Богородице Дѣво радуйся**—мелодія 4-го гласа знаменнаго распѣва, распѣтая самимъ авторомъ и положенная для 4-голоснаго хора, состоящаго изъ альты, 2 теноровъ и баса; мелодія, сопровождаемая чаще всего терціей внизу, находится у верхняго голоса. Ц. 20 к.

*) Тамъ, гдѣ не обозначена отдѣльно цѣна парт. и голосовъ, она одинакова для парт. и голосовъ.

72. Давида пророка и царя пѣсни—псаломъ 1-й „Блаженъ мужъ“. Музыка его такого же речитативнаго характера, какъ и въ псалмахъ предыдущей серіи. Въ сравненіи съ музыкой этого же псалма у Г. Львовскаго этотъ псаломъ блѣденъ въ немъ нѣтъ той идейной выразительности и даже изобразительности, какую сообщилъ музыкѣ этого псалма Г. О. Львовскій; тутъ одно спокойствіе и ровное движеніе. Ц. 40 к.

73. псаломъ 5. **Глаголы моя внуши Господи**—представляетъ такой же речитативъ съ модуляциями, какъ и предыдущій, но только болѣе выразительный; мѣняется движеніе и даже тональность, хотя нѣсколько странно:—послѣ фа-миноръ идетъ Си-бемоль мажоръ. Въ этомъ тонѣ и заканчивается пѣса. Ц. 40 к.

74. пс. 6. **Господи да не яростию Твоею**—по характеру сходенъ съ предыдущими; начинаясь унисономъ, мѣняетъ даже темпъ и тональности. Нехорошо только, что эти модуляціи (перемѣны тональностей) идутъ по квинтамъ, какъ то: изъ фа въ до потомъ соль и ре. Ц. 40 коп.

75. пс. 46. **Всея языцы восплещете руками**—характеръ музыки тотъ же; начинаясь въ C-dur пѣса модулируетъ въ другіе тоны. Ц. 40 к.

*76. пс. 145. **Хвали душе моя Господа**—тоже речитативный, а по мѣстамъ мелодія его напоминаетъ тотъ-же псаломъ въ изложеніи Григорьева, но гораздо проще послѣдняго. Въ стихѣ „Блаженъ ему-же“ переходъ въ соль-мажоръ послѣ ре миноръ нѣсколько неожиданъ. Цѣна 40 коп., а цѣлой серіи (72—76) вмѣстѣ съ первою серіей (60—64) парт. 1 р. 20 гол. 1 р. 60 к.

77. Давида пророка и царя пѣсни; псаломъ 26

Господь просвѣщеніе мое. Этотъ псаломъ по музыкѣ раздѣляется на нѣсколько частей. Начинаясь въ тонѣ Ми-мажоръ, первое предложеніе заканчивается въ Си-мажоръ, а второе уже въ Фа-мажоръ, представляя отвѣтъ на первое; далѣе музыка идетъ въ тонѣ До-мажоръ; оканчивается пѣса въ послѣднихъ строкахъ уже въ первоначальномъ тонѣ. Такая экскурсія по квинтовому кругу немного странна. Въ псалмѣ есть вдохновенныя мѣста, какъ напр., „Услыши Господи“ (ре-миноръ), начинающееся съ доминанты этого строя. Хорамъ съ голосовыми средствами можно порекомендовать это пѣснопѣніе. Ц. п. 60 к. г. 40 к.

78. пс. 42. **Суди ми, Боже** — начинаясь въ ми-миноръ пѣса модулируетъ въ До—мажоръ, ре, ля, си миноръ и др. недалекіе строи; характеръ музыки похожъ на предыдущіе псалмы. Ц. п. 30 к. г. 20 коп.

79. пс. 60. **Услыши, Боже, моленіе мое**—здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, авторъ злоупотребляетъ непосредственными модуляциями и при томъ по квинтовому кругу (B-dur, Es-As-Des); въ стихѣ „дни на дни цареви приложиши“ отразилось на характерѣ мелодіи вліяніе Бортнянскаго (одинъ и тотъ же текстъ). Ц. п. 30 к. г. 20 к.

80. пс. 85. **Приклони, Господи, ухо твое**—начинаясь въ до-миноръ, пѣса проходитъ по тональностямъ As-dur, C-dur и въ концѣ, затронувъ первоначальный тонъ, оканчивается въ До мажоръ. Солового пѣнія нѣтъ, но отдѣльныя фразы на три голоса („Внуши, Господи, молитву мою“) и на два („Настави мя, Господи“, начинаясь въ h-moll переходитъ въ A-dur). Болѣе музыкальный другихъ въ этой серіи псаломъ. Ц. п. 50 к. г. 40 к.

*81. пс. 150. Хвалите Бога во святыхъ Его— торжественная и не очень трудная, безъ всякихъ вычуръ, музыкальная пьеса; можно очень рекомендовать ее. Ц. 30 к. парт. и гол. 20 к., а цѣна всей III серии (77—81) въ парт. 1 р. 20 к. и въ гол. 1 р.

*82. Вып. I. Богородичны доматики воскресны 8 гласовъ. Нужно сказать, что изъ существующихъ для смѣшаннаго хора переложений эти—лучшія; особенно идеально изложенъ 1-й гласъ, не менѣе хорошо второй; въ 3-мъ гласѣ встрѣчается унисонъ, а иногда весь хоръ поетъ на два голоса (отдѣльно мужскія и дѣтскія партіи). Достоинство этихъ переложений заключается въ томъ, что аккорды для мелодіи подобраны самые естественные, требуемые ухомъ; мелодія гармонизована безъ лишнихъ вычуръ и не затемнена излишними въ гармонизирующихъ голосахъ проходящими нотами, напротивъ, ноты главной мелодіи часто обращены въ украшающія. Въмѣстѣ съ тѣмъ переложение сдѣлано весьма просто и доступно; нѣтъ нигдѣ широкаго строя, тональность выбрана средняя (F-dur). Эти переложения можно усиленно рекомендовать. Кромѣ того въ концѣ тетради сдѣланы весьма цѣнные въ теоретическомъ отношеніи примѣчания въ параллель съ теоріями Арнольда и Разумовскаго. По этимъ переложениямъ можно изучать теорію ладовъ и ихъ гармонизаціи. Цѣна парт. 1 р. 50 к.

†83. Вып. II. Богъ Господь съ тропарями воскресными 8 гласовъ. Къ сожалѣнію нужно отмѣтить, что выбраны гласовыя мелодіи употребляемыя далеко не повсемѣстно въ Россіи, даже, можно сказать, мало употребляемыя (но можно, конечно, ввести ихъ въ обиходъ, если не бояться длин-

нотъ ихъ). Наибольше удачны и по выбору мелодіи, и по гармонизаціи гласы 1, 2, 4, 5 и 7. Въ 6-мъ гласѣ довольно замѣтенъ тритонъ (C1, FIV, C1, а VI, G (h) V). Цѣна этого выпуска въ п. 1 р., въ гол. 60 коп.

*84. Вып. III. Ирмосы воскресные 8 гласовъ — весьма удачное переложение, которое, какъ и доматики, особенно нужно рекомендовать нашимъ хорамъ вмѣсто устарѣвшаго уже и при томъ съ искаженной противъ оригинала переложения А. Львова (его редакция). Правда нѣкоторые ирмосы положены очень низко (напр., въ „Исаіе ликуй“ дискантъ вращается на нотахъ до), но этого недостатка легко избѣжать, если пѣть тономъ, или на полтора тона выше написаннаго. Цѣнно въ переложенияхъ Аллеманова еще то, что, являясь продуктомъ не одной только композиторской фантазій, а и научнаго изслѣдованія, въ нихъ вездѣ выдерживается характеръ гласа или лада. Аллемановъ гармонизируетъ, напр., 6-й гласъ ирмосовъ и Богъ Господь такъ, что можно сразу видѣть, что это 6-й, а не другой гласъ. Ц. п. 2 р. г. 1 р. 60

†84 а. Тебе Бога хвалимъ — это торжественный, съ удвоеніемъ голосовъ (дискантовъ и теноровъ) широко и величественно написанный гимнъ; мелодія его имѣетъ сродство съ церковной. „Тебе херувимы и серафимы“ и „Святъ, святъ, святъ, Господь Богъ Саваоѣ“ представляютъ потрясающіе (заимствованные у западн. композиторовъ) унисоны. Для сильныхъ хоровъ эту пьесу можно очень рекомендовать. Ц. п. 60, г. 80 к.

*85. Архангельскій гласъ—для четырехголоснаго смѣшаннаго хора. Мелодія знам. расп. находится у баса и по мѣстамъ сопровождается терціей

сверху у тенора, а остальные голоса контрапунктируютъ имъ. Это прекрасный образчикъ ладовой гармоніи миксолидійскаго лада. Можно рекомендовать для всѣхъ. Составъ хора: Альтъ, Теноръ и 2 баса. Ц. 20 к.

86. **Тебе поемъ** — въ тонъ Des-dur, для четырехголоснаго хора изъ альтъ и мужскихъ голосовъ. Музыка представляетъ рядъ модуляцій по квинтовому кругу на протяженіи двухъ строкъ, умѣряемыхъ, правда, нѣскольکو побочными строями (Des-As-Es-B-c-moll, As, b-moll-Des). Ц. 20 к.

*87. **Херувимская пѣснь**. № 6. (соль миноръ). Первая ея половина, написанная для трехъ голосовъ (Д. А. и Т.), умильтельнаго характера, а вторая—„Яко да царя“—величественная и поется уже полнымъ четырехголоснымъ хоромъ. По прототѣ, церковности и музыкальности пьесу можно рекомендовать всѣмъ Ц. п. 30 г. 40 к.

†88. **Нынѣ отпускаеши**—по стилю простая вещь, церковнаго напѣва, съ непрерывнымъ движеніемъ и оригинальнымъ окончаніемъ („Израиля“) на одной тоникѣ съ квартсенстаккордомъ IV ступ. на тоникѣ I ступ. у баса. У тенора есть высокая нота и вообще пьеса доступна болѣе сильнымъ хорамъ. Ц. п. 20 г. 40 к.

*89. **Тропари по непорочнахъ** („Благословенъ еси, Господи“, и „Ангельскій соборъ удивися“) — съ напѣвомъ церковнымъ и въ очень простой гармоніи. Можно порекомендовать. Ц. п. 50 г. 40 к.

†90. **Антифоны воскресны** 8-ми гласовъ. Приведены только по три первыхъ антифона въ маломъ знаменномъ распѣвѣ. Многіе гласы изложены весьма хорошо, особенно 1-й 4 и 8-й. Въ 3-мъ гласѣ имитация на „жнутъ класы“ врядъ ли можно

признать умѣстной и удачной. Гармонизация простая и доступная. Ц. п. 1 р., г. 60 к.

†91. **Херувимская пѣснь** № 7—похожая по стилю на греческое *οὐ τὰ Χερουβιμ* въ литургіи Рандхартиера, изложеніе очень хорошее, четырехголосное (А. Т. Б¹ и Б²). Ц. п. 30 г. 20 к.

*92 и 93. **Тебе поемъ** №№ 2 и 3. Очень хорошія и нетрудныя пьесы; первая въ тонѣ ми-миноръ, вторая въ До-маж. Стиль перваго „Тебе поемъ“, умильтельно—монастырскій, втораго болѣе торжественный; вообще же стиль начала XIX столѣтія. По простотѣ доступны будутъ всѣмъ, но безъ „Милость мира“, эти №№ одиноки, а присоединеніе ихъ къ другимъ №№-амъ будетъ отзываться винегретомъ. Ц. 20 коп. двухъ №№ вмѣстѣ.

IV. Альбановъ, А.

Произведенія А. Альбанова представляютъ преимущественно переложенія и гармонизаціи готовыхъ мелодій. Они предназначены для школьныхъ хоровъ, а потому въ нихъ отводится больше самостоятельнаго значенія дѣтскимъ голосамъ.

Почти всѣ они изложены трехголосно, написаны просто, невычурно и въ общемъ правильно, хотя не безъ исключеній: встрѣчаются маленькія погрѣшности, въ родѣ движенія септими вверхъ, или послѣдованія двухъ квартсенстаккордовъ при перемѣнѣ тона (модуляціи) изъ мажора въ параллельный миноръ, напр.



Церковное пѣніе въ школѣ и дома состоитъ изъ трехъ тетрадей литургіи, великопостнаго пѣнія и всенощной.

На литургіи изложены трехголосно слѣдующія пѣснопѣнія:

Единородный Сыне (Герасим. р.). Верхній голосъ ведетъ обиходную мелодію, басъ даетъ основныя ноты аккорда, а второй голосъ дополняетъ ноты аккорда, идя или въ терцію, или въ сексту верхнему голосу. уступая впрочемъ, иногда это движеніе басу. Указанный способъ гармонизаціи практикуется почти во всѣхъ 3-голосныхъ пѣснопѣніяхъ Альбанова.

Придите поклонимся изъ обихода (такъ—называемое архіерейское) изложено еще проще. Первый и второй голосъ идутъ въ терцію, а басъ держитъ педаль (одну ноту) или дополняетъ аккордъ.

Придите поклонимся (знам. рас.) имѣетъ въ своей гармонизаціи модуляцію (измѣненіе тональности) въ миноръ (1-я фраза и послѣдняя), что не совсѣмъ идетъ къ этому распѣву, хотя знаки измѣненія находятся въ среднемъ голосѣ, 2-е и 3-е предложеніе гармонизованы безъ этого.

Господи, спаси благочестивыя и Святыи Боже изложены недурно, кромѣ послѣдняго Святыи Боже (знам. расп.), гдѣ альтъ идетъ въ сексту верхнему голосу и чрезъ это принужденъ дѣлать не совсѣмъ красивые и правильные ходы.

Херувимская (мелодія „Чашу спасенія“) съ простой гармонизаціей; альтъ большей частью поддерживаетъ мелодію. Замѣчательны частые унисоны не только въ началѣ и концѣ фразъ, но и въ срединѣ ихъ.

Херувимская (кіев. расп.), очень любимая нашими старыми псаломщиками. Авторъ не вездѣ хорошо справился съ гармонизаціей.

Херувимская обычнаго напѣва, изложена про-

сто и очень удобно для школьнаго хора, кромѣ, пожалуй, начала четвертой фразы.

Тебѣ поемъ (кіев. расп.) такъ же, какъ и „Придите поклонимся“, имѣетъ въ началѣ миноръ. Альтъ большею частью идетъ въ терцію.

Тебѣ поемъ (обычн. расп.) изложена безъ минора, есть только аккорды 6-й ступени.

Достойно есть (греч. расп., такъ называемое входное; у Альбанова оно обозначено кіев. расп.). Второй голосъ или стоитъ на мѣстѣ, или идетъ въ терцію или сексту верхнему. Изложено хорошо и просто.

Достойно есть кіев. нап., именуемое лаврскимъ. Въ немъ удержанъ духъ и характеръ напѣва; для трехголосной гармонизаціи оно очень удобно. Строй только нѣсколько высокъ (ля-мин.), такъ что у верхняго голоса часто встрѣчается соль, но можно пѣть его и ниже.

Хвалите Господа съ небесъ (кіев. расп. изъ обихода). Здѣсь авторъ не совсѣмъ сладилъ съ гармонизаціей при перемѣнѣ лада въ мелодіи второй фразы.

Другое **Хвалите Господа** изложено по напѣву Херувимской обычн. распѣва.

Чашу спасенія. Альтъ все время почти идетъ въ сексту мелодіи. Строй широкій, басъ опускается иногда очень низко.

Радуйтесь праведнии — подобно Херувимской придворнаго распѣва.

Блаженн яко избралъ (подобно „Да молчить“). Первая фраза въ мажорѣ. Второй голосъ больше движется въ терцію, что заставляеть септиму (въ третьей фразѣ) разрѣшаться скачкомъ на кварту вопреки всякимъ гармоническимъ законамъ. Изложеніе доступное.

Пѣніе великопостное заключаетъ въ себѣ слѣдующія четырехголосныя пѣснопѣнія:

Достойно и праведно есть (на лит. Вас. Великаго). Теноръ движется почти все время въ октаву съ дискантомъ. Басъ тоже по временамъ движется въ октаву мелодіи, представляя впрочемъ, подголосокъ (вариантъ) мелодіи, иногда же, сохраняя рисунокъ нотъ обиходной мелодіи, идетъ въ противоположномъ ей направленіи. Изложеніе очень оригинальное, соотвѣтствуетъ характеру истаго церковнаго пѣнія и съ этой точки зрѣнія заслуживаетъ вниманія.

О тебѣ радуется по мѣстамъ представляетъ отступленія отъ правилъ гармоніи (движеніе септими вверхъ), но въ общемъ изложено хорошо и доступно для исполненія.

Плотію уснувъ на 3-й гласъ греческ. расп. Отступленія отъ гармоніи (два квартсектаккорда, см. выше).

Слава страстемъ съ удвоеніемъ мелодіи у баса, звучитъ красиво и полно.

Святый Боже (оригин. соч.). Написано въ ля-миноръ; звучитъ просто и хорошо.

Всенощная ничего оригинальнаго въ сравненіи съ первыми двумя тетрадами не представляетъ, а потому разсмотрѣніе ея мы опускаемъ. Ц. кажд. тетради въ п. 25 к., въ п. съ гол. 50 к.

Молитвы для букваря пѣнія по нотамъ церковнымъ и итальянскимъ, изложены въ одну строку съ транспонировкой (переложеніемъ) во всѣ ключи четырехголоснаго хора. Сборникъ заключаетъ въ себѣ много короткихъ пѣснопѣній и весьма пригоденъ для изученія ключей, а также для того, чтобы давать ученикамъ краткіе примѣры на классной доскѣ. Ц. 10 к.

Церковное осмогласіе по обиходу, расположенное построчно, заключаетъ въ себѣ гласы „Господи воззвахъ“ (киев. р.), „Богъ Господь“ (греч. расп.), ирмосы (изъ сокр. обих. и разн. расп.) и прокимны (разн. расп.). Каждая строка для наглядности вмѣщена въ отдѣльную линейку. Подъ главную мелодію подставлены еще варианты, а также добавочныя ноты для длинныхъ фразъ. Особенно интересны многіе варианты (подголоски), представляющіе съ нотами главной мелодіи простые, безыскусственные, естественные аккорды, которые можно слышать въ пѣніи нѣкоторыхъ нашихъ монастырей, поющихъ унисонными хорами (Валаамскаго, Бѣлобережскаго и др., Усп. Моск. соб.), а также у старообрядцевъ. Ц. 50 к.

V. Аренскій, А. С.

Произведенія его малодоступны для простыхъ сельскихъ хоровъ, а нѣкоторыя и совсѣмъ недоступны, ибо написаны въ ученомъ, западномъ стилѣ. По характеру музыки они довольно церковны и въ художественномъ смыслѣ интересны.

***Христовъ Воскресе** (для дѣтскаго хора) иаиболѣе сравнительно, простая изъ пьесъ Аренскаго. Она состоитъ изъ трехъ частей (последняя—повтореніе первой съ измѣненіемъ въ тонѣ для окончанія). Вторая часть пьесы написана въ ритмѣ первой, но на другой ступени гаммы (на пятой) и имѣетъ ученныя формы имитаций (подражанія). Будучи написана для дѣтскихъ голосовъ пьеса эта представляетъ свѣтлую жизнерадостную вѣсть ангеловъ о воскресеніи Спасителя. Ц. п. 40 г. 30 к.

1*. **Херувимская пѣснь** (для 4-голосн.-смѣшаннаго хора) въ ре можоръ, чуть ли не самая тр

ная пьеса среди духовныхъ произведеній Аранскаго. Гармонія ея очень сложна и красива, но требуетъ тонкаго исполненія. Ц. п. и гол. по 40 к.

*2. **Тебѣ поемъ** сравнительно проще. Стиль его довольно умилительный. Гармонія разнообразна и интересна (напр., украшающія ноты въ 3-мъ тактѣ отъ конца). Ц. 40 к.

3. **Отче нашъ** тоже не особенно трудная для исполнителей пьеса, но менѣе, чѣмъ предыдущая, удалась автору. Слабымъ пунктомъ въ ней служить согласованіе текста съ музыкальнымъ ритмомъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что съ этой стороны „Отче нашъ“ мало кому удалось изъ нашихъ композиторовъ, кромѣ развѣ Львова. Композитору нужно было втиснуть текстъ въ тактовые рамки. Благодаря этому, тактъ по мѣстамъ раздробился на мелкія ноты, соединяясь иногда въ несимметричныя группы. Но этотъ недостатокъ представляетъ исключеніе. Вообще же Аренскій относится къ тексту гораздо строже, чѣмъ другіе композиторы, иногда жертвуя для него красотой музыкальнаго ритма, (напр. въ „Херув.“ на словахъ „нынѣ житейское“ онъ отказывается отъ синкопированнаго ритма, замѣняя его нотами ровнаго спокойнаго движенія). ц. 40 к.

4. **Хвалите Господа съ небесъ**, какъ и Херувимская, одна изъ трудныхъ, хотя и очень красивыхъ пьесъ Аренскаго. Трудность ея увеличивается отъ подраздѣленія отдѣльныхъ партій, употребленія паузъ и т. п. Ц. 40 к.

***Херувимская пѣснь** № 2—какъ и № 1 написана для четырехголоснаго смѣшаннаго хора; она значительно проще предыдущей, хотя и уступаетъ ей—за то нѣсколько въ красотѣ; всетаки это

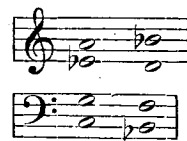
чрезвычайно красивое и музыкальное пѣснопѣніе, доступное для хоровъ обладающихъ мало-мальски пѣвцами, знающими ноты и съ голосовыми средствами. Для школьныхъ хоровъ оно все же трудновато. Ц. 40 к.

VI. Арсеній іером.

Имъ издано пока лишь одно произведеніе, а именно *Хвалите имя Господне* для четырехголоснаго смѣшаннаго хора въ G-dur. Это произведеніе въ духѣ твореній извѣстнаго архим. Теофана и др. ему подобныхъ авторовъ начела XIX вѣка, но обработанное въ болѣе или менѣе правильную гармонію. „Аллилуія“ въ секвенцобразномъ послѣдованіи даже очень недурно. Вообще это простая вещичка, которую можно даже порекомендовать всѣмъ хорамъ. Ц. п. 25 к. г. 30 к.

VII. Арнольдъ, Ю. К.

Маститый (86 лѣтъ) композиторъ, ученый музыкантъ-теоретикъ, Ю. К. Арнольдъ недавно издалъ литургію (1898 г.), написанную имъ еще въ 1871 г. для смѣшан. хора. Трудъ его серьезный, и сужденіе о немъ будетъ принадлежать еще исторіи. Онъ допускаетъ послѣдованіе параллелизмовъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они запрещены у насъ, напр. при такомъ соединеніи (см. „Достойно

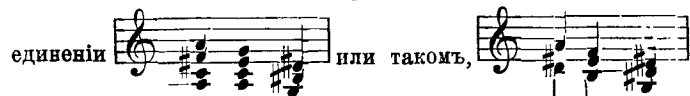


и праведно есть“), гдѣ соль—до и фа—си ♯ составляютъ чистыя и параллельныя квинты*), а также и другія особенности вродѣ послѣдованія терцкварт-

*) Считаю не лишнимъ замѣтить, что въ такомъ соединеніи параллелизмы не производятъ неприятнаго впечатлѣнія. Во многихъ нашихъ церковныхъ произведеніяхъ, напр., «До-

аккорда 2 ступени и квартсекстаккорда тонического, двухъ квартсекстаккордовъ тѣхъ же ступеней и т. п.; несмотря на серьезность, многіе номера этой литургіи доступны и для сельскихъ хоровъ, напр. ектеніи, Единородный, Святый Боже, Отче нашъ, Видѣхомъ свѣтъ истинный и нѣк. др. Литургія проникнута единствомъ настроенія, и по характеру непохожа на современные, полныя, страсти и эффекта композиціи, а скорѣе подходит къ стилю старинныхъ творцевъ, у насъ къ Турчанинову, на западѣ—Моцарту, и т. п. Въ литургіи очень много умильныхъ минорныхъ мѣстъ, начиная съ ектеніи. Ц. п. 1 р. (Изд. Селиверстова).

стойно есть» Киев. расп. встрѣчаются параллелизмы на слабомъ мѣстѣ такта и тоже не вредятъ красотѣ (напр., при со-



гдѣ двѣ параллельныхъ квинты. Послѣдній случай въ громкогласномъ пѣніи Киев. Лавры получаетъ особенный смыслъ подобныхъ же мѣстъ.

и значеніе, напр., при исполненіи 6 гл. и др.  Въ пѣснопѣніяхъ монастырскаго происхожденія (Феофан. расп., Симоновск., Сергіев. пусг. и др.) такихъ

мѣстъ встрѣчается очень много и, перелагая по правиламъ западной гармоніи, приходится дѣлать большія натяжки (преждевременное разрѣшеніе въ другой аккордъ, удвоеніе терціи и т. п.) въ ущербъ свободѣ голосоведенія. Обходъ этихъ параллелизмовъ, напр., въ придворномъ напѣвѣ, нельзя назвать удачнымъ; такъ какъ обходящіе аккорды находятся на слабомъ времени, а по правиламъ контрапункта параллелизмы на сильныхъ временахъ, какими бы скачками не обходили ихъ все равно останутся параллелизмами: это подтверждается и слуховыми впечатлѣніями, возьмемъ, напр., «Яко да поемъ славу твою» и др. подобныя мѣста въ придворномъ обиходѣ: параллельность исчезаетъ только на бумагѣ и, если оставить ее, впечатлѣніе не измѣнится. Да и странно, что то же послѣдованіе (первое изъ показанныхъ въ примѣчаніи), будетъ по западной теоріи правильнымъ,

VIII. Архангельскій, А. А.

А. А. Архангельскій—одинъ изъ самыхъ плодovitыхъ и самыхъ талантливыхъ современныхъ церковныхъ композиторовъ. О нѣкоторыхъ произведеніяхъ его уже писалось въ „Церк. Вѣд.“ и „Народн. Образ.“, а потому мы ограничимся указаніемъ только новѣйшихъ композицій, а изъ старыхъ укажемъ на литургію, переложенную изъ обихода и нѣкоторыя другія.

1. „**Пѣніе Божественной литургіи**“ представляетъ простой, почти все время одними аккордами гармонизованный трудъ, но не такъ бѣдно изложена, какъ у Поголова. Милость мира, напр., н-литургіи Василия Великаго представляетъ богатую украшающими нотами гармонію; въ переложеніи „О тебе радуется“ сопровождающей обиходную мелодію голосъ повторяется въ разныхъ голосахъ (имитация). Хорошо очень положены „Господи помилуй“ на ектеніяхъ, „Единородный Сыне“, „Придите поклонимся“, „Милость мира“, „Да исполнятся уста наша“ и др. Самый лучший номеръ въ литургіи это, какъ намъ кажется, „Хвалите Господа съ небесъ“, переложеніе съ древне-русскаго напѣва, стиль котораго въ гармонизаціи, насколько возможно, выдержанъ. Прекрасныя жемчужины въ переложеніи литургіи представляютъ такія малень-

если будетъ введено отъ перемѣны партій, послѣдованіе квартами, которыя вѣдь ничто иное, какъ только обращеніе тѣхъ же параллельныхъ квинтъ. Въ XII в. параллелизмы допускались, и только развитіе контрапункта, который, по самому названію, предполагаетъ противоположное движеніе, породило запрещеніе ихъ. Вотъ почему композиція Арнольда можетъ сдѣлать шагъ впередъ, особенно принявъ во вниманіе его эрудицію.

кія вещицы, какъ прокимны 3-го и 5-го гласа. Достоинство переложения заключается въ томъ, что партіи движутся въ среднихъ предѣлахъ, а потому доступны для всякаго голоса и хора. Затѣмъ, повысивши переложение на два или полтора тона, можно по тѣмъ же нотамъ пѣть исключительно дѣтскимъ хоромъ, наоборотъ, опустивши настолько же, можно пѣть однимъ мужскимъ хоромъ. Конечно, въ народной школѣ дѣтскій хоръ изъ 4-хъ голосовъ, явленіе еще мало возможное, но за то партіи баса и тенора настолько немудры, что исполнителя ихъ не такъ трудно найти. Правда, для хорошаго исполненія нужно привыкнуть къ стилю переложений Архангельскаго. Особенно затрудняютъ дѣло частые скачки у баса. Но въ общемъ и стиль переложений настолько однообразенъ, что и эта трудность въ значительной степени умѣряется. Ц. п. 2 р. г. 2 р.

2. „Всенощное бдѣніе“—въ общемъ такого же стиля, какъ и литургія, но въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ, какъ „Благослови душе моя“ съ болѣе развитыми мелодіями въ партіяхъ. Очень хорошо изложены нѣкот. краткія пѣснопѣнія, напр. „Блаженъ мужъ“, нѣкоторые гласы, изъ ирмосовъ—4-й гласъ; „Величитъ, душа моя, Господа“. Догматики знам. р. менѣе удалась автору. Ц. п. 2 р. г. 3 р.

3—5. „Херувимская пѣснь“ № 1—3 переложены изъ обихода. Наиболѣе удачно переложена первая изъ нихъ.



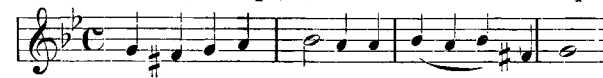
Нѣсколько странно звучитъ только „тайно образующе“ по той причинѣ, что авторъ оставилъ здѣсь

прежній ладъ и поэтому оставляетъ на слогѣ „об“ F#, тогда какъ здѣсь естественнѣе F, ибо здѣсь произошла переменна лада (модуляція). Вторая—гармонизована тоже очень хорошо, только гармонія не стоитъ въ связи съ мелодіей, напр., въ пер-



Аккордъ на слогѣ „мы“ (до—соль—до—ми) нисколько не вытекаетъ ни изъ мелодіи, ни изъ предыдущей гармоніи и не носитъ поэтому кадансирующаго (заключительнаго) характера. У Г. Θ. Львовскаго эта херувимская изложена несравненно лучше. Въ третьей херувимской (подобенъ „Да молчитъ“) гармонизирующіе обиходную мелодію голоса сами представляютъ такіе богатые мотивы, что первая по мѣстамъ совершенно находится въ тѣни. Въ отношеніи художественности послѣдняя херувимская превосходитъ двѣ первыхъ. Всѣ же онѣ вообще изложены просто, общедоступно и красиво. Къ херувимской № 1 приложено очень простое, пѣвучее и вполне церковное „Господи помилуй“. Ц. кажд. № въ п. вмѣстѣ съ г. 50 к.

*6. „Къ Богородицѣ прилежно“ представляетъ переложение съ такъ называемаго простого напѣва, создавшагося у насъ въ Россіи въ ту пору, когда обиходное унисонное пѣніе начало уступать гармоническому, партесному (въ концѣ XVII, а особенно въ началѣ XVIII вѣка). Въ эту эпоху совершенно сформировались уже на западѣ мажоръ и миноръ; въ послѣднемъ ладѣ и составлялось въ монастыряхъ большинство пѣснопѣній „простого“ распѣва, таково, напр., „тихое“ Милость мира:



Въ этихъ пьесахъ употреблялась уже повышенная седьмая ступень, а потому въ новѣйшихъ гармонизацияхъ слѣдовало бы оставлять ее, за исключеніемъ такихъ пьесъ, какъ напримѣръ, Сафроніевская херувимская, которая могла, во-первыхъ, быть составлена раньше XVIII в., а во-вторыхъ, безъ повышения 7-й ступени она звучитъ въ переложеніи, напр., Азѣва гораздо характернѣе и серьезнѣе. Особенно пьесы кievскаго распѣва часто имѣютъ у себя повышение 7-й ступени, съ которымъ, какъ видно по складу ихъ мелодій, они и создались. Архангельскій оставилъ почти неприкосновеннымъ строй этой пьесы, кромѣ одного мѣста „не отврати твоя рабы тщи“, представляющаго поэтому для малоопытныхъ сельскихъ хоровъ камень преткновенія. Въ остальномъ же пьеса не представляетъ трудности, будучи изложена легко и красиво. Одно только мѣсто представляетъ исключеніе — это „Владычице помози“, благодаря параллелизмамъ *), которыхъ однако легко избѣжать, давъ тенору ноту соль (на слогѣ „це“). Ц. п. съ г. 50 к.

*7—8 **Утоли болѣзни и Крестъ хранитель.** тоже принадлежатъ къ простому напѣву. Первая пьеса была положена на хоръ іером. Викторомъ. Переложеніе Архангельскаго представляетъ упрощенную и сокращенную передѣлку этой пьесы: для небольшихъ хоровъ оно поэтому удобнѣе. Автору нельзя, конечно, отказать въ самостоятельности стиля. Указанныя три пьесы чрезвычайно

*) Параллелизмы во многихъ мѣстахъ не производятъ неприятнаго впечатлѣнія, но здѣсь они некрасивы, кажется, потому, что тутъ идетъ рядъ сектаккордовъ и одновременно квинты съ октавами.

хороши для исполненія въ качествѣ запричастныхъ, а также на рел.-нрав. бесѣдахъ, чтеніяхъ, и т. п. случаяхъ. При простотѣ стиля, онѣ обладаютъ красивой мелодіей, изящной гармоніей и проникнуты духомъ умиленія. Ц. по 50 к. п. съ гол.

*9—12, 18. У Архангельскаго есть нѣсколько №№—въ **Милость мира.** Всѣ они чрезвычайно красивы по музыкѣ и осмысленно написаны. Архангельскаго прямо можно назвать творцемъ этого пѣснопѣнія. Ни у одного нашего композитора нѣтъ въ этомъ пѣснопѣніи такихъ величественныхъ мѣстъ какъ „Святъ“ и умилительныхъ, какъ „Тебе поемъ“. При этомъ нужно поставить въ заслугу автору, что онъ не выходитъ изъ границъ и пользуется эффектами довольно умѣренно. Но не всѣ №№—ра могутъ съ успѣхомъ исполняться сельскими хорами—можно рекомендовать №№ 1, 3 и, пожалуй для нѣкоторыхъ № 2. Номера же 4 и 5 (по кат. № 18) будутъ непосильными. Ц. по 50 к. п. съ г., а № 18-го (Мил. м. № 5) 75 к. п. съ гол.

13. **Гимнъ въ память 17 окт. 1888 г.**—на слова пс. 19, начиная съ 6-го стиха. Заключительная часть (III-я) есть повтореніе словъ первой части. Мотивъ протяжный и сочиненъ подъ замѣтнымъ влияніемъ греч. распѣва. Стиль не изъ сложныхъ и проще мног. др. произведеній автора. Ц. п. съ гол. 50 коп.

*14. **Господи Помилуй и Нынѣ силы**—пьесы средней трудности и дов. красивыя; м. рекомендовать. Ц. п. съ г. 50 к.

†15. То же нужно сказать о *заупокойной литургіи*, хотя нѣкоторые отдѣльные номера могутъ быть рекомендованы. Вся литургія представляетъ плодъ

непосредственного вдохновения и может считаться лучшей в сравнении с другими произведениями этого рода (хотя впрочем, из заупокойных это единственное произведение). Особенно хороши в ней „Херувимская“, „Вѣрую“, „Милость мира“ и „Блаженни яже избралъ“. (Ц. по 75 к. п. съ гол.). Противъ „Символа вѣры“ можно сказать только, что онъ даетъ слишкомъ много красивой музыки въ ущербъ простой, речитативной декламации. Особенно художественны такія мѣста, какъ напр., „и страдавша и погребенна“. Наиболее простыми пьесами въ литургіи являются „Блаженны“, „Со святыми упокой“, „Господи помилуй“ (заупокойное) и др. Ц. п. 2 р. г. 2 р. 50 к. Отдѣльн. ММ, кромѣ указанныхъ четырехъ по 60 к. п. съ гол.

†16. **Панихида** изложена проще литургіи и имѣетъ очень много выдающихся по музыкѣ и настроенію мѣстъ, но для сельскихъ хоровъ она такъ же малодоступна. Ц. п. 1 гол. 1 р. 50 к.

17. **Пѣніе церковныхъ службъ** (великопостной, страстной, пасхальной и двенадцатыхъ праздниковъ), переложенное изъ обихода, отличается тѣми же свойствами, достоинствами и недостатками, которыя указаны въ литургіи (перел.). Нужно прибавить только, что знаменный распѣвъ, трудный для переложения вообще, мало удался автору, особенно въ догматикахъ. Знаменный распѣвъ богатъ мелодіей, а следовательно украшающими нотами (вспомогательными проходящими и др.), поэтому писать подъ каждую ноту аккордъ, что сдѣлалъ авторъ, нельзя. Отъ этого скачки у баса участились и при томъ на быстрыхъ нотахъ явились повторенія однихъ и тѣхъ же звуковъ сряду нѣсколько разъ. Авторомъ изданъ VIII выпускъ.

Вып. I—вел. постъ (п. 1 р. г. 1 р. 50), отдѣльно изъ выпуска „Да исправится“ (греч. р. тріо и хоръ) п. съ гол. 50 к. Вып. II нед. Вайи и стр. седм. Ц. п. 1 р. 75 к. г. 2 р. 50 к. Вып. III св. Пасха п. 1 г. 1 р. 50 к. Вып. IV Вознесеніе Господне и 50-ца. Ц. та-же. Вып. V—праздники (6 и 15 авг. 8 и 14 сент.). Ц. п. 1 р. 50 к. г. 2 р. 25 к. Вып. VI—(21 ноябр., 25 дек. 6 янв., 2 февр. и 25 март. Ц. п. 1 р. 50 к. г. 2 р. 50 к. Вып. VII (ирмоса на 12 праздн. и на 1-ю и стр. с. вел. поста) Ц. п. 1 р. 75 г. 2 р. 25 к. Вып. VIII (праздн. святыхъ и богородичн. не двенадцатыхъ. Ц. п. 1 р. 85 к. г. 2 р. 40 к.

*19. **Славословіе великое** (Кіев. расп.) поемое по всей Россіи, и редактированное авторомъ нѣсколько отлично отъ извѣстныхъ, установившихся редакцій (правда, въ немногихъ мѣстахъ). Написано весьма просто, приемы гармонизаціи почти вездѣ такіе же, какіе употребляются и въ рукописныхъ редакціяхъ. Святой Боже къ нему представляеть сочиненіе автора въ стилѣ славословія. Ц. п. съ г. 75 к.

†20. **Многоглѣтіе** по гармоніи гораздо длиннѣе и сложнѣе извѣстныхъ (Бортнянскаго и Турчанинова), требуетъ для выполненія и величественности большихъ хоровыхъ средствъ. Ц. п. съ гол. 45 коп.

21. **Молитву пролію**—вещь тематическая (т. е. представляеть развитіе даннаго мотива, или темы) хотя мелодіи пѣвучи, но составляющаяся изъ нихъ гармонія довольно сложна и обильна диссонирующими аккордами. Частое употребленіе уменьшеннаго септаккорда **) придаетъ этой пьесѣ дра-

**) Аккордъ составленный изъ 4-хъ звуковъ, расположенныхъ по малымъ терціямъ, *соль*[♯], *си*, *ре*, *фа*. септима отъ *соль*[♯] до *фа* уменьшенная, отсюда получило название аккорда.

матизмъ, который болѣе пригоденъ для концертной эстрады, чѣмъ для церкви. Красивая пьеса. Ц. п. съ гол. 50 к.

*22. **Всюю мя отринуть еси** тоже тематическаго характера пьеса, хотя она гораздо проще предыдущей; но все же будетъ по силамъ не всякому сельскому хору, а только развѣ болѣе или менѣе благоустроенному. Тоже хорошая пьеса. Ц. п. съ гол. 60 к.

22. **Къ кому возопію, Владычице — очень простая пьеса (альтъ часто идетъ въ терцію дисканта, а теноръ дополняетъ аккордъ, или движется въ сексту), умилительна по музыкѣ и соотвѣтствуетъ содержанию пѣснопѣнія. Можно рекомендовать даже небольшимъ хорамъ. Ц. п. съ гол. 75 к.

*24—26. **Херувимская** № 4—6. Первая сравнительно не очень трудна, хотя все же годна не для всякаго сельскаго хора. Вторая по началу походитъ на переложеніе Турчанинова № 5, очень мелодична. Третья написана для однородныхъ голосовъ и обладаетъ довольно простою и несложною гармоніей. Особенно хороша послѣдняя. Ц. первыхъ двухъ по 60 к. а послѣдняя 50 к. п. съ гол.

†27. **Господи, услыши молитву мою** — глубоко серьезная и проникнутая драматизмомъ пьеса. Вторая часть болѣе спокойнаго и строгаго характера. Ц. п. съ г. 60 к.

†28. **Тебе Бога хвалимъ** — торжественное, но вполне концертнаго характера пѣснопѣніе, въ родѣ подобныхъ же произведеній Бортнянскаго только съ болѣе сложной гармоніей. Форма произведенія всецѣло взята у послѣдняго; тутъ есть и разновременное вступленіе голосовъ и каноническія повторенія темъ и пѣніе отдѣльныхъ мѣстъ однимъ

мужскимъ, или дѣтскимъ хорами. Особенно интересно въ музыкальномъ отношеніи небольшое каноническое послѣдованіе—„На тя Господи уповахомъ“, составляющее отдѣльную часть этого произведенія. „Тебе убо просимъ“ также, какъ и у Бортнянскаго выдѣлено въ отдѣльную часть. Для сильныхъ хоровъ это произведеніе можно очень порекомендовать, тѣмъ болѣе, что въ немъ музыкальныя краски разнообразнѣе свѣжѣе и новѣе, чѣмъ въ эпоху Бортнянскаго. Ц. 1 р. 25 к. парт. и гол. вмѣстѣ.

29. **Канты** № 1—4 представляютъ подражаніе пѣснопѣніямъ православной церкви. Написаны для однородныхъ голосовъ. Первые три („Достойно есть“, „О тебѣ радуется“ и „О, храмъ Господень“) довольно трудны, послѣдняя же („Всѣхъ скорбящихъ радости“) можетъ быть исполняема дѣтскимъ хоромъ. Ц. п. и г. 1 р. 25 к., гол. отдѣльно 75 коп.

*30. **Помилуй насъ, Господи**—очень красивая по музыкѣ и проникнутая единствомъ настроенія пьеса. Къ недостаткамъ ея, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ пьесахъ Архангельскаго, должно отнести слишкомъ частое повтореніе отдѣльныхъ фразъ. Наконецъ, повторены первая слова молитвы въ концѣ пьесы, что оправдывается только съ точки зрѣнія западныхъ формъ музыки. Употребленіе этой пьесы, какъ и другихъ, съ концертной эстрады можетъ дать большое художественное наслажденіе. Ц. п. съ гол. 50 к.

†31. **Милосердія двери**—гораздо труднѣе другихъ подобныхъ пьесъ, такъ какъ обладаетъ сложной гармоніей и имитациями (подражаніе мотиву одного голоса въ другомъ). Ц. п. съ гол. 50 к.

†32. **Хвалите Господа съ небесъ**—тематическая пьеска и средней трудности; всѣ голоса имѣютъ свою самостоятельную мелодію и повторяютъ небольшую тематическую мелодію отдаленно напоминающую „Ложится въ полѣ мракъ ночной“ (Глинки) *) Вообще пьеска по своему контрапунктическому характеру весьма интересна съ музыкальной стороны; разнообразію музыкальных красокъ соотвѣтствуетъ также расположенію динамическихъ эффектовъ, которыми вообще Архангельскій пользуется какъ истый художникъ. Очень интересны конечныя педали (выдержанныхъ тонъ у баса) въ „Хвалите и „Аллилуйи“, напоминающія отчасти таковыя же изъ духовно-муз. произведеній Чайковского. Для болѣе опытныхъ хоровъ пьесу можно очень порекомендовать. Ц. п. съ гол. вмѣстѣ 50 к.

**33. Есть еще у Архангельскаго *литургія въ духѣ древнихъ напѣвовъ*, очень доступная для сельскихъ хоровъ, красивая выразительная и можно сказать, вполне церковная. Ц. п. 1 р. г. 1 р. 25 к.

†34. **Внуши, Боже, молитву мою** — концертнаго стиля; дана тема съ повтореніемъ ея въ голосахъ употребляются отдѣльно хоры дѣтскіе и мужскіе. Последняя часть вмѣсто фуги идетъ въ медленномъ темпѣ, какъ и въ „Господи, услыши молитву мою“. Весьма выразительная и красивая по музыкѣ пьеса. Ц. п. съ гол. 75 к.

†35. **Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ** — очень художественная, но непосильная для небольшого хора пьеса. Требуется хорошихъ голосовъ и тонкаго исполненія. Употребляются и имитации. Мотивы въ партіяхъ очень пѣвучи. Ц. п. съ гол. 75 к.

*) Говоримъ объ этомъ исключительно желая дать понятіе о характерѣ темы.

†36. **Не имамы инья помощи** написано учено, съ имитациями, разновременнымъ произнесеніемъ текста и трудно для исполненія, особенно, тамъ, гдѣ употребленъ синкопированный *) ритмъ. Ц. п. съ гол. 50 к.

†37. **Милость мира № 6**—въ соль-мин.—по стилю подходит къ тому же пѣснопѣнію изъ заупокойной литургіи, но только требуетъ меньше силъ для своего выполненія. По музыкальнымъ достоинствамъ и формѣ своей оно одинаково съ упомянутымъ. Можно порекомендовать его всѣмъ хорамъ съ порядочными силами и голосами. Ц. п. съ гол. вмѣстѣ 75 к.

38. **Достойно есть—плавная, довольно нетрудная и очень мелодичная пьеска, представляющая соединеніе изящества съ простотою. Она доступна даже небольшимъ хорамъ и свѣжее красками, чѣмъ „Достойно есть“ Бортнянскаго, исполняемое всѣми. Напѣвъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно церковно-обиходный и вообще она чужда напыщенности и яркихъ эффектныхъ гармоническихъ сочетаній довольно часто встрѣчающихся въ послѣднихъ произведеніяхъ Архангельскаго. Ц. парт. вмѣстѣ съ голос. 40 к.

†39. **Всенощное бдѣніе** (сочин.), хотя въ цѣломъ видѣ недоступно, да, пожалуй, и нежелательно для

*) Синкопою называется нота, находящаяся на слабомъ мѣстѣ такта, имѣющая вдвое большую длительность, чѣмъ предшествующая несинкопированная нота и вслѣдствіе этого привлекающая на себя силу голоса, смычка или удара. Фраза написанная сплошь синкопами образуетъ синкопированный ритмъ, трудный для исполненія, такъ какъ естественныя ударенія, совпадающія съ первымъ движеніемъ руки и началомъ такта переносятся на второе мѣсто, образуя такимъ образомъ, хромой синкопированный ритмъ.

сельскихъ хоровъ *); но можно рекомендовать нѣкоторыя неизмѣняемыя пѣснопѣнія, которыя принято у насъ пѣть не на гласъ, таковыя, напр., „Нынѣ отпускаеши“, „Хвалите имя Господне“ и др. Первое изложено у Архангельскаго очень доступно. Изъ другихъ пѣснопѣній написаны довольно просто „Свѣте тихій“, „Богородице Дѣво, радуйся“, тропари по непорочныхъ, „Отъ юности моя“. Нетрудно для исполненія, особенно хору привыкшему къ стилю автора, и великое словословіе красивая и выразительная пѣса. Ц. п. 1. 75 к. 2. 25 к.

№№ 5—13 переложены Архангельскимъ и для однородныхъ хоровъ и продаются по той же цѣнѣ, какъ и для смѣшаннаго.

Въ числѣ главныхъ достоинствъ произведеній Архангельскаго нужно поставить знаніе хора. Управляя хорами еще съ юношескихъ лѣтъ, онъ отлично знаетъ голосовыя средства пѣвцовъ и примѣняется къ нимъ. Это придаетъ произведеніямъ его большую доступность. Привыкнувъ къ его стилю, и небольшой даже хоръ можетъ съ успѣхомъ исполнять большинство его произведеній. Въ этомъ отношеніи Архангельскій очень близко подходитъ къ Бортнянскому.

*) Даже въ городскихъ храмахъ нельзя одобрить пѣніе нотнаго сочиненнаго бѣвнія, такъ какъ на этой службѣ поются неизмѣняемыя по гласамъ пѣснопѣнія, и вмѣсто богатства и разнообразія будетъ введена бѣдность и однообразіе. Гласовое пѣніе и безъ того у насъ находится въ упадкѣ, благодаря хорамъ и нотнымъ переложеніямъ, а со введеніемъ нотной, сочиненной всеобщей оно придетъ въ крайнее состояніе упадка, къ ущербу, конечно, для красоты богослуженія.

IX. Афанасьевъ Н. Я.

Литургія св. Іоанна Златоуста изложена для смѣшаннаго (Ш. 3 р. 50 к. въ п.) и однороднаго хора (Ц. въ п. 2 р. 50 к.). Это одна изъ простѣйшихъ по стилю литургій (послѣ Ломакина и Архангельскаго—подражаніе древнимъ напѣвамъ). Модуляціи дѣлаются простѣйшія и въ ближайшія тоны. Всѣ голоса подвижны и отличаются мелодичностью; вообще эта литургія имѣетъ за собою много достоинствъ, въ силу которыхъ ее можно бы рекомендовать. Особыхъ программныхъ цѣлей она не носитъ и стремится только облечь богослужебный текстъ въ красивую, но скромную музыкальную форму, безъ излишней напыщенности и чуждыхъ церкви эффектовъ. Изложеніе для однороднаго хора въ большинствѣ пѣсехъ сдѣлано доступнѣе и удачнѣе, чѣмъ въ партитурѣ для смѣшаннаго хора. Строй пѣсехъ въ обѣихъ партитурахъ оставленъ одинаковымъ и тональности. Особенно хороши и доступны слѣдующія номера. „Слава Единородный“ съ его подвижной, волнующейся мелодіей. (Въ „Придите“ сдѣлано измѣненіе ударенія, а именно, „поклонимся“ вмѣсто поклонимся). Хорошо также „Святый Боже“ съ его возрастающей мелодіей и усиливающейся гармоніей. (Напрасно авторъ привелъ только одинъ прокимень 1-го гласа, ужъ или всѣхъ 8 или ничего не нужно было писать, какъ онъ и сдѣлалъ это относительно антифоновъ). Херувимская сдѣлана чудно по мелодіи и гармоніи, жаль только, что она очень коротка. Особенно интересна въ ней непрерывность и связность музыки до самаго „Яко до Царя“, которое по необходимости выдѣляется въ особую часть. Милость очень неслож-

ная, но „Тебе поемъ“ требуетъ большой опытности и кромѣ того низкихъ альтовъ (впрочемъ, и въ другихъ №№ обѣдни). Въ „Достойно есть“ тоже есть неправильныя ударенія, напр., „и славнѣйшую“ (впрочемъ, эти ошибки легко можно исправить черезъ раздробленіе нотъ предыдущаго такта). „Отче нашъ“—одинъ изъ лучшихъ №№ литургии, Аванасьева и нетрудный. „Видѣхомъ свѣтъ“ истинный представляетъ прямо подражаніе 2-му гласу знам. расп. (особенно „нераздѣльнѣй Троицѣ поклоняемся“). Другіе №№ обѣдни тоже заслуживаютъ вниманія.

****Подъ твою милость**—это очень милая по музыкѣ вещь и чрезвычайно простая; начинается она въ топальности *ля* миноръ а во второй половинѣ идетъ и оканчивается въ *ми* миноръ. Можно порекомендовать для всякаго хора, тѣмъ болѣе, что она есть въ изложеніи и для смѣшаннаго хора, и для однороднаго (въ послѣдней редакціи, годной особенно для дѣтей, она даже проще). Ц. 20 коп. въ парт. двухъ переложеній вмѣстѣ:

Х. М. Б.

Подъ этими скромными инициалами таится имя одного изъ извѣстныхъ русскихъ музыкантовъ Милія Алексѣевича Балакирева. Будучи русскимъ по душѣ, онъ поддерживалъ въ нашей музыкѣ русское направленіе. Въ бытность его директоромъ придв. Капеллы, былъ пересмотрѣнъ придв. обиходъ и изданъ въ упрощенномъ видѣ, переложено всен. бдѣніе по древнерусскимъ напѣвамъ, сдѣлано и другое многое для утвержденія церковности въ нашемъ храмовомъ пѣніи. Ему приписываютъ

много композицій. издано же капеллой только одно переложеніе *Достойно есть* (Кіев. расп.). Эта весьма доступная для всякаго хора пьеса. Два верхніе голоса оставлены почти безъ измѣненія въ томъ видѣ, какъ они поются по рукописнымъ редакціямъ; въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ отдана мелодія тенору и тогда дискантъ выдерживаетъ одну ноту. Несовсѣмъ будутъ доступны тенорамъ только тѣ мѣста, гдѣ для избѣжанія параллелизмовъ авторъ принужденъ вести этотъ голосъ вверхъ, употребляя хроматизмы, но такихъ только 4 ноты во всей пьесѣ и при томъ онѣ не такъ существенны. Достойно замѣчанія отношеніе Балакирева, сторонника строгаго стиля въ церковномъ пѣніи, къ повышеніямъ 7 ступени, находящимся въ мелодіи этой пьесы, происшедшей, очевидно, уже въ эпоху образования минорнаго строя. Онъ допускаетъ это повышеніе. О рациональности этого уже было сказано выше (Примѣч. о перел. Архангельскаго „Къ Богородицѣ прилежно“). Ц. 40 к.

XI. Беневскій.

Духовно-музыкальныя произведенія Беневскаго по грамотности представляютъ двѣ группы. Сочиненія для смѣшаннаго хора, принадлежащія повидимому, къ первому времени композиторской его дѣятельности, не всегда безукоризненны въ отношеніи правилъ теоріи музыки, а также слабы и въ другихъ отношеніяхъ. Другая позднѣйшая группа, написанная для однороднаго хора, не имѣетъ правда этихъ недостатковъ, хотя тоже не можетъ быть, благодаря одному только этому, причислена къ числу лучшихъ нашихъ церковныхъ композицій.

Но все-таки заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что во второй серіи произведеній Беневскаго больше переложеній, чѣмъ сочиненій. Переложенія взяты изъ напѣвовъ греческаго, кievскаго, ярославскаго, вятскаго и нѣкоторыхъ другихъ древнихъ распѣвовъ. Всѣ эти переложенія сдѣланы, хотя и незатѣливо, но изящно и при томъ для однороднаго дѣтскаго хора, а такихъ специальныхъ переложеній у насъ мало. Переложенія Беневскаго очень удобны по своей доступности, особенно для нашихъ духовныхъ училищъ и хоровъ при женскихъ монастыряхъ.

Сочиненія для смѣшаннаго хора:

1. **Нынѣ отпускаеши.** — Музыка представляетъ простой наборъ аккордовъ, сопровождаемый довольно частыми переходами въ разныя тональности. Въ пьесѣ нѣтъ цѣльности, благодаря отсутствію формы и объединяющаго настроенія (не говоримъ уже объ идеѣ). Въ третьемъ тактѣ авторъ для чего-то употребляетъ септаккордь IV ступени минора съ повышеннымъ основнымъ тономъ (до #—си ♭—ми—соль). Это мѣсто ничего не потеряло бы, если бы басъ не имѣлъ діеза, который усиливаетъ только диссонансъ въ аккордѣ.

†2. **Хвалите имя Господне,** — довольно выразительно и музыкально написанная пьеса, но для сельскихъ хоровъ она совершенно недоступна. Недостатокъ ея тотъ, что она очень длинна; затѣмъ въ „Исповѣдайтесь“ модуляціонные планы весьма неудачны. Сдѣлавъ переходъ въ *фа* миноръ, авторъ переходитъ затѣмъ къ *ля* ♭ мажоръ, *ре* ♭ мажоръ, опять возвращается въ *ля* ♭ и переходитъ въ *ми* ♭ мажоръ и заканчиваетъ *си* ♭ мажоромъ. Все время, такимъ

образомъ, авторъ движется въ квинтовомъ кругу. Такія модуляціи некрасивы, а потому и не допускаются теоріей музыки *).

3. **Милость мира** — тоже очень слабое произведение даже въ смыслѣ грамотности (параллельныя октавы).

*4. **Нынѣ отпускаеши** № 2 — лучше чѣмъ № 1, потому что есть нѣчто цѣльное въ смыслѣ настроенія, но имѣетъ параллельныя квинты на словахъ „*твоему съ миромъ*“, хотя за исключеніемъ этого недостатка это произведение, въ виду его простоты, можетъ съ удобствомъ исполняться сельскими хорами. Всѣ 4 №№-а въ одной тетр. Ц. 1 р.

Среди оригинальныхъ пьесъ для *однороднаго хора* заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

*5. **Херувимская пѣснь** № 1 — очень простая по гармоніи, можетъ быть рекомендована для дѣтскихъ хоровъ въ духовныхъ училищахъ.

*6. **Милость мира** написана въ такомъ же стилѣ. Правда, идеи въ музыкѣ никакой не выражено, но аккорды и модуляціи не смотря на ихъ ординарность красивы.

*) При модуляціонныхъ планахъ рекомендуются переходы на квинту, или кварту приправлять переходомъ въ ихъ параллельные, или смежныя строи, напр. *До, Соль, ми*; или — *До, Соль, ля*; или — *До, Фа, ре*; или — *До, Фа, соль* и т. п. (Названія нотъ съ большой буквой означаютъ мажоръ, а съ маленькой — миноръ). Причина некрасивости модуляцій по квинтамъ заключается, кажется въ томъ, что каждый новый такой строй имѣетъ одинъ новый звукъ, противорѣчащій прежнимъ строямъ. Строй *Соль* противорѣчитъ строю *До* на *фа* #, а слѣдующій по квинтѣ *Ре* — на *до* # и *фа* #, строю *Соль* и *До* вмѣстѣ. Постоянное обращеніе среди противорѣчій нигдѣ не доставляетъ гармоніи, въ музыкѣ же области гармоніи по преимуществу, тѣмъ болѣе. По этой же причинѣ запрещаются параллельныя квинты между аккордами IV и V ступеней.

*7. **Нынѣ отпускаеши** — написано очень просто, въ красивомъ мелодическомъ речитативѣ (говоркомъ). Мотивъ перваго предложенія повторенъ въ концѣ, что придаетъ этой небольшой пьесѣ трехчастную форму.

8. **Херувимская пѣснь № 2 — написана въ *фа* миноръ и умильномъ, „монастырскомъ“ стилѣ конца прошлаго, начала нынѣшняго столѣтїя. Поэтому эта Херувимская имѣетъ мелодическіе обороты, сходные съ Херувимскими ярославскаго, симоновскаго и др. напѣвовъ; напоминаетъ иногда № 5 й Турчанинова. Очевидно, что она представляетъ не столько оригинальное сочиненіе, сколько переложеніе слышанныхъ напѣвовъ. Пьеса очень легкая.

9. **Милость мира № 2** — тоже *фа* миноръ и въ такомъ же легкомъ умилительно - монастырскомъ стилѣ. Ц. въ одн. тетр. 75 к.

Для 4-гол. однороднаго хора.

1—4. **Благослови душе моя Господа 102 псал., 1-й антифонъ на литургїи) и **Хвали душе моя Господа** (второй антифонъ). Оба эти антифона написаны однимъ напѣвомъ въ духѣ обиходнаго, греческаго распѣва и отчасти представляютъ передѣлку напѣва, изложеннаго въ придворномъ обиходѣ. Оба положены въ До-маж. Гармонїя очень легкая. Въ такомъ же духѣ изложены и **Приидите поклонимся** вмѣстѣ съ **Господи, спаси благочестивыя**. Ц. п. кажд. №-а 20 к., г. 40 к.

*5. **Херувимская пѣснь** (придворнаго распѣва) Мелодїя, а также расположеніе подѣ нею текста нѣсколько отличаются отъ редакціи придворнаго обихода и ближе подходятъ къ обыкновенной псаломщической редакціи, что даетъ возможность

исполнять ее безъ переучиванїя всѣми слышимаго напѣва. Ц. п. 20 г. 40 к.

6. **Херувимская пѣснь** (вятскаго распѣва). Она извѣстна еще подѣ именемъ „ярославской“. Изложена очень просто, граммонизація ничѣмъ почти не отличается отъ рукописныхъ редакцій этой херувимской. Въ силу этого даже непонятно, почему г. Беневскій причисляетъ ее къ своимъ сочиненїямъ, когда ему нельзя приписать даже переложенїя ея. Ц. п. 20 г. 40 л.

7. **Херувимская пѣснь (кїевского распѣва) очень любимая нашими псаломщиками, особенно стариками.

Вотъ начальная мелодїя ея. Изложена очень



просто и доступно. Ц. п. 20 г. 40 к.

8. **Херувимская пѣснь** (московскаго распѣва), извѣстная еще подѣ именемъ „старосимоновской“. Положена почти безъ измѣненїя въ сравненїи съ рукописными редакціями, только не въ *фа* миноръ, какъ обыкновенно она пишется, а *соль* миноръ. Ц. п. 20 г. 40 к.

9. **Херувимская пѣснь (старинаго распѣва). Эта Херувимская уже переложена Турчаниновымъ (№ 6), Львовскимъ, Архангельскимъ и другими. У Беневскаго она положена очень незатѣйливо и просто, а потому можетъ быть рекомендована, какъ вполне церковная и нетрудная для исполненїя пьеса. Ц. п. 20 г. 40 к.

10. **„Милость мира“** (изъ церковнаго обихода) Мелодїя та же, что и въ литургїи Архангельскаго переложенной по обиходу; Беневскій только поло-

жилъ эту мелодію въ видахъ удобства исполненія однороднымъ, дѣтскимъ хоромъ на кварту выше (*До*—мажоръ; въ такомъ строѣ она положена и въ обиходѣ). Гармонизація совершенно въ такомъ же родѣ, какъ и у Архангельскаго. Ц. п. 20 г. 40 к.

11. „Милость мира № 2“—сочиненіе автора, не представляющее впрочемъ ничего интереснаго; есть мотивы, похожіе на его „Благослови душе моя Господа“. Ц. п. 20 г. 40 к.

**12. „Милость мира“ (ярославскаго распѣва) положено очень просто; пѣса удобна для всякаго



Милость ми - ра

небольшого женскаго или дѣтскаго хора. Ц. п. 20 г. 40 к.

*13. „Милость мира № 4“—ярославскаго распѣва. Это та-же „Милость“, что переложена Львовымъ. Она находится и въ придворномъ обиходѣ, гдѣ назначена для литургіи Василия Великаго. У Бенеvскаго она положена для болѣе удобнаго исполненія однороднымъ, дѣтскимъ хоромъ въ *си* миноръ. Разницы же въ переложеніи нѣтъ никакой, такъ что Бенеvскій изложилъ только переложеніе Львова въ другомъ тонѣ. Ц. п. 20 г. 40 к.

14. „Милость мира“ (стариннаго распѣва)—извѣстная подъ именемъ „Софроніевской“. Въ рукописныхъ редакціямъ она ходитъ въ *ми* минорѣ; Бенеvскій положилъ ее въ *до* минорѣ. Тамъ второй голосъ вторитъ первому, а у Бенеvскаго первому дисканту поетъ первый альтъ въ сексту, второй же дискантъ дополняетъ гармонію. Ц. п. 20 г. 40 к.

*15. „Милость мира“ (на литургіи Василия Великаго). Мелодія взята изъ обихода и въ той же тональности, т. е. *До*. Но отъ этого она, будучи перенесенной для дисканта на октаву выше, въ такихъ мѣстахъ, какъ второе „Аминь“, сдѣлалось очень высокой (*соль*, *ля*). Необходимо, поэтому, при исполненіи этой „Милости“ опускать строй на полтона, или даже на тонъ предъ началомъ пѣнія. Стилъ изложенія строгій, безъ диезовъ на побочныхъ нотахъ. Ц. п. 20 г. 40 к.

16. „Достойно есть“—входное, архіерейское положенное въ *До*, съ небольшими отступленіями отъ гармонизаціи Львова.

17. Достойно есть (кіевскаго распѣва)—написано тоже для однороднаго хора въ тонѣ *до*—мин.; *А* съ *Д* движатся въ сексту; у *Д* есть высокія ноты (*соль* и *ля* ♭). Ц. та же.

*18. Достойно есть (по Потулову)—такой мелодіи: изложено строгимъ стилемъ безъ знаковъ повышенія; движеніе голосовъ—отчасти въ терцію, отчасти въ сексту; тональность *До* маж. (начин. съ VI ст.)



*19. „О тебѣ радуется“—греческаго распѣва изъ обихода. Здѣсь авторъ довольно остроумно избѣжалъ каданса (музыкальнаго заключенія) на словѣ „радуется“, оставивъ нижній голосъ въ теченіе всей первой фразы выдерживать основной тонъ. (Въ этомъ отношеніи авторъ нашелся болѣе другихъ авторовъ. Турчаниновъ, напр., сдѣлалъ кадансъ на „ся“, но долженъ былъ измѣнить мелодію). Очень интересно дальше у Бенеvскаго голосо-

ведение, сдѣлавшееся плавнымъ, благодаря прохо-



ся Благо -

дющему квартсекстаккорду (4/6).

*20. „Херувимская пѣснь“ (кіевскаго лаврскаго распѣва), помѣщаемая въ больш. и сокращ. обиходахъ. Изложена въ *ре* миноръ, съ употребленіемъ знаковъ повышенія.



21. „Слава, Единородный Сыне“ (кіевскаго распѣва). Это тоже „Единородный“, что и у Бортнянскаго, о чемъ авторъ и самъ говоритъ, а если такъ, то оно, вѣрнѣе, Герасимовскаго распѣва. Изложено въ *фа* мажоръ и ничѣмъ не отличается отъ переложенія Бортнянскаго, кромѣ только того, что Беневскій совсѣмъ откинулъ форшлаги *) Бортнянскаго, не обративъ ихъ даже въ ноты какъ П. И. Чайковскій.

Всѣ 21 № въ одномъ томѣ стоятъ по 2 р. п. и голоса.

ХІІ. Бзуль, С.

Произведенія Бзуля, хотя и отличаются сравнительной простотою, однако не могутъ быть рекомендованы въ качествѣ образцовъ церковной музыки. Не говоря уже о томъ, что въ нихъ нѣтъ никакой художественности, ни даже простой му-

*) Маленькая украшающая нота предъ большой, напр. и т. в.



зыкальности, они сверхъ того обладаютъ крупными недостатками и противъ церковности, и противъ правилъ музыки. Къ счастью, впрочемъ, его произведеній немного. Всѣ они для смѣшаннаго хора.

1. „Вечери Твоя тайныя“ написано грамотно, въ стилѣ легкомъ, аккордовомъ; для исполненія очень нетрудно. Преобладающій тонъ минорный. Но, конечно, наряду съ такими превосходными по музыкѣ произведеніями, какъ „Вечери Твоя“ Львова, Турчанинова, а по легкости—Воротникова и Ломакина, „Вечери Твоя тайныя“ Бзуля ничего не прибавляетъ къ каталогу произведеній этого рода. Но все-таки слѣдуетъ отмѣтить, достойное подражанія композиторовъ, отношеніе автора къ



тексту этого пѣснопѣнія и именно на словахъ „не бо врагомъ... бо“, которое у Львова, напр., звучитъ „нѣ бо“, благодаря тому, что отрицаніе *не* стоитъ на первомъ, а слѣдовательно, сильномъ времени такта. Бзуль помѣщаетъ союзъ „бо“ на сильномъ времени. Слѣдующая, впрочемъ, за нимъ пауза излишняя *). Ц. п. 25 г. 40 к.



2. Херувимская пѣснь незатѣйливо написана въ тональности *Ре* мажоръ, въ формѣ и гармоническомъ стилѣ Бортнянскаго. Нетрудная, но и ничего интереснаго не представляющая пѣса. Ц. п. 25 г. 40 к.

*) Такое невнимательное отношеніе къ этимъ двумъ союзамъ, точно такъ же, какъ къ союзу «ниже», извращаекомъ въ «ниже», приходится отмѣтить еще въ прилв. обиходѣ, см. напр. 8-ю пѣснь канона Рождеству Христову. Встрѣчаются въ прилв. обиходѣ и другія погрѣшности противъ фразировки, въ пасхальномъ, напр., канонѣ.

3. „Отче нашъ“ написано очень недурно и въ отношеніи музыки, и въ отношеніи просодіи текста. На фразѣ „да святится“ сдѣланъ кадансъ, которымъ такимъ образомъ безграмотно отдѣлено слѣдующее за нею подлежащее „имя твое“. Безграмотное отношеніе къ тексту увеличивается еще отъ непонятнаго по своей цѣли введенія въ пьесу соло. Извѣстно, что солисты—это, такъ сказать, запѣвалы въ хорѣ и имъ поручаются или такія мѣста, гдѣ появляется какой-нибудь новый мотивъ, тема, или мѣста, несвязанныя тѣсно съ предыдущимъ и послѣдующимъ, но заключающія такую одиночную мысль, которую необходимо отмѣтить, или же, наконецъ, если и связанную, то произносимую по отношенію къ хору другимъ лицомъ. Образцовое употребленіе соло мы видимъ въ концертѣ Бортнянскаго „Господи Боже Израилевъ“, который начинается выразительнымъ соло у тенора. Это вполне понятно, потому что слова были произнесены Соломономъ, при обновленіи устроеннаго имъ храма. Но такъ какъ эти же слова повторялъ, можетъ быть, вслѣдъ за нимъ и народъ, или по крайней мѣрѣ былъ одушевленъ тѣми же чувствами, какія высказаны въ этой молитвѣ Соломона, то вполне умѣстно дальше у Бортнянскаго и повтореніе этихъ словъ хоромъ*). У Бузюля же мы видимъ не имѣющее никакого основанія, чередованіе соло съ пѣніемъ всего хора; напр., „да придетъ царствіе твое“ соло у тенора, „да будетъ воля твоя“ поютъ всѣ, „хлѣбъ нашъ насущный“

*) Бортнянскій тоже злоупотреблялъ иногда примѣненіемъ соло, напр. въ «О тебѣ радуется» — и «младенецъ бысть прежде вѣкъ сынъ Богъ нашъ», см. замѣчаніе на это мѣсто П. Чайковскаго въ изд. Юргенсона.

опять соло у дѣтскихъ голосовъ, „и остави намъ“ опять поетъ весь хоръ и т. д. Ц. та же.

4. „Тебе поемъ“ — пьеса заурядная; при томъ писать одно „Тебе поемъ“ безъ „Милость мира“ не имѣетъ смысла. Ц. та же.

5. „На высотѣ Господь“, (кондакъ св. Іоанну Лѣствичнику). Извѣстно, что такія пѣснопѣнія, какъ тропари, кондаки, ирмосы, затѣмъ стихиры поются по особымъ напѣвамъ, имѣющимъ за собой историческое основаніе и называемымъ *гласами*. Поэтому пѣть въ церкви эти пѣснопѣнія, положенныя на музыку, не заключающую въ себѣ ничего общаго съ гласами, не имѣетъ никакого, ни научно-историческаго, ни традиціоннаго, ни тѣмъ болѣе практическаго смысла. Поэтому и писать подобнаго рода произведенія совершенно лишне. Конечно, умѣстны и желательны такого рода композиціи на текстъ тропарей и кондаковъ, которыя хотя и сочинены, но въ стилѣ гласа. Таковъ, напр., тропарь св. Кириллу и Меѳодію, написанный Г. Э. Львовскимъ въ духѣ 4-го гласа греческаго распѣва, такъ какъ подобнаго рода сочиненія не только не противорѣчатъ, но и вполне соотвѣтствуютъ истинному понятію о гласѣ.

Кондакъ же св. Іоанну Лѣствичнику не только не имѣетъ никакого отношенія къ гласамъ, но кромѣ того не представляетъ и хорошей музыки самой по себѣ. Хотя въ ключѣ стоятъ все время 3 бемоля, слѣд. строй *Ми* $\frac{2}{b}$ мажоръ, но въ этомъ строѣ пьеса только начинается и оканчивается, а все остальное время идетъ въ *соль* миноръ, имѣетъ дѣзъ на *фа* и бекаръ на *ля*, которыми испещрена вся пьеса. Очевидно, что авторъ писалъ не задумываясь, по первому полету фантазіи, а потому

это, какъ и другія его произведенія, можно назвать ученическимъ упражненіемъ въ модуляціяхъ. Встрѣчаются у него и ложныя послѣдовательности съ ходами на 1½ тона (ми ♭-фа #), переченьями (ля ♭, ля ♮), напр., слѣдующее мѣсто. Далѣе слова пѣснопѣнія, часто безъ нужды и смысла повторяются напр., „наставниче, наставниче, Іоанне, Іоанне“

От - че
наконецъ ударенія музыки не всегда соотвѣтствуютъ текстуальнымъ, напр. „свѣтоводящую“; слогъ „дя“ здѣсь на 4-мъ, т. е. слабомъ времени; „ю,— слогъ неимѣющей ударенія, помѣщенъ на синкопѣ, а слѣдов. притягиваетъ на себя безъ всякой нужды удареніе.

Свѣ - то во - дя - щу - ю

Ц. п. 25 г. 40 к.

ХІІІ. Бирюковъ. В.

Произведенія Бирюкова состоятъ изъ переложеній обиходныхъ мелодій. Стилъ его переложеній, вообще говоря, строгій хотя иногда авторъ допускаетъ и диссонирующіе аккорды, на примѣръ доминантсептъ-аккордъ съ его обращеніями. Въ сопровождающихъ мелодію голосахъ онъ допускаетъ хроматическія измѣненія ступеней и модуляціи въ ближайшіе лады, основываясь иногда не на разрѣшеніи того или другого диссонирующаго аккорда въ извѣстную гамму, а на непосредственномъ переходѣ въ желательный для автора строй.

*1. Стихиры Святой Пасхи. Мелодія стихиръ

очень отличается отъ извѣстныхъ переложеній Львовскаго и Архангельскаго и отъ мелодій изложенныхъ въ обиходахъ послѣднихъ изданій. Особенно отличается „Пасха красная“, которая представляетъ не только варианты, но и чрезвычайно развитую витіеватую мелодію. Переложеніе сдѣлано очень хорошо, просто и доступно для всякаго хора. Встрѣчаются только мало удобные въ мелодическомъ отношеніи ходы въ нѣкоторыхъ гармонизирующихъ голосахъ, какъ то ритмъ (недопускаемый въ строгомъ стилѣ *) и повтореніе сразу

нѣсколько разъ однихъ и тѣхъ же нотъ. Последнее хотя и допускается изрѣдка въ нашемъ обиходѣ, но для выраженія особенныхъ идей напр. гдѣ изображается, по замѣчанію о. Разумовскаго волна. (Самый крикъ или знамя, которымъ изображалась эта пѣвческая фигура, носилъ въ древности, да и теперь у раскольниковъ и въ учебникахъ знаменной нотации, названіе „качки“). Оба эти недостатка сосредоточены, напр. въ 4-й стихирѣ, у тенора. Ц. п. 40 к. г. 60 к.

черм — ный

Іеруса—ли — ме.


***2 Каѳизма (Блаженъ мужъ) кievскаго распѣва. Трудно было бы сдѣлать переложеніе проще, доступнѣе, съ болѣе естественной и подходящей къ

*) Ритмъ строгаго стили не любитъ такихъ порывистыхъ движеній, наоборотъ онъ любитъ плавность и такой рисунокъ нотъ, въ которомъ короткія слѣдуетъ послѣ долгого т. е. или и т. п.

мелодіи гармонизаціей, чѣмъ это сдѣлано Бирюковымъ. Исполненіе этого переложенія желательнo было бы всюду, и вездѣ оно несомнѣнно будетъ производить хорошее впечатлѣніе своею безыскусственностью и естественностью. Ц. п. 20 г. 40 к.

3. **Свѣте тихій** (обиходное, кiev. расп.) обладаетъ тѣми же достоинствами, что и вышеуказанная пѣса.

4. **Взбранной воеводѣ** (кievскаго распѣва) тоже что и у Львова, только размѣръ взятъ небольшого „алля бревись“, какъ у Львова, а С. Стиль строгій, безъ повышеиной седьмой ступени. Изложеніе простое и весьма доступное. Ц. №№ 3—4 вмѣстѣ въ п. 20, въ г. 40 к.

5. **Вечери твоя тайныя** (знаменнаго распѣва) сильно напоминаетъ переложеніе Архангельскаго. Гармонизирующие голоса не совсѣмъ пѣвучи, благодаря частымъ скачкамъ и вышеуказанному, обратному  ритму. Хорошаго переложенія этой пѣсы въ строгомъ стилѣ мы еще не имѣемъ, а поэтому по-прежнему переложеніе Турчанинова — самое лучшее изъ доступныхъ. Ц. п. 20 г. 40 к.

6. **Архангельскій гласъ** (знам. расп.). Мелодія та же, что и у Азѣва, только Бирюковъ изложилъ ее для смѣшаннаго хора, но не къ лучшему: для этой мелодіи и пѣснопѣнія, излагающаго архангельскую вѣсть Пресвятой Дѣвѣ Маріи, болѣе всего кажется подходитъ дѣтскій хоръ. Гармонизація проста и доступна, но не такъ оригинальна и художественна, какъ у Азѣва.

7. **Тебе поешъ** (кievскаго распѣва), начало этого пѣснопѣнія такое же, какъ и въ придворномъ

обиходѣ, а „и молимтисѣ“ представляетъ длинный напѣвъ, какъ на литургіи Василя Великаго. Переложеніе сдѣлано болѣе свободно, чѣмъ предыдущія. Авторъ допускаетъ модуляціи и знаки измененія въ гармонизирующихъ голосахъ. Приемы модуляцій сильно напоминаютъ стиль Львовскаго, особенно половинный кадансъ *), приготовленный секстаккордомъ II-й ступени. Переложеніе этой мелодіи Азѣвымъ сдѣлано гораздо лучше. Ц. № 6 и 7 въ п. 20 въ г. 40 к.

8—9. **Поліелей** (два №№—знам. и Кievск. расп.) изложеніе простое, но довольно безжизненное и сухое Ц. кажд. № по 20 к. въ п. и 40 к. въ г.


10—17. **Догматики** (знаменнаго распѣва). Изложены свободнѣе, чѣмъ рассмотрѣнные выше произведенія. Авторъ допускаетъ модуляціи, напр. изъ Фа-маж. въ соль—мин., изъ Соль-маж. въ Ре—маж. и т. п. Третій гласъ положенъ у автора въ Ми[♭]—мажоръ. Лучше было бы положить его въ Ре мажоръ, такъ какъ въ Ми[♭]—мажоръ имѣетъ однимъ знакомъ больше и представляетъ, слѣдов., болѣе затрудненій, особенно при модуляціяхъ, мелодія же обихода въ третьемъ гласѣ не настолько низка, чтобы ее было неудобно положить въ Ре—мажоръ. Изложеніе догматиковъ довольно хорошее: тутъ нѣтъ особенно трудныхъ скачковъ, какъ у Архангельскаго, ни дробленія нотъ обиходной мелодіи; модуляціи и вообще всѣ аккорды естественные, подсказываемые слуху самой мелодіей. Въ этомъ отношеніи Бирюковъ слѣдуетъ

*) Половиннымъ кадансомъ называется остановка на аккордѣ V-й ступени лада. Названіе дано отъ несовершеннаго половинчатаго характера этой остановки, которая поэтому всегда употребляется, такъ сказать, на подпути, т. е. среди предложеній, периодовъ и цѣлой пѣсы.

въ переложении догматикъ А. Львову. По большей части онъ модулируетъ въ одинаковые съ нимъ строи. Вообще переложения догматикъ знаменнаго распѣва, сдѣланныя Бирюковымъ, могутъ считаться одними изъ лучшихъ для смѣшаннаго хора и въ строгомъ стилѣ. Ц. 10—17 въ одн. тетр. п. 1 р. г. 2 р. Ц. отдѣл. №№ 1 гл. 3, 4 и 8 парт. 30 к. остальн. гл. п. 20 а гол. всѣхъ гл. 40 к. кажд. №. Всѣ №№ 1—17 въ п. 2 р. въ г. 3 р.

18. **На рѣкахъ Вавилонскихъ** (знаменнаго распѣва) сдѣлано просто и весьма доступно. Не совсѣмъ только хорошо звучитъ въ „и плакахомъ“ и др. подобныхъ мѣстахъ соединеніе II и V ступеней, хотя авторъ употребляетъ противоположное движеніе. Ц. п. 30 г. 40 к.

*19. **Покаянія отверзи ми двери.** Переложение мелодіи знаменнаго распѣва здѣсь очень хорошо и при томъ просто, хотя впрочемъ неоригинально. При перемѣнѣ лада въ мелодіи, при движеніи ея въ другой тетрахордъ, авторъ допускаетъ модуляціи. Не хорошо изложена мелодія надъ словомъ „Богородице“ („На спасенія стези“), гдѣ всѣ ноты и даже фигурка изъ 4



осмыхъ, прямо указывающая своимъ внѣшнимъ видомъ на то, что она должна принадлежать одному аккорду, представляя не больше какъ разложеніе его (фигурацію), подведены подъ самостоятельные аккорды.

Благодаря этому получилось безпокойное движеніе въ голосахъ, такъ несоотвѣтствующее ни строгому стилю, вообще, ни духу и содержанию текста этого пѣснопѣнія въ частности. Ц. 30 г. 40 к.

20. **Славословіе великое.** Мелодія обиходная, а

переложение чуждо только что сейчасъ указаннаго недостатка. При простотѣ гармоніи, авторъ сохраняетъ псалмодію (т. е. движеніе на одномъ только аккордѣ, иначе говоря, речитативъ, подобный употребляемому въ молитвахъ „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и т. п. всюду, гдѣ въ мелодіи повторяется одна и та-же нота. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

21—22. **Днесъ спасеніе міру бысть и Воскресъ изъ гроба,** тропари воскресные, поемые на утрени по великомъ славословіи. Изложены они весьма просто и доступно, но все же въ переложении Турчанинова они гораздо художественнѣй, несмотря на измѣненную мелодію и нестрогий стиль. Ц. двухъ №№ п. 20 к. г. 40 к.

23. **Слава въ вышнихъ Богу,** стихира на Рождество Христово, по Евангеліи на утрени поемая (знаменнаго распѣва). Изложена просто, какъ и предыдущая пѣса, но не можетъ по красотѣ за то сравниться съ переложениемъ Турчанинова, особенно же съ переложениемъ Львовскаго, предъ которымъ блѣднѣетъ даже произведеніе Турчанинова. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

*24. **Преславная днесъ,** стихира на день св. Пятидесятницы (знаменнаго распѣва). Изложена просто и доступно. Напѣвъ болѣе развитой, чѣмъ въ придворномъ обиходѣ, гдѣ также есть эта стихира Ц. п. 20 к. г. 40 к.

25. **Величитъ душа моя Господа,** изложенное по мелодіи 4-го гласа малаго знаменнаго распѣва. Стиль переложения такой же, что у Архангельскаго въ ирмосахъ „Отверзу уста моя“, которые также изложены во всеобщемъ блѣніи (перел.) послѣдняго этимъ распѣвомъ. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

26. **Благослови душе моя Господа и Хвали душе**

моя Господа. (Антифоны кievскаго распѣва). Распѣвъ указанъ авторомъ невѣрно: это *греческій*, а не кievскій распѣвъ. Этимъ распѣвомъ у насъ поется 1-й гласъ Богъ Господь. Переложение сдѣлано очень вычурно, напр., въ концѣ каждаго стиха авторъ не сразу дѣлаетъ автѣнтическій кадансъ (последование съ V на I-ю ступень), а отклоняетъ гармонію сначала во II-ю ступень; это особенно некрасиво, потому что II-я ступень является обыкновенно тутъ надъ продолжительной и болѣе сильной нотой, а V-я надъ очень короткой, чѣмъ хорошее впечатлѣніе отъ автѣнтическаго послѣдования совершенно уничтожается. Изложение этихъ пѣснопѣній въ придворномъ обиходѣ и въ литургіи (перелож.) Архангельскаго гораздо лучше, хотя въ первомъ допущены септаккорды безъ проходящей и ничѣмъ неприготовленной септимы. Ц. п. 30 г. 40 к.

*27. **И нынѣ, Единородный Сыне, Герасимовскаго** распѣва, который почему то авторъ называетъ кievскимъ. Мелодія взята подлинная изъ сокращеннаго обихода. Гармонизация—въ строгомъ стилѣ. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

28. **Херувимская пѣснь**, такъ называемая, придворнаго распѣва. Начало мелодіи въ каждой строкѣ сопровождается имитациями въ другихъ голосахъ. Имитации сдѣланы искусно, жаль только, что непослѣдовательно въ смыслѣ постепеннаго развитія и осложненія ими гармоніи, такъ что имитации, сдѣланныя въ началѣ пьесы, повторяются безъ измѣненія и въ слѣдующихъ четырехъ періодахъ („и животворящей“, „всякое нынѣ“, „яко да царя“ и „аллилуія“), а бла-



годаря этому гармонизация сдѣлалась слишкомъ однообразной. Имитации, какъ и всякое другое украшение, хороши, если онѣ допускаются въ мѣру. (Всѣ наши лучшіе композиторы обыкновенно примѣняютъ къ Херувимской имитационный стиль на „яко да царя“, или „аллилуія“. Это такъ сказать уже исторически сложившаяся форма для нашихъ Херувимскихъ). Повторяясь безпрерывно, имитации въ этомъ переложении до того, наконецъ, надѣдають, что въ концѣ концовъ получается отъ этой Херувимской впечатлѣніе дѣланности и ходульности. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

29—30. **Милость мира, Тебе поемъ** (кievскаго распѣва, то же, что и въ литургіи (перел.) Архангельскаго; отличается нѣсколько мелодіей. Самое переложение разнообразнѣе, чѣмъ у Архангельскаго. Ц. № 29 въ п. 20 к. г. 40 к.

31. **Достойно есть**, то же, что изъ сокращеннаго обихода у Беневскаго. Переложение сдѣлано суховато. Ц. № 30 и 31 вмѣстѣ та же, что и № 29.

32—33. **Милость мира** (на литургіи Василя Великаго) и **И всѣхъ и вся** къ нему. Переложений этой „Милости“ у насъ очень много. Никто, кажется, не сдѣлалъ его проще Архангельскаго и художественнѣе Львовскаго. Переложение Бирюкова имѣетъ пошибы на оригинальность, хотя не вездѣ удачны. Ц. № 32 въ п. 20 к. г. 40 к., № 33 въ п. 20 к. г. 40 к.

34. **О тебѣ радуется** (греческаго распѣва). Переложено довольно недурно, по крайней мѣрѣ, не хуже, чѣмъ у другихъ (Азѣва, Металлова, Архангельскаго). Въ немъ нѣтъ того талантливаго художественнаго полета, какъ у Львовскаго. Нехорошо у него то, что каждая нота мелодіи подго-

няется подъ аккордъ. Въ движеніи мелодіи на словѣ „храме“ прямо виденъ предѣлъ *) на второмъ до, и его слѣдовало бы сдѣлать, какъ это сдѣлалъ и Г. Θ. Львовскій въ своемъ переложеніи этого пѣснопѣнія. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

35. **Радуйтесь праведніи.** (Причастный стихъ). Такого же напѣва, какъ только что разобранныя Херувимская и такъ же изложенъ. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

36. **Съ нами Богъ,** на великомъ повечеріи въ дни Рождества Христова, Богоявленія и др. (знаменнаго распѣва). Оно по своему длинному напѣву неудобно для приходскихъ церквей и небольшихъ сельскихъ хоровъ. Изложено просто, взяты аккорды, подсказанные слухомъ. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*37. **Съ нами Богъ** (кіевскаго распѣва). Мелодія та же, что у Турчанинова и придворномъ обиходѣ, изложено только доступнѣе, такъ какъ взято тѣс-

*) Предѣломъ называется такая форма въ движеніи мелодіи, а иногда и въ сопровождающихъ ее голосахъ, когда голосъ какъ бы преждевременно приподнимается къ нотѣ слѣдующаго аккорда. Самый рельефный примѣръ предѣла, согласный съ такимъ опредѣленіемъ этой формы, основаннымъ на словопроизводствѣ, мы видимъ въ «Да исправится» Борнганскаго.

воз - дѣ - я

То же мы видимъ въ гармонизаціи «храме» у Львовскаго, гдѣ на послѣдней четверти слога «хра» взять преждевременно, или, такъ сказать, *предѣломъ* слѣдующій аккордъ слога «ме».

хра - - ме

ное расположеніе голосовъ, благодаря которому въ партіяхъ нѣтъ ни слишкомъ низкихъ, ни слишкомъ высокихъ нотъ.

38. **Славословіе великое,** кіевскаго распѣва, изложено почти безъ измѣненія противъ употребительныхъ рукописныхъ редакцій, только сгармонизовано для мужскаго, а не для смѣшаннаго хора. Ц. п. № 37 и 38 и г. по 40 к.

39. **Свѣте тихій,** поемое на вечерняхъ, совершаемыхъ съ литургіей, или архіерейское, представляетъ варианты въ мелодіи съ извѣстными болѣе или менѣе редакціями. Гармонизировано съ знаками повышенія въ сопровождающихъ мелодію голосахъ. Изложеніе въ общемъ хорошее. Ц. п. 20 к. г. 40 к. Всѣ №№ 18—39 въ одн. томѣ, въ п. 2 р. г. 3 р.

*40. **Ирмосы воскресныя 1-го гласа** знаменнаго распѣва переложены строгимъ стилемъ и довольно удачно; движеніе непрерывное и поддерживается поочередно всѣми голосами; частая смѣна аккордовъ въ кварто-квинтовомъ соотношеніи побуждаетъ автора умѣрять скачки на кварты и квинты у баса употребленіемъ секстааккордовъ. Ц. 40 к.

†41. **Ирм. воскр. 2-го гласа** того же распѣва; переложены въ стилѣ одинаковомъ съ первыми встрѣчаются случайные знаки, напр., послѣ аккорда ми-мин. слѣдуетъ V ступ. Ре-маж. и # до. Ц. 40 к.

42. **Ирм. в. 3-го гласа** знам. р. Гармонія въ этихъ ирмосахъ разнообразится употребленіемъ задержанія (п. 1, 4); движеніе во всѣхъ голосахъ, иногда Альтъ движется въ терцію дисканту, ведущему обиходную мелодію, иногда теноръ въ сексту, или же въ дециму басъ. Ц. 40 к.

*43. **Ирм. в. 4-го гл. зн. р.** — особенно хорошо

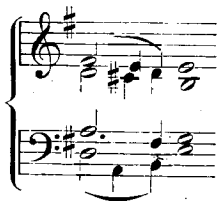
переложены; движеніе голосовъ просто и образцово и лучше всего у баса. Можно рекомендовать всѣмъ. Ц. 40 к.

44. **Ирм. в. 5-го гл. зн. р.** — изложены стилемъ нѣсколько болѣе сложнымъ, чѣмъ другіе ирмосы, чаще встрѣчается случайный діэзъ. Ц. 40 к.

45. **Ирм. в. 6-го гл. зн. р.** — тоже по стилю болѣе сложны другихъ, а потому доступны не всѣмъ. Ц. 40 к.

†46. **Ирм. в. 7-го гл. зн. р.** — изложены просто и довольно хорошо. Ц. 40 к.

47. **Ирм. в. 8-го гл. зн. р.** — переложеніе не представляетъ особенностей съ другими ирмосами. Въ распространенныхъ окончаніяхъ авторъ гармонизируетъ какъ Архангельскій, и вообще стиль обоихъ авторовъ довольно сходенъ, только Бирюковъ въ гармонизаціи, все-таки, болѣе разнообразенъ. Ц. 40 к.



*48. **Ирм. в. 8-го гл. греческаго распѣва** — проще и по изложенію лучше помѣщенныхъ въ обиходѣ капеллы. Можно порекомендовать. Ц. 40 к.

*49. **Ирм. в. 2-го гл.** — сокращеннаго знаменнаго распѣва. Такимъ же распѣвомъ 2-й гл. изложенъ въ обиходѣ С. В. Смоленскаго. Это очень хорошая церковная мелодія, гармонизація ея также проста и хороша, альтъ движется или въ терцію, или стоитъ на мѣстѣ. Ц. 40 к.

Всѣ ирмосы воскресные въ одной тетради (№№ 40—49) стоятъ въ парт. 1 р. 50 коп., а въ гол. 3 р.

50. **Отъ юности моя** гл. 4-й сокращ. греческ. расп. — мелодія обычная, что и въ прилв. обиходѣ:

стиль переложенія сходенъ съ Архангельскимъ. (напр. ходы у баса ре-ми, ля, соль, до). Ц. п. 25 к., г. 40 к.

*51. **Отъ юности моя** гл. 4-й греческаго распѣва, часто употребляемаго нашими стариками псаломщиками. Это пѣснопѣніе можно очень порекомендовать всѣмъ. Ц. п. 25 к. г. 40 к.



† 52. **Величить душа моя** — греческаго распѣва — въ данной гармонизаціи тяжеловато и большинство хоровъ будетъ двигаться медленно, хотя, впрочемъ, косность рекомендуется уставомъ въ этомъ пѣснопѣніи; все же гармонія была бы легче, если бы альтъ чаще шель въ терцію; напѣвъ этотъ очень хорошъ и торжествененъ, напр. „честнѣйшую“ Ц. п. 25 г. 40 к.



†53. **Величить душа моя Господа** знам. расп. лучше предыдущаго, хотя частые скачки у баса (ре, соль, до) будутъ нѣсколько тормозить малоопытныхъ пѣвцовъ. Ц. та же.

54. **Задостойникъ Рождеству Богородицы** знам. расп. Мелодія знаменнаго распѣва витіевата и филигранна сама по себѣ; авторъ уменьшилъ вдвое противъ обихода размѣръ нотъ, подставляя, затѣмъ, почти подъ каждую ноту аккордъ, а въ другихъ случаяхъ даже раздробляя для аккорда обиходную ноту, авторъ сдѣлалъ изъ своихъ переложений бисерную работу, которая дѣлаетъ ихъ не для всѣхъ доступными. Характернымъ образчикомъ можетъ служить гармонизація окон-

чательной мелодии, гдѣ сконцентрированы всѣ указанные случаи. Ц. п. 20 к. гол. 30 к.



55. **Воздвиженію Креста**—одинаковаго достоинства съ предыдущимъ №-омъ. Окончаніе и здѣсь такое же только въ F-d., а тамъ въ G-dur. у баса на мелкихъ нотахъ встрѣчаются кварто-квинтовые скачки. Ц. та же.



56. **Введенію во храмъ**—нѣсколько проще другихъ и лучше. Ц. та же.

†57. **Рождеству Христову**—просто и хорошо изложено. Въ 1-й половинѣ авторъ дѣлаетъ модуляцію въ ре миноръ („страхомъ“, осн. т. F-d.), а въ концѣ („даждь“) въ До-маж. Гдѣ не по силамъ задост. Турчанинова можно рекомендовать этотъ. Ц. п. 25 к. г. 30 к.

58. **Богоявленію**—„величаніе“ изложено и здѣсь, какъ и въ другихъ, совершенно одинаково. „Недоумѣть“ гармонизовано довольно хорошо (F-dur) Ц. п. 25 к. г. 30 к.

59. **Срѣтенію**—въ этотъ праздникъ привычнѣе для уха, да, пожалуй имѣетъ и больше правъ гражданства (въ силу давно установившейся практики) греческій распѣвъ. Переложень, какъ ирм. 3-го гласа (съ задержаніями и остановками на третьей ступени). Ц. п. 20 к. г. 30 к.

60. **Благовѣщенію**—одинаковъ съ задост. на Введеніе. Ц. та же.

*61. **Въ нед. Ваіѣ**—изложенъ очень просто и хорошо; гдѣ трудны другія переложенія можно рекомендовать это. Ц. 20 к. г. 30 к.

*62. **Вознесенію Господню**—тоже очень хорошее переложеніе. Ц. та же.

63. **Пятидесятницѣ**—потрудиѣ другихъ, но довольно хорошо изложенъ; только скачки у баса (особенно „пѣти достойно“) будутъ затруднять малоопытныхъ пѣвцовъ. Ц. та же.

*64. **Преображенію**—весьма простое и хорошее переложеніе. Ц. та же.

65. **Успенію Пр. Богородицы**—хорошее переложеніе, хотя по мѣстамъ чувствуется недостатокъ плавности въ движеніи, благодаря подведенію подъ каждую ноту аккорда и къ тому же основного („естества уставы“). Ц. п. 25 к. г. 30 к.

Всѣ задостойники (№№ 54—65) продаются и въ одной тетради (ц. п. 75 к. гол. 2 р.), хотя нужно предупредить, что всѣ они помѣщаются и при ирмосахъ праздникамъ (№№ 70—82 и 84), имѣя которые, нѣтъ нужды приобретать еще отдѣльно задостойники.

*66. **Тропари на непорочнахъ**—киевского распѣва. Это почти тоже, что и въ придв. обиходѣ, только съ болѣе развитой мелодіей (1-я строка „еси, имѣетъ вспомогательную внизъ отъ начальной ноты) и концами (3-я строка „удивися“ на слогѣ ви имѣетъ фигурку изъ четырехъ нотъ до, ре, до, си); строй гармоніи тотъ же, что и въ придворномъ обиходѣ. Ц. 40 к.

67. **Херувимская пѣснь**—e-moll; обиходная мелодія та же, что и въ Херувимской Г. Θ. Львовскаго (f-moll) и Турчанинова № 6, только изложеніе Бирюкова однообразно, хотя проще. Гармонизована съ повышеніемъ 7-й ступени (#re); „тайно“ имѣетъ также не одновременное вступленіе голосовъ, какъ и у Львовскаго. Для несильныхъ

хоровъ переложеніе Бирюкова доступнѣе, чѣмъ Г. О. Л—скаго. Ц. п. 20 к. г. 40 к.

*68. **Чертогъ твой** кievскаго распѣва (ми-мин.) изложено это пѣснопѣніе очень интересно и доступно. Первую фразу обиходной мелодіи начинаетъ дискантъ, ко второй присоединяется альтъ, третьей контрапунктируетъ и теноръ, а далѣе идетъ полный хоръ („и одежды“).

*69. **Стихира св. влчч. Георгію**—кievскаго распѣва—довольно хорошее переложеніе и тамъ, гдѣ совершается празднованіе Георгію, можно рекомендовать это переложеніе; гармонизирующіе голоса по мѣстамъ образуютъ самостоятельное движеніе („отъ гли“ на полукадансѣ альтъ и теноръ въ терцію другъ другу идутъ вверхъ). Ц. п. 20 к. г. 30 к. Всѣ же №№ 40—69 въ парт. 2 р. гол. 5 р. въ одноѣ томѣ.


70. **Ирмосы на Рождество Богородицы**—переложены въ томъ же духѣ и стилѣ, какъ и воскресные ирмосы соотвѣтствующаго гласа; 9-е пѣсни и величанія тѣ же, что и въ отдѣльныхъ №№ за-достойниковъ. Ц. п. 70 к. г. 80 к.

71. **Ирм. Воздвиженію Креста**—какъ и № 70 знаменнаго распѣва; стиль тотъ же съ проходящими септимами и скачками у баса; по сравненію съ переложеніемъ А. Львова менѣе художественно и талантливо, а также меньше умиляетъ; но за это изложено строже въ смыслѣ гармоническихъ эффектовъ. Ц. п. 50 к. г. 60 к.

72. **Ирм. Введенію во храмъ**—„Пѣснь побѣдную поимъ“, а не „Отверзу“. Изложеніе хорошее, угловатъ только нѣсколько, какъ и въ другихъ случаяхъ, басъ („яко прославися“ фа до си); 9-я

пѣснь „Свѣтоносный облакъ“, величанія празднику нѣтъ (см. № 73). Ц. 40 к.

73. **Общіе Богородицѣ** (Введенію, Благовѣщенію и Успенію) знам. р. Здѣсь есть и величанія съ 9-ми пѣснями всѣхъ этихъ праздниковъ, стиль переложенія въ родѣ Архангельскаго. Ц. п. 70 к. г. 80 к.

*74. **Общіе Богородицѣ** — сокращ. греч. расп. можно по простотѣ изложенія и красивой, несложной мелодіи порекомендовать всякому хору Мелодія таже, что и у  Архангельскаго: Здѣсь

есть и 9-я пѣсни съ величаніями. Ц. п. 50 к. г. 60 к.

†75. **Ирм. Рождеству Христову** знам. расп. — одно изъ удачныхъ переложеній этой мелодіи; тутъ есть и 9-я пѣснь („Любити убо намъ“) съ величаніемъ и „Таинство странное“. Ц. п. 70 к. г. 80 к.

76. **Ирм. Крещенію Господню** — стиль имѣютъ такой же, какъ и другіе; есть величаніе и 9-я пѣснь. Ц. 50 к., гол. 60 к.

77. **Ирм. Срѣтенію Господню** одинаковаго съ другими характера, есть 9-я пѣснь и припѣвъ къ ней. Ц. 40 к.

†78. **Ирм. нед. Ваій** — нужно назвать хорошимъ переложеніемъ; есть задостойникъ. Ц. 40 к.

79. **Ирм. Вознесенію Господню**—сходны съ гласовымъ переложеніемъ; есть величаніе и задостойникъ. Ц. п. 30 к. гол. 40 к.

†80. **Ирм. на Пятидесятницу**—изложеніе двухъ каноновъ: „Понтомъ покры,“ и „Божественнымъ покровенъ“; переложеніе по стилю хорошее; есть и задостойникъ. Ц. п. 70 к., гол. 80 к.

81. **Ирм. на Преображеніе Господне** вмѣстѣ съ общими ирмосами Усѣкновенію главы Іоанна Кре-

стителю и Тихвинской иконѣ Б. Матери одинаковаго стиля съ другими; есть и задостойникъ съ величаніемъ. Ц. 40 к.

†82. **Ирм. Успенію Б. Матери** — очень хорошее переложение мелодіи знаменнаго распѣва съ обычнымъ у автора стилемъ и достоинствами; есть величаніе и задостойникъ. Ц. 50 к., а голос. 60 к.

83. **Ирм. на Поклонение Кресту** характера и достоинства равнаго другимъ. Ц. 40 к.

†84. **Ирм. на Преображеніе Господне и разные праздники** — заключаютъ въ себѣ „Колесничегонителя фараона“ и „Воду прошедь“. Переложение довольно хорошее. Ц. п. 70 к. г. 80 к.

85. **Ирм. на Св. Пасху** въ знаменной редакціи длинноваты; что касается переложения, то оно сдѣлано хорошо. Ц. 40 к.

86. **Ирм. Обрѣзанію Господню** — „Грядите людіе“. Стиль переложения не отличается чѣмъ либо отъ другихъ переложений знам. распѣва у автора. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

*87, 88 и 89 **Задостойники** въ Лазареву субботу, великій четвертокъ и великую субботу въ простой и довольно хорошей гармоніи, доступной для всѣхъ. Ц. п. 30 к. гол. 40 к.

90. **Благослови душе моя Господа** — псаломъ 103-й греческаго распѣва; мелодія одинакова съ помѣщенной въ придв. обиходѣ, только гармонизация сдѣлана въ болѣе строгомъ стилѣ: нѣтъ хроматизмовъ, а вмѣсто квинтсектаккорда стоитъ сектаккордъ. Басъ движется кварто-квинтовыми скачками (си-фа-до). Ц. п. 30 к. г. 20 к.

†91. **Слава. Единородный Сыне** — довольно церковная и хорошая по музыкѣ вещь, но требуетъ силъ и голосовъ (у тенора „безсмертенъ“ — ля);

допущены паузы, имитации, перекрещиваніе головъ и другія принадлежности цвѣтистаго стиля.

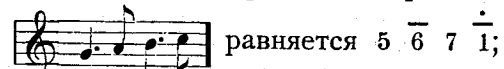
†92. **Тебе поемъ** нетрудная и хорошая по стилю вещь, которую можно порекомендовать; стиль строгій, есть паузы, небольшія имитации и т. п. №№ 91 и 92 принадлежатъ перу И. Дроздова.

*93. **Нынѣ отпускаеши** — кievскаго распѣва по стилю похоже на изложенное въ новомъ обиходѣ капеллы; какъ и въ другихъ переложенияхъ здѣсь есть септаккорды съ септимою у тенора (у баса авторъ не употребляетъ ни проходящихъ септимъ, даже при возможности). Переложение очень хорошее и доступное. Ц. №№ 91, 92 и 93 вмѣстѣ 40 коп.

Ирмосы (№№ 70—82 и 84) печатаются въ одномъ томѣ.

XIV. Бланковъ, И.

Его произведенія изложены въ цифирной системѣ, а потому могли бы не разсматриваться какъ и другія, подобные имъ, напр. Альбрехта. Недостатки цифирной системы слишкомъ признаны, чтобы по ней пѣть или обучаться. Не говоря уже о томъ, что вся лучшая литература наша изложена не въ цифирной системѣ, она — представляетъ большія неудобства: наприм., послѣдованіе четверти съ точкой и осьмой ноты на цифирной системѣ точно и рельефно нельзя изобразить. Это послѣдованіе дѣлается похожимъ на размѣръ $\frac{9}{8}$ или $\frac{9}{16}$, а какое смѣшеніе должно произойти при болѣе мел-



кихъ дѣленійхъ и синкопированномъ ритмѣ, о томъ уже умолчимъ. Мѣсто для цифирной системы, по-

жалуй, можно отвести на первых школьных уроках пѣнія, но и тутъ, какъ показываетъ опытъ, можно обойтись безъ нея и послѣ обученія по слуху прямо переходить къ обученію по нотамъ. Бланковымъ изданы: сборникъ молитвъ (ц. 40 к.) и Благодарственный молебенъ (ц. 15 к.).

XV. Бобринскій, А. гр.

Произведенія его малодоступны для неопытныхъ хоровъ, за исключеніемъ, пожалуй, двухъ пьесъ. Они представляютъ очень сложный гармоническій стиль, испещренный разнаго рода украшающими нотами, изобилующій модуляциями, удвоеніемъ партій и многими другими эффектами. Форма его композицій хоральная *). Обладая роскошной, доходящей по мѣстамъ до страстности гармоніей, они не заключаютъ однако въ себѣ глубокаго религіознаго чувства. Нѣкоторое исключеніе представляютъ пьесы:

Милость мира № 1 и Достойно есть, которыя еще можно рекомендовать небольшимъ хорамъ. Милость мира написано невычурно, а наоборотъ очень просто, но за то оно и отличается сухостью. У автора не хватило болѣе нѣжнаго тона и красокъ даже на такую умилительную по содержанію пьесу, какъ „Тебе поемъ“. „Достойно есть“ написано довольно хорошо, только по мѣстамъ, подго-

*) Хоралами называютъ протестантскія молитвы, мелодія которыхъ имѣетъ сложное сопровожденіе другихъ голосовъ. Обыкновенно мелодія расчленяется кадансами, съ фермато и паузами, на отдѣльныя предложенія и періоды; размѣръ которыхъ обуславливается текстомъ только отчасти, такъ что послѣдній нерѣдко подгоняется подъ музыку: это удобно, пожалуй, въ протестанствѣ, гдѣ и слова и музыка гимновъ, по большей части, сочинялась вмѣстѣ, но не у насъ.

няя текстъ подъ музыку, авторъ плохо сладилъ съ этой задачей. Ц. 30 к. Хороши также 3 № Херувимскихъ, особенно № 3-й въ Ля мажоръ. Но „Яко да царя“, написанное въ формѣ фугато *), менѣе удачно чѣмъ въ № 1-мъ. Впрочемъ, въ этомъ послѣднемъ „Ангельскими невидимо“, написанное въ формѣ „секвенціи“ **) носитъ совсѣмъ не церковный характеръ и напоминаетъ отчасти музыку П. И. Чайковского и Львова (Херувимская Соль маж.). Ц. 40 к.

Нынѣ силы небесныя очень художественная въ музыкальномъ смыслѣ пьеса, но вмѣстѣ съ тѣмъ и трудная для исполненія. Всѣ вообще произведенія Бобринскаго требуютъ тщательной и тонкой отдѣлки и только въ такомъ исполненіи они могутъ производить хорошее впечатлѣніе. Потому-то для неопытныхъ хоровъ ихъ и нельзя рекомендовать. Ц. 20 к.

*) Фугато, иначе говоря,—маленькая фуга; а фугой называется такая форма сочиненія, въ которой одинъ голосъ даетъ какой либо мотивъ, а другой голосъ чрезъ нѣсколько времени его повторяетъ буквально, или въ нѣсколько измѣненномъ видѣ. Такъ какъ при этомъ получается такое звуковое впечатлѣніе, что одинъ голосъ какъ будто бы гонится за другимъ, то такая форма и названа фугой, или по русски бѣгствомъ. Всюду поется концертъ Борнганскаго «Влаженъ мужъ, бояйся Господа». Вотъ въ немъ и представляетъ такую форму 4-я часть концерта на словахъ «враги его облеку студомъ».

**) Секвенціей (послѣдованіемъ) называется буквально, повторяющійся на разныхъ ступеняхъ мотивъ, напримѣръ здѣсь:



подъ цифрами 1, 2, 3 мы видимъ секвенцеобразное повтореніе мотива.

Достойно есть № 2 тоже хоральной формы менѣ пѣвуче, чѣмъ № 1. Ц. 30 к.

XVI. Богдановъ, И.

Его произведенія написаны для смѣш. хора въ старинномъ стилѣ, въ какомъ писали наши композиторы самоучки первой половины нынѣшняго столѣтія, т. е. лирико-сентиментальномъ. Таковы произведенія Дегтярева, Алейникова, Багрецова. Теофана, Дворецкаго, Должинскаго и многихъ другихъ московскихъ, тамбовскихъ, воронежскихъ, кievскихъ и другихъ мѣстныхъ регентовъ-композиторовъ. Эта была музыка безъидейная, стремившаяся только къ красивой мелодіи у верхняго голоса и солистовъ, часто не стоявшей ни въ какой связи съ текстомъ и ни мало не выражавшей его. Все же эта литература заслуживаетъ нашего вниманія не только какъ пережитый, нашъ собственный періодъ церковной музыки, но и потому еще, что несмотря на безъидейность, а часто и безсодержательность музыки, общій духъ, которымъ проникнуты эти произведенія, часто носитъ болѣе церковно-религіозный характеръ, чѣмъ многія вычурныя, ученонаписанныя и стремящіяся изображать не только духъ, но и текстъ пѣснопѣній, духовно-музыкальныя произведенія послѣдняго времени. Вотъ почему и произведенія Богданова несмотря на ихъ простоту и незатѣйливость заслуживаютъ вниманія. Ихъ немного.

Душе моя—умилительная пѣска. Есть другія лучше ея. Ц. 20 к.

Милость мира—по мѣстамъ носитъ пѣсенный характеръ; имѣетъ повторенія словъ, напр. „свя-

тому, святому“. Если что хорошо въ ней и заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ „Тебе поемъ“, написанное съ рѣдкой задушевностью, проникнутое духомъ умиленія. Мелодіи голосовъ очень пѣвучи. Ц. п. 25 к. г. 40 к.

Да исправится (тріо для А. Т. и Б. съ хоромъ)—по началу представляетъ буквальное заимствованіе у Воротникова („Разбойника благоразумнаго“), даже написано оно въ одной тональности съ пьесой Воротникова и для однихъ и тѣхъ же голосовъ. Заимствованіе, вѣроятно, сдѣлано безсознательно, подъ вліяніемъ впечатлѣнія произведеннаго на автора этой пьесой. Въ хорѣ авторъ неудачно справился съ музыкальнымъ ритмомъ, который пришлось дробить на шестнадцатые ноты, чтобы можно было подогнать подъ нихъ текстъ. Ц. п. 25 к. г. 40 к.

Аще и во гробѣ—написано въ громогласномъ стилѣ. О достоинствѣ этой композиции нужно сказать тоже, что сказано о кондакѣ Іоанну Лѣствичнику Бзуля. Тріо для 2 Т. и Б. Ц. 20 к.

Припѣвъ на акаѳистѣ Успенію—очень умильная и нельзя сказать, чтобы некрасивая пѣска. Представляетъ очевидно, не оригинальное произведеніе, а записанную съ голосовъ музыку одного изъ старыхъ авторовъ, композиціи которыхъ въ рукописныхъ нотахъ, а то и совсѣмъ безъ нотъ по слуху поемья, у насъ употребляются всюду. Тоже тріо для 2 Т. и Б. Ц. п. 15 к. г. 20 к.

Прокимень на вѣнчаніе—начинающійся соло, а затѣмъ оканчиваемый хоромъ похожъ на другіе такого же рода. Написанъ для смѣш. хора. Ц. п. 15 к. г. 20 к.

XVII. Борщъ Д. прот.

*Этимъ авторомъ издано только одно сочиненіе, а именно „Съ нами Богъ“, сочиненное при особыхъ обстоятельствахъ въ Крымскую компанію. Оно представляетъ изъ себя нѣсколько отдѣльныхъ періодовъ на эти слова, изложенныхъ въ торжественной, многоголосной съ удвоеніями голосовъ музыкѣ въ стилѣ Дехтерева. Гармонія вполне правильная: въ кадансахъ на септаккордъ II ступ., авторъ допускаетъ чрезъ хроматизмъ соприкосновеніе діатоническаго мажора съ натуральнымъ, понижая для этого VI-ю ступень. Первый періодъ начинается въ До мажоръ, а второй въ ля-миноръ; каждый періодъ представляетъ соотвѣтствіе другому въ ритмѣ и движеніи модуляцій. Пьеса должна быть названа хорошей, если не принимать въ расчетъ устарѣлость ея стиля. Ц. парт. 40 к.

XVIII. Буйловъ Н.

Имъ издано 6 №№ произведеній для смѣшаннаго четырехголоснаго хора, по стилю довольно простыхъ, но по музыкальному содержанию мало интересныхъ. По мѣстамъ авторъ слѣдуетъ новымъ западнымъ музыкальнымъ теченіямъ, но рядомъ же употребляетъ такія сочетанія и послѣдованія, которыя можно встрѣчать у многихъ композиторовъ, писавшихъ не для печати, а оставившихъ свои творенія въ рукописяхъ, усердно распѣваемыхъ провинціальными хорами.

1. **Святый Боже**—(въ соль—мин.)—имѣетъ по мѣстамъ очень высокія ноты (концы—„помилуй насъ“, „и во вѣки вѣковъ аминь“), и непосред-

ственно переходъ на низкія ноты („Слава“); употреблены хроматическія и ложныя послѣдованія, дѣлающія музыку похожей на Варлаамовскую съ фальшивымъ драматизмомъ. Ц. 30 к.

2. **Херувимская пѣснь**—(Ля ♭ маж.)—незамысловатая по стилю; встрѣчаются небольшія имитаціи и хроматизмы. Мелодія не разнообразна и одинъ и тотъ же мотивъ повторяется 3 раза, напр., въ „отложимъ попеченіе“. „Яко да царя“ написано на другой мотивъ; начало его, „ангельскими“ и „аллилуа“ имѣютъ небольшія имитаціи. Ц. 40 к.

3. **Милость мира**—(соль—мин.) имѣетъ указанные достоинства стиля; исполненіе затрудняется по мѣстамъ высокими нотами, особенно у баса „и молимтиса“. Этотъ № нѣсколько лучше двухъ предыдущихъ, но все же довольно тяжелъ по стилю.

*4. **Достойно есть**—(фа # мин.) наиболѣе простой и музыкальный № изъ сочиненій Буйлова. Конецъ очень напоминаетъ изъ конц. Бортнянскаго „сотворящаго небо и землю“. Какъ здѣсь, такъ и въ другихъ произведеніяхъ не видно, чтобы авторъ вполне владѣлъ формою. Ц. 30 к.

5. **Душе моя**—кромѣ начальныхъ 4 тактовъ это пѣснопѣніе довольно хорошее, по мѣстамъ съ попѣвками церковными. Начало по тональности не гармонируетъ нѣсколько съ остальной музыкой. Ц. 25 к.

*6. **Христосъ Воскресе**—(Ля ♭ маж.)—съ удвоеніемъ голосовъ и повтореніемъ фразы „смертію смерть поправъ“; форма трехчастная и связь между частями довольно хороша; мелодія голосовъ пѣвуча, стиль простой; если кого и затрудняетъ въ концѣ двѣ вспомогательныхъ (си ♯ и ре ♯) хромати-

ческихъ у Д. и А., то ихъ можно свободно дѣлать безъ Ц. 35 к.

Всѣ 6 №№ въ одной тетради стоятъ по 1 р. 50 к. парт. и голоса.

ХІХ. Буйницкій А.

***Нынѣ отпущаеши**—единственное пока печатное произведеніе этого автора; оно написано въ тонѣ *Ми ѳ*—маж. Стилъ ея свободный: допускается хроматизмъ, соло („по глаголу твоему“); начинается у дисканта съ верхняго *солъ*; музыкальная довольно вещь, но требующая силъ, а потому и доступная не всѣмъ. Ц. п. и гол. 20 коп.

ХХ. Буткевичъ, М. протоіерей.

Духовно-музыкальныя произведенія протоіерея Буткевича всѣ трехголосныя и принаровлены къ выполнению ихъ дѣтскими голосами, хотя нѣтъ, конечно препятствій пѣть ихъ и однороднымъ мужскимъ хоромъ. или такъ, что два верхнихъ голоса могутъ пѣть дѣти, а нижній—басъ. Общая характерная черта всѣхъ его произведеній это незатѣйливость гармоніи, простота и общедоступность мелодіи у верхнихъ голосовъ и, наконецъ, церковный, иногда очень умильный характеръ напѣва. Произведенія Буткевича подходятъ такимъ образомъ къ типу произведеній нашихъ композиторовъ, воспитавшихся подъ вліяніемъ западной музыки, но и принесшихъ въ нее свои народныя черты, чему немало, можетъ быть, способствовало и то обстоятельство, что далеко не всѣ они получили систематическое музыкальное образованіе и, наоборотъ, большею частію они были талантли-

выми самоучками. Произведенія ихъ почти всѣ еще ходятъ въ рукописяхъ. Таковы произведенія іером. Виктора, Теофана и многихъ другихъ, часто не сохранившія даже имени автора, которое исчезло, замѣнившись названіемъ монастыря или города, въ которомъ пѣвались тѣ или другія ихъ произведенія. Произведеній прот. Буткевича очень немного, всего 9 №№-въ.

*1. „Херувимская пѣснь“ № 1—написана просто и въ духѣ церковныхъ напѣвовъ; кромѣ того, она отличается цѣльностью музыки. Въ силу этого ее можно рекомендовать для дѣтскихъ школьныхъ хоровъ. Ц. 20 к.

2. „Херувимская № 2“ хотя тоже очень простая пѣса, но нѣкоторые мотивы ея носятъ совершенно пѣсенный характеръ, почему рекомендовать эту пѣсу трудно.

3. „Тебе поемъ“ по характеру подходитъ къ херувимской № 1, а также къ „Милость мира“, его же (см. ниже), а потому даетъ возможность исполнять за литургіей три важнѣйшихъ пѣснопѣнія въ одномъ стилѣ, что въ настоящее время рѣдкость. По большей части за литургіей приходится слышать отрывки изъ разныхъ композиторовъ. Иногда эта разнохарактерность доходитъ до того, что къ Херувимской, какъ нѣкая заплатка, приставляется „Яко да царя“ совершенно другого по стилю композитора, такъ что вся обѣдня представляетъ безпорядочный наборъ пѣсень.

4. „Душе моя“,—пѣса написана кратко, просто, цѣльно въ смыслѣ единства настроенія, гармонично и умирительно. Ц. №№ 2—4, 30 к.

5. „Преблагословенна еси, Богородице Дѣво“. Музыка, сочиненная къ такимъ пѣснопѣніямъ,

исполнять которыя принято на гласъ, какъ было говорено раньше, неумѣстна, а потому нельзя одобрить и этой пьесы. Текстъ не вездѣ хорошо принаровленъ къ музыкѣ, напр., слышится „воплошшимбоя“ вмѣсто „воплошимъ бо-ся“. Ц. 20 к.

6. „**Взбранной воеводѣ**“ представляетъ собствен но не вполне оригинальную музыку. Такого рода напѣвъ можно слышать на югѣ Россіи. Музыка церковная и подходитъ, какъ сказано выше, къ греч. распѣву. Изложено просто и общедоступно. Ц. 20 к.

7. „**Свѣте тихій**“ чрезвычайно умилительная вмѣстѣ съ тѣмъ очень простая по музыкѣ пьеса. Ц. 20 к.

8. „**Исаіе ликуй**“ тоже представляетъ скорѣе передѣлку ходячихъ напѣвовъ, чѣмъ оригинальное произведеніе. Изложено просто, мелодично и доступно для всякаго дѣтскаго хора. Ц. 20 к.

9. **Милость мира**—(Соль маж.) по мелодіи оживленнаго характера, по стилю оч. доступное. Ц. п. 20 г. 30 к.

XXI. Бѣловъ, Н.

У него есть только два произведенія „Да исправится молитва моя“ и Херувимская. Оба произведенія написаны уже въ отживающемъ мелодическо-гармоническомъ складѣ начала нынѣшняго столѣтія. Оригинальности стиля у автора нѣтъ; мало того, онъ не чуждается даже буквальныхъ, хотя, вѣроятно, безсознательныхъ заимствованій.

„**Да исправится молитва моя**“—написано въ мажорѣ, что мало идетъ къ этой покаянной пьесѣ. Правда Турчаниновъ тоже написалъ 1-й и 3-й

стихи въ мажорѣ, но онъ смягчается у него миноромъ въ слѣдующихъ второмъ и четвертомъ стихахъ. „Да исправится“ же *Фа* маж. Бортнянскаго въ счетъ идти не можетъ, ибо это самое слабое изъ 7 №№ его „Да исправится“. „Яко кадило“ у Бѣлова заимствовано безсознательно у Турчанинова, а „воздѣяніе руку мою“ напоминаетъ тоже мѣсто въ „Да исправится“ № 1 Бортнянскаго (ля-мин. въ придв. обих.). Хоръ къ нему написанъ довольно ordinarily, при чемъ верхній голосъ почти безъ движенія. П. 30 к.

Херувимская пѣснь, какъ и предыдущая пьеса, написана, повидимому, для трехъ однородныхъ, мужскихъ голосовъ. Тонъ ея минорный, гармонія очень ordinary, строй пьесы шаблонный. Вообще произведенія Бѣлова ничего интереснаго не представляютъ и отъ незнакомства съ ними ни для кого никакого ущерба не будетъ. Ц. 20 к.

XXII. Бѣляевъ. А. свящ.

Произведенія его представляютъ, главнымъ образомъ, переложеніе церковныхъ напѣвовъ. Мелодіи ихъ онъ переводитъ на мажоръ и миноръ стиля современнаго, а для этого ставитъ знаки измѣненія, какъ въ самой обиходной мелодіи, такъ и въ гармонизирующихъ голосахъ. Въ этомъ отношеніи его переложенія близко стоятъ къ трудамъ въ этой области Львова и Турчанинова. Самый способъ гармонизаціи часто напоминаетъ этихъ послѣднихъ авторовъ, только, конечно, въ силу уже самаго историческаго развитія музыки, о. Бѣляевъ стремится гармонизировать посложнѣе, чѣмъ они, такъ что употребляетъ иногда нѣкоторыя формы контрапункта. Въ общемъ, однако, стиль

его переложений довольно простой, но выполнять их не легко вследствие любимой автором ширины гармоний,—высоких нот у средних голосов и по местам вращения мелодии баса на очень низких нотах.

1. Стихира в вел. субботу—„Днесъ адъ стена вопіеть“ 8-го г. представляет характерный образчик стиля автора съ знаками изменения (#) въ мелодии и голосахъ и движением тенора въ сексту дисканту, изрѣдка передаваемое альту, который поетъ въ терцію сопрано. Гармония вращается въ предѣлахъ тональностей C-dur, a-moll и G-dur. Переложение по стилю доступное. Ц. п. 30 к. г. 20 к.

2. Стихира в в. субботу—„Днешній день тайно“—6-го гласа—съ болѣе богатой гармонизацией и болѣе самостоятельнымъ движением голосовъ, чѣмъ въ предыдущемъ переложении. Діезы и бекары здѣсь, какъ и въ № 1. Теноръ тоже чаще движется параллельно дисканту въ сексту, а въ случаѣ параллельнаго слѣдованія съ дискантомъ альты, — въ противоположномъ имъ движении; на слабыхъ временахъ авторъ допускаетъ уменьшенные септаккорды чрезъ посредство вспомогательныхъ нотъ, или задержаній, или проходящихъ; точно также употребляетъ онъ другіе септаккорды и доминантсептаккордъ. Послѣдній, впрочемъ, и его септими являются часто неподготовленными, и на сильныхъ временахъ. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

3. Догматикъ 1-го гл. „Всемирную славу“. Движение голосовъ одинаковое съ указаннымъ ранѣе, а самое переложение очень напоминаетъ по употребляемымъ аккордамъ и модуляциямъ таковое отъ А. Львова, но только переложение о. Бѣляева посложнѣе. Аккорды по отношению къ мелодии

звучать естественно, безъ натяжекъ. Изъ диссолирующихъ сочетаній есть квинтсектаккорды и септаккорды. Непонятно только, зачѣмъ авторъ, поставивъ въ ключъ # (G-dur), ставитъ еще нѣсколько случайныхъ. Во всякомъ случаѣ, переложение это хорошее. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

4. Прейде сѣнь законная—догм. 2 гл.—нужно признать менѣе удачнымъ, такъ какъ употребленъ строй До-маж. въ широкой гармонии (у диск. до съ # при модуляции въ ре мин.). Альтъ здѣсь чаще движется въ сексту, а теноръ больше дополнительная партія; при чемъ теноръ часто вращается въ очень низкомъ регистрѣ, а также и басъ. Очень хорошо у тенора сдѣланъ на слогѣ да („благодати пришедши“) вариантъ къ обиходной мелодии (при ре въ 4 удара у дисканта, у тенора *си ля си*); ц. п. и гол. 20 к.

*5. Како не дивимся—очень хорошее переложение въ тонѣ Соль-маж. (съ 5 ступ.); альтъ больше движется въ терцію; авторъ допускаетъ въ противоположномъ движении параллельныя квинты и октавы. Переложение весьма хорошее и доступное для всѣхъ. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

6. Иже тебе ради—въ тонѣ ля-мин.—довольно тяжелое переложение для тенора (*ми фа соль*). Будучи въ общемъ сходно по стилю съ перел. Львова, представляетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разницу и даже неожиданные, хроматическіе эффекты, напр. на педали у баса „и заблудшее“.

и за блуд - ше - е

Авторъ любитъ допускать перекрещиваніе голосовъ и удачно ими пользуется для самостоятельности мелодій; хорошо гармонизована

ента „воспримъ“, но тутъ при фигураціи у тенора (*ре-фа-ми-ре*) есть параллельныя октавы съ басомъ на сильныхъ временахъ (*ре-ми*). Ц. п. 40 к. г. 20 к.

7. **Въ чернильи мори**—гармонизовано въ тонѣ *Соль-маж.* съ модуляціей въ началѣ въ *ми-мин.*; движеніе иногда въ сексту, иногда противоположное „Иногда“ съ синкопой въ верхнемъ голосѣ (*ре соль фа #*) гармонизовано у баса противоположной октавой внизъ и вмѣсто втораго времени на 3-е, что скрываетъ неприятное впечатлѣніе параллельнаго движенія, а при *фа #* у дисканта басъ образуетъ чрезъ движеніе въ *ля* тоническій квартсекстаккордъ (*ре-маж.*) вступая въ *ля*. „Море“ (въ *ми-мин.*)—здѣсь тоже послѣ секстаккорда II ступ., на слабомъ времени (послѣдняя въ тактѣ восьмая) предъемомъ взять $\frac{4}{6}$ -дѣ, безъ котораго съ большимъ удобствомъ можно было обойтись въ интересахъ плавности движенія (все равно этотъ квартсекстаккордъ будетъ незамѣтенъ вслѣдствіе краткости времени); у баса часто встрѣчаются секунд-аккорды, септимы септаккордовъ берутся скачками, также, напр., уменьшенная кварта (у тенора) „сый и прежде сый“. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

8. **Кто тебе не ублажитъ**—въ *ля-мин.*; переложеніе стараго стиля Львова. Подобно ему авторъ модулируетъ, напр., изъ *ля-мин.* въ *соль-маж.* (см. „Дѣво“) чрезъ V ступ. *ля-минора*, I-ю, V-ю *соль-маж.* или напр., изъ *до маж.* чрезъ септаккордъ V ступ. *ля-минора* и хроматическое повышеніе ноты *соль* диезомъ въ *ля-миноръ*. Альтъ съ теноромъ чередуются въ параллельномъ движеніи дисканту. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

9. **Мати убо позналася еси**—переложено проще другихъ, но все же и здѣсь авторъ гонится за

эффектами (септаккорды, хромат. модуляціи и т. п.). Переложенія Аллеманова сравнительно гораздо проще и строже. Для любителей подобныхъ переложеній можно рекомендовать и Бѣляева, но съ предупрежденіемъ, что они требуютъ силъ (теноръ движется на верхнихъ *ми, фа*; альтъ на *си* и *до*).

10. **Царь небесный**—въ *a-moll*; при модуляціи въ 8 тактѣ въ *соль-мажоръ* не хватаетъ диеза, по мѣстамъ мелодія противъ обихода нѣсколько измѣнена (хотя не существенно); теноръ больше поетъ въ сексту дисканту и часто на высокихъ нотахъ, напр. въ „явися“ (*ми, фа, соль*), а басъ здѣсь, какъ и въ другихъ догматикахъ, очень часто принужденъ пѣть свою мелодію на нижнихъ нотахъ. Этотъ какъ и другіе догматики, изложены въ опредѣленныхъ размѣрахъ двухдольныхъ и трехдольныхъ, чередующихся другъ съ другомъ.

11. **Свѣте тихій**—одного стиля съ догматиками; ладъ гласа искаженъ диезами и модуляціями. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

12. **Тебе одѣющагося свѣтомъ**—5-го гл. знам. расп., переложено одинаково съ догматикомъ; ладъ, конечно, не выдержанъ. Для любителей разнообразія можно порекомендовать вмѣсто обычнаго болгарскимъ распѣвомъ (Турчанинова) „Тебѣ одѣющагося“ пѣть это; хотя, нужно сказать, оно требуетъ очень большихъ силъ и голосовъ (у баса нижнее *фа #* встрѣчается въ мелодіи). Ц. п. 40 к. г. 20 к.

13. **Се исполнися**—богородиченъ гл. 1-й на вечернѣ—изложено, какъ и 1-го гл. догматикъ; теноръ движется въ сексту (высокія ноты—*фа соль*). Ц. п. 40 к. г. 20 к.

†14. **О чудесе новаго**—бог. гл. 2.—Чудная мело-

дія (ѣита) на первомъ междометіи (О!); переложеніе требуетъ силъ. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

15. **Безъ сѣмене отъ Божественнаго Духа**—какъ и догматикъ 3-го гл. легче другихъ и небольшое произведеніе. У баса встрѣчается нижнее фа # Ц. 20 к.

16. **Призри на моленія**—стиль переложений указанный раньше; и гармонизація сравнительно съ гласовой измѣняется только благодаря встрѣчающимся ѣитамъ (мелодически распространенныя и встрѣчающіяся независимо отъ напѣва гласа строки, но сами они исполняются по гласамъ). Гдѣ есть силы, хорошо спѣтъ эту вещь. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

17. **Храмъ и дверь еси**—5-го гл., извѣстная синкопа здѣсь первыхъ два раза лучше гармонизована (басъ оставленъ на мѣстѣ, а затѣмъ слѣдуетъ II ступени секстаккордъ и кадансъ); но дальше („просвѣтити хотя“)—таже гармонизація. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

18. **Творецъ и избавитель**—сравнительно съ другими гармонизація разнообразится подголосками въ главной мелодіи (чрезъ раздѣленіе дисканта на два голоса, по мѣстамъ). Здѣсь надо бы лучше было поставить діезъ въ ключѣ вмѣсто десятковъ случайныхъ, ибо хотя и начинается съ аккорда *ля*-миноръ, но тональность не эта, что авторъ и самъ показываетъ, употребляя непосредственно за этимъ *соль* безъ діеза. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

*19. **Подъ кровь твой владычице**—наиболѣе простой и доступный богородичень. Гармонизованъ по гласу. Ц. 20 к.

20. **Безневѣстная Дѣво**—гармонизованъ какъ и догматикъ; теноръ больше въ сексту идетъ дисканту; у перваго высокія ноты (*соль*). Ц. 20 к.

21. **Воскресеніе твое Христе Спасе**—гл. 6-й, пое-

мая и на пасхальной заутрени. Гармонизація слѣлана подобно Турчаниновскому „Днесъ спасенія“. Довольно просто и не дурно. Ц. 20 к.

22. **Небесныхъ чиновъ**—подобенъ на стиховнѣ, гл. 1-й. Здѣсь уже тонъ *Си ъ*—маж., но стиль тотъ же и движеніе въ сексту; оканчивается тономъ *соль*—мин., и въ концѣ альтъ дѣлаетъ предъемъ, раздробляя свою мелодію на мелкія ноты (♩); въ *alla brève* едва ли это будетъ замѣтно, значить не достигаетъ цѣли. Ц. 20 к.

23. **Прехвальній мученицы** гл. 1-й въ среду мучениченъ. Этотъ, какъ и другія переложенія подобновъ вообще строже и проще догматиковъ, а потому, нужно сказать лучше. Конечъ у альты и здѣсь такой же какъ въ № 22. Ц. 20 к.

24. **О, дивное чудо**—подобенъ, стихира на вел. веч. 15-го августа. Стиль переложения 1-го гласа; у тенора верхнее *соль*. Переложеніе этой стихирѣ у Г. Θ. Львовскаго значительно проще и лучше. Ц. 20 к.

*25. **Нынѣ отпускаеши**—киевского распѣва, перелавшееся А. Львовымъ, Г. Θ. Львовскимъ и др.; довольно хорошее и нетрудное переложеніе. Также, какъ и они, авторъ употребляетъ *ре*, но отклоненіе въ *до*—маж. есть только здѣсь. Ц. 20 к.

*26. **Се женихъ**—гармонизація порядочная, но неладно звучитъ послѣ квинтсекстаккорда и фигураціи у баса V-я ступень (трезвучіе) въ 8 и 9 актахъ («и блаженъ»), Ц. п. 40 к. г. 20 к.

27. **Егда славніи ученицы**—имѣетъ некрасивое противорѣчіе на *ля* при модуляціи изъ *до*—минора въ *фа*—маж.; въ остальномъ переложеніе хорошее. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

*28. **Хвалите имя Господне**—полиелей — очень

простое и хорошее переложение, хотя мелодія и искажена нѣсколькими дѣзами; только изъ погони за эффектами автору вздумалось взвинтить тенора въ концѣ пьесы на высокія ноты («Аллилуйя»). Ц. п. 40 к. г. 20 к.

†29. **Хвалите имя № 2**—изложено въ широкомъ строѣ, въ родѣ поліелея № 1 изъ придв. обихода; но въ общемъ просто и хорошо (\sharp на *до*). Ц. 20 к.

30. **На рѣкахъ Вавилонскихъ**—мелодія знам. р. искажена дѣзами; движеніе у тенора въ сексту (тонъ *ля* мин.); у баса часто мелодія вращается на низкихъ нотахъ (*ля соль, фа*), при чемъ авторъ имѣетъ обыкновеніе взять послѣ ноты съ точкой (*ля* четверть) взять скачкомъ \sharp *фа* (восьмую) и, построивъ, такимъ образомъ, на аккордѣ I ступени *ля* минора малый септаккордъ VII ст. *соль* мажора, переходитъ въ этотъ строй. Нечего и говорить, что подобный переходъ есть искусственное прикрытіе параллелизмовъ, видимое только на бумагѣ, но совершенно пропадающее на практикѣ и излишне затрудняющее исполнителей (тѣмъ болѣе басовъ на низкихъ нотахъ *ля— \sharp фа*). Ц. п. 40 к. гол. 20 к.

*31. **Тропари** по непорочныхъ съ мелодіей, что и во Всен. бдѣн. перел. Чайковскаго, но только размѣръ нотъ вдвое большій и гармонія проще. Можно рекомендовать. Ц. п. 40 к., гол. 20 к.

32. **Внегда скорѣти ми**—антифонъ гл. 1-й; переложение сдѣлано въ стилѣ Львова, но размѣръ нотъ длиннѣе. При «Господи» авторъ образуетъ непосредственную модуляцію изъ квартсекстаккорда тональности *соль* мажоръ на V ступени въ квартсекстаккордъ I ступ. *ля* миноръ; переложение простое и хорошее; у тенора («Святому Духу») на

словахъ „честь и слава“ стоитъ *соль*. Мелодія, включенная въ тактовыя рамки, противъ ритма почти не погрѣшаетъ. Ц. п. 40 к. гол. 20 к.

33. **На небо очи пуцаю**—антиф. 2-го гласа, стилиа одинаковаго съ другими переложениями второго гласа, только тональность *си* ² мажоръ съ модуляциями въ *соль* мин. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

34. **Плѣнь Сионъ Ты изъялъ еси**—антиф. 3-го гл. изложенъ довольно хорошо и просто; у тенора въ концѣ I антифона удачно сдѣлано перекрещиваніе съ альтомъ («слове») Ц. п. 40 к. г. 20 к.

†35. **Отъ юности моя**—антифонъ 4-го гласа (праздничный). Онъ сгармонизованъ проще чѣмъ у Львова. Теноръ идетъ въ сексту дисканту Ц. п. 40 к. г. 20 к.

†36. **Внегда скорѣти ми, Давидски пою**—антиф. 5 гл. въ тонѣ *соль*—мин.; у тенора встрѣчается *фа* верхнее и нижнее (широкій строй какъ у Турчанинова въ задостойникѣ, напр., на пятидесятницу), у баса тоже есть нижнее *фа*, благодаря широкой гармонии. Третій антифонъ послѣ „Славы“ („Святымъ Духомъ“) начинаютъ дисканты и альты, а „одержатся“ поетъ весь хоръ; переложение богато перекрещиваніемъ голосовъ и др. приѣмами свободной гармоніи. Ц. п. 40 к., г. 20 к.

37. **На небо очи мои возвожу**—антиф. 6-го гл. въ тонѣ *ми* ² маж. съ модуляциями въ *до* мин. Предъ тріольнаго характера фигурками, употребляемыми особенно въ окончаніяхъ 6-го гл. знам. р., авторъ ставитъ произвольныя паузы, чтобы избѣжать параллелизмовъ, а иногда для ясности размѣра, чтобы легче, такимъ образомъ, ввести эти концы въ рамки такта. Строй гармонизаціи широкой и доступный сильнымъ хорамъ. Цѣна п. 40 к. г. 20 к.

38. **Боящіяся Господа**—это не первая степенна 7-го гласа (первая—„Шлѣнь Сионъ“); гармонизована въ тонѣ *ми* —маж. и какъ и въ 6-мъ гл. начинается V ступени. Изложение не представляет особенностей сравнительно съ другими переложениями Ц. п. 40 к. г. 20 к.

39. **Отъ юности моя врагъ мя искушаетъ**—антиф. 8-го гласа, изложенъ въ *до* мин., широкой по строю и трудный по гармонизации и объема голосовъ (у баса съ нижняго *фа* идетъ мелодическая фигурация); „Азъ же“ сначала поютъ дисканты и альты, какъ бы дѣлая раскатъ на этой торжественной съ широкимъ подъемомъ мелодіи, а съ 3-ей ноты подхватываютъ тенора и басы, что въ данной мелодіи чрезвычайно эффектно и усиливаетъ впечатлѣніе „духовной брани“ со врагомъ рода человеческого. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

*40. **Слава въ вышнихъ Богу**—стихира по евангеліи на Рождество Христово—сравнительно съ переложениемъ Г. О. Львовскаго проще, но, конечно, не достигаетъ его художественныхъ достоинствъ; авторъ кое что позаимствовалъ у него, напр. VI-ю ступень минора на словѣ „Богу“; „Днесъ Ангели“ поется на аккордѣ одной и той же ступени; „младенецъ“ у о. Бѣляева поютъ одни дѣтскіе голоса но это, конечно, не умаляетъ достоинства переложения и сходство можетъ быть совершенно случанымъ совпадениемъ. Для необладающихъ порядочными силами хоровъ можно вмѣсто перелож. Львовскаго порекомендовать № 40 о. Бѣляева Ц. п. и гол. 20 к.

41. **Днесъ Христосъ входитъ**—такая же стихира на нед. Ваий; стиль простой (теноръ движется въ сексту), только затрудняется дѣло высокими но-

тами въ теноровой партіи; гармонія удачная; мелодія измѣнена знаками (♯) Ц. 20 коп.

*42. **Покаянія отверзи ми**—весьма похоже на существующую рукописную редакцію въ стилѣ Львова. только „жизнодавче“, здѣсь въ тонѣ *ре* мин. V ст. (а въ рукописной V ступ. F-маж. и, пожалуй, естественно изъ *си* ♯ мажора на время отклониться въ *фа* маж., чѣмъ *ре* миноръ; „духъ мой“ закончено I ступенью въ *соль* мин., а такъ какъ рядомъ аккордъ *фа*—маж., то басъ принужденъ идти скачкомъ на септиму, но этимъ параллельная октава не скрывается. „Храмъ носяй“ звучитъ естественно, чѣмъ „жизнодавче“, такъ бы сгармонизировать и это послѣднее. Все таки, это переложение нужно считать доступнымъ для многихъ хоровъ и его можно рекомендовать какъ одно изъ немногихъ болѣе, или менѣе удачныхъ. Ц. 20 к.

43. **Къ тебѣ утренюю**—трипѣснецъ въ вел. пятокъ; здѣсь надо бы поставить 3 бемоля, а не два; вѣдь гармонизация сдѣлана не въ ладахъ, а въ тонахъ Es—dur и C—moll (*ми* маж. и *до* мин.), а то пришлось автору поставить много случайныхъ знаковъ. Врядъ ли когда этотъ № въ состояніи будетъ замѣнить трипѣснецъ переложения Турчанинова. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

44. **Величитъ душа моя Господа**—довольно тяжелая широкой гармоніи пьеса. Ц. 40 к. п. и г. 20 к.

45. **Славословіе великое**—мелодія, что и во всеобщ. бд. перел. Чайковскаго, только строй тѣсный, тональность *ля* миноръ, теноръ движется въ сексту. Ц. п. 50 к. г. 40 к.

†46. **Чертогъ твой**—гармонія вращается въ предѣлахъ *соль* мажора и *ля* мин. съ модуляциями въ

ближайшіе строи и сдѣлана довольно интересно. Ц. 20 к.

47. **Днесъ спасеніе міру бысть** и 48. **Воскресъ изъ гроба**—немногимъ отличается по мелодіи и гармоніи отъ Турчаниновскихъ. Ц. по 20 к. за №.

49. **Взбранной воеводѣ № 1**—годно вслѣдствіе своей длинной мелодіи для кажденія въ субботу на 5 нед. в. поста передъ чтеніемъ акаѳиста. Гармонизація несложная, вращающаяся въ предѣлахъ *ля* мин., *соль* маж. и *ми* минора. Ц. 20 к.

*50. **Взбранной воеводѣ**—малаго знам. расп., краткое, а потому годное для 1-го часа; напѣвъ 8-го гласа и доселѣ употребляемый стариками-псаломщиками (въ прид. обиходѣ это пѣснопѣніе распѣто греч. расп.) Ц. 20 к.

Всѣ пѣснопѣнія, разсмотрѣнныя до сихъ поръ были знаменнаго распѣва за исключеніемъ №№ 22, 23, 24, и 46—киевского распѣва. Далѣе идутъ переложенія разныхъ распѣвовъ.

51. **Придите ублажимъ Іосифа**—болг. расп. по напѣву подобное „Тебе одѣющагося“, но съ болѣе сложной гармонизаціей, такъ какъ авторъ стремился быть оригинальнымъ предъ Турчаниновымъ. Ц. п. 50 к. г. 40 к.

†52. **Воскресни Боже**—киев. р., поемое въ в. субботу по Апостолѣ; довольно хорошее и нетрудное переложеніе Ц. 20 к.

†53. **Единородный Сыне**—болгарскаго распѣва—въ печатномъ гармоническомъ изложеніи встрѣчается чуть ли не въ 1-й разъ. Для хоровъ съ большимъ и разнообразнымъ репертуаромъ стоитъ приобрѣсти. Ц. п. 30 к. г. 20 к.

54. **Достойно есть № 1.**—довольно хорошее и

нетрудное переложеніе. Альтъ движется б. частью въ терцію дисканту. Ц. п. 30 к. г. 20 к.

55. **Взбранной воеводѣ № 3** кiev. р.—тоже самое что у Львова и у о. Георгіевскаго. Тональность *ля* мин., и теноръ движется въ сексту дисканту Ц. 20 к.

*56. **Хвалите имя Господне № 3.** Очень хорошее переложеніе, доступное всякому хору. Строй *соль* маж., теноръ и альтъ въ обычномъ параллельномъ движеніи Ц. п. 40 к. г. 20 к.

57. **Единородный Сыне** тоже, что и въ литургіи, переложеной изъ обихода Архангельскимъ, только въ строѣ *си* ♯ маж. и широкомъ строѣ Ц. п. 30 к. г. 20 к.

†58. **Достойно и праведно есть** на лит. св. Василія Вел. кіевского расп.—переложеніе сдѣлано подобно Г. Θ. Львовскаго (съ модуляціями) и не менѣе тяжело по своему стилю. Доступно только сильнымъ хорамъ. Сдѣлано переложеніе очень хорошо. Стиль обычный автору. Ц. п. 40 к. г. 20 к.

†59. **О тебѣ радуется**—греч. р.—положено широкимъ строемъ; поютъ по два дисканта и тенора въ терцію другъ другу и въ октаву одна партія другой. „Ангельскій соборъ и человѣчeskій родъ“, какъ у Г. Θ. Львовскаго даны разнымъ хорамъ дѣтскому и мужскому, точно также „и младенецъ бысть“ поютъ дисканты и альты. Переложеніе очень хорошее, но требуетъ большаго хора Ц. п. 30 к. г. 20 к.

60. **И всѣхъ и вся**—одинаковаго напѣва и гармонизаціи съ „Милость мира“. Ц. 20 к.

†61. **О тебѣ радуется № 2** кievск. р.—съ модуляціями и удвоеніями голосовъ; тяжелая, хотя и хорошая пѣса Ц. п. 40 к. г. 20.

62. **Въ память вѣчную** — кievскаго распѣва — тоже что и у Г. Θ. Львовскаго, только стилемъ по-проше. Тональность одна, но модуляціи разныя. Ц. 20 к.

63. **Да молчитъ всякая плоть** № 1 изъ обих. 1864 г. л. 209 об., съ очень длинными легато и, хотя гармонія совсѣмъ несложная, но требуются довольно большія силы для исполненія этой пьесы. Ц. п. 50 к. гол. 40 к.

*64. **Милость мира** № 1 — иного распѣва (или кievо-лаврскаго), очень распространена (ре-ре-до-ре-ми-ми-ми-ми-ре-до); у о. Бѣляева она изложена въ *ля* мин. Въ „И со духомъ твоимъ“ на слогѣ „хонъ“, надобно *ля* у диск. и *до* у тенора (здѣсь, вѣрно, опечатка). Пьеса простая и доступная большинству хоровъ. Ц. п. 30 к. г. 20 к.

*65. **Достойно есть** № 2 — написано просто, хорошо и церковно. Можно порекомендовать всякому хору. Ц. 20 к.

*66. **Достойно есть** № 3 распѣвъ царя Θεодора; интересное пѣснопѣніе не только съ музыкальной, но и исторической стороны, какъ памятникъ церковно-музыкальнаго творчества нашихъ древнихъ царей, близко стоявшихъ къ церковному чину. Напѣвъ оригинальный, но вполне церковный; въ печати встрѣчается въ *первый* разъ. Гармонія очень несложная. Ц. 20 к.

*67. **Вкусите и видите** довольно простое переложение знам. распѣва, величественное въ такихъ напр. мѣстахъ, какъ „и видите“, гдѣ удвоены партіи. Въ виду церковности его, несложности гармоніи и ограниченнаго выбора этого причастнаго стиха, данный № можно порекомендовать. Ц. 20 к.

68. **Благословлю Господа** — на второй гласъ церковно-обиходнаго знаменнаго распѣва, какъ и предыдущій №, отличается несложностью гармоніи. Ц. 20 к.

69. **Воскресни Боже** — простое по изложенію; искусственностью отдаетъ только отъ переходнаго *соль* діеза у баса предъ послѣднимъ „языцѣхъ“; можно обойтись и безъ него. Ц. п. 20 к., а каждый голосъ № 69—133 по 5 к.

70. **Херувимская пѣснь** — знаменнаго распѣва — это тотъ же №, что и № 3 у Кастальскаго; по мѣстамъ только есть у о. Бѣляева небольшая разница въ мелодіи; переложение его, затѣмъ, незагѣйливѣе и проще: мелодія находится въ верхнемъ голосѣ (тогда какъ Кастальскій дѣлаетъ смѣляя контрапунктическія перенесенія въ другія голоса и даже въ другіе интерваллы, напр. „тайно“ у мужск. хора); теноръ и альтъ движутся иногда въ параллельномъ (въ терцію или сексту) движеніи къ мелодіи. Знаки повышенія и здѣсь, какъ и въ другихъ №№-ахъ, а у Кастальскаго стиль мелодіи вполне выдержанъ. Ц. 40 к.

71. **Херувимская пѣснь** — кievскаго распѣва — изложена съ большею самостоятельностью голосовъ и разнообразіемъ въ приемахъ гармонизаціи, но просто и доступно. Ц. 40 к. *).

†72. **Херувимская пѣснь** № 3 — это та же, по мелодіи обиходной, что и у Турчанинова № 4, или у Архангельскаго № 1 (см. стр. 28). Эту херувимскую по изложенію можно причислить къ простымъ и весьма хорошимъ №№ изъ сочин. о. Бѣляева. Несмотря на простоту, она должна быть приз-

*) Въ №№ 69—133 голоса по 5 коп. за голосъ.

нана серьезной работой; мелодія контрапунктически переносится въ другіе голоса, допускается удвоеніе партій въ видахъ контрапункта, а также паузы. Въ виду этого-то исполнять ее могутъ хоры съ голосовыми средствами Ц. 40 к.

73. **Херувимская пѣснь № 4**—на напѣвъ „творяй Ангелы“; изложена довольно просто и хорошо. Ц. 40 к.

*74. **Херувимская пѣснь № 5** на „Радуйся“ это обыкновенный напѣвъ Херувимской, изложенной и въ придв. обиходѣ, но ближе къ той редакціи, которая употребляется псаломщиками; въ гармонизаціи авторъ также приближается къ этой клиросной практикѣ. Ц. 40 к.

75. **Херувимская пѣснь**—на „Видя разбойникъ“—тоже, что у Турчанинова № 5, или у Архангельскаго № 3, или на „Да молчитъ“; гармонія простая; въ „ангельскими“ мелодія у альты. Ц. 40 к.

76. **Херувимская пѣснь № 7**—„Стрѣлецкая“, что и у Урусова (№ 6, см. ниже), а также Д. Н. Соловьева; стиль переложения простой; есть случайные диезы. У баса ниже *ми*. Ц. 40 к.

77. **Херувимская пѣснь № 8**—киевского напѣва,



съ характернымъ вторымъ періодомъ на „тайно“. Эта херувимская часто употребляется въ простомъ, поемомъ по наслышкѣ клиросномъ обиходѣ. Переложение сдѣлано общедоступно. Ц. 40 к.

78. **Херувимская пѣснь** на „Спасеніе содѣлалъ еси“ = № 6 Турчанинова, Львовскаго (f-moll) и № 2 Архангельскаго. Переложение въ *ми* мин. сдѣлано просто, альтъ больше движется въ терцію, но у

тенора на вторыхъ періодахъ стоитъ верхнее *соль*. Ц. 40 к.

79. **Херувимская пѣснь № 10** киевскаго роспѣва = № 3 Турчанинова, только съ мелодіей у дисканта, а не у альты (какъ у Турчанинова); поэтому дискантовая мелодія Турчанинова здѣсь передана уже тенору. Конечно, гармонія во многихъ случаяхъ совершенно не сходна съ Турчаниновской, тѣмъ болѣе что и мелодія у о. Бѣльева сохранена ближе къ обиходу, чѣмъ у Турчанинова; искажаютъ только ея характеръ, какъ обычно, случайные знаки. Ц. 40 к.

80. **Херувимская пѣснь № 11**—подобна „Во всю землю“ — изложена просто и характеръ мелодіи случайными знаками мало измѣненъ. Ц. 40 к.



*81. **Херувимская пѣснь № 12**—подобенъ „Чашу спасенія“ (см. Львовскаго № 16, или Металлова въ „Избр. пѣсн.“ прилож. къ „Русск. Пал.“)—переложение сдѣлано просто и общедоступно. Есть случайные диезы. Ц. 40 к.

82. **Херувимская пѣснь № 13** = № 2 Турчанинова; мелодія здѣсь нѣсколько ближе къ обиходу и гармонизована больше въ мажорномъ строѣ, тогда какъ у Турчанинова преобладаетъ миноръ. Ц. 40 к.

83. **Херувимская пѣснь № 14** = Турчаниновскому № 1; гармонизована въ тонѣ *си* \flat маж. и *соль*-мин. и въ общемъ очень похоже на свой прототипъ (т. е. № 1 Турчанинова). Ц. 40 к.

84. **Херувимская пѣснь**—софроніевская; тональность *ля*—миноръ; теноръ идетъ больше въ сексту и по мѣстамъ имѣетъ соло. Ц. 40 к.

85. **Херувимская пѣснь № 16**—подобна „Да молчитъ“ — по стилю сложнѣе другихъ; есть случайные знаки. Ц. 40 к.

†86. **Да молчитъ всякая плоть № 2**—знаменнаго распѣва—хотя оно такого же стиля, какъ и другія переложения о. Бѣляева, т. е. со случайными знаками измѣненія и параллельнымъ движеніемъ, но его можно порекомендовать въ виду интереса представляемаго обиходной мелодіей. Ц. 40 к.

87. **Милость мира № 2** та же самая, что и у Кастальскаго № 2—знаменнаго распѣва; встрѣчается хроматическое послѣдованіе квинтсекстанкорда II ступени въ таковой же V ступени. У баса низкія ноты (*ми*), но сдѣлано переложение несравненно проще, чѣмъ у Кастальскаго, хотя, конечно, не настолько стильно. Ц. 40 к.

88. **Достойно есть** — входное — на 6-й гл. знам. распѣва; мелодія съ повышеніемъ 7-й ступени, а гармонизація сдѣлана обычнымъ стилемъ автора. Ц. 20 к.

89. **Чашу спасенія**—киевского распѣва—въ тонѣ *до* миноръ. Альтъ поетъ съ дискантомъ въ сексту; переложение очень простое. Ц. 20 к.

90. **Во всю землю**—причастенъ кiev. р.—гармонизованъ въ тонѣ *соль* мажоръ и вращается въ близкихъ къ нему строяхъ (*ля* и *ми* мин.). Движеніе тенора въ сексту и, по мѣстамъ, въ противоположномъ. Есть въ партіяхъ раздвоенія на два голоса. Въ общемъ переложение простое и хорошее. Ц. 20 к.

91. **Спасеніе содѣлалъ еси**—киевского распѣва—въ *ми* миноръ. Переложение очень доступное. Ц. 20 к.

92. **Воста яко сля Господь**—причастенъ въ вел.

субботу—съ длинной мелодіей, украшенной оитами; длинная легато. Тональность *Си ♭* маж. и *соль* мин. Движеніе тенора въ сексту. Ц. 20 к.

93. **Нынь силы небесныя**—киевского расп. въ тонѣ *соль* мин., переложение простое, но мелодія, сведенная исключительно къ минору, по мѣстамъ не пѣвуча, такъ какъ знаки мелодическаго минора не вытекають изъ существа мелодіи. Ц. 40 к.

94. **О тебѣ радуется**—знаменн. расп.—въ 6-мъ гл.; стиль переложения обычный. Тональность *соль* мин. и *си ♭*—мажоръ. Ц. 40 к.

95. **Благослови душе моя Господа**—представляетъ небольшую разницу съ существующими другими гармонизаціями этой мелодіи греческаго распѣва. „Господи Боже мой“ гармонизовано очень широко (у Д. и А. *ми* и *до* вверху, а у Т. нижнее *соль*, у Б.—*до*; далѣе у Т. *ре* на кварту внизъ). Ц. 40 к.

96. **Блаженъ мужъ**—греч. расп.—въ тонѣ *соль* мин. представляетъ весьма мало разницы съ переложениемъ этой мелодіи во Всенощномъ бд. греч. расп. (*ля*—мин.), только мелодія по мѣстамъ ближе къ обиходу, чѣмъ у Львова, гармонизація же совершенно сходна. Ц. 40 к.

97. **Повелѣнное тайно**—троп. въ субб. 5 нед. в. поста и стихира Благовѣщенію—греч. расп.; мелодія длинная, теноръ поетъ въ сексту дисканту, тональность *фа* маж. Ц. 40 к.

98. **Богородице Дѣво радуйся**—греч. расп.—гармонія (въ тонѣ *ля* мин.) широкая, альтъ движется въ сексту (мелодія та же что и во Всен. бд. Чайковскаго, только размѣръ нотъ вдвое больше). Ц. 20 к.

†99. **Дѣва днесь** не болгарскаго, а греч. распѣва, очень простое, но весьма удачное переложение;

„ангели“, „волсви же“ исполняется разными и соответствующими тексту голосами. Можно очень порекомендовать это пѣснопѣніе. Ц. 20 к.

100. **Благообразный Иосифъ**—греч. расп., помѣщаемое во всѣхъ обиходахъ синодальнаго изданія. Мелодія кратче болгарской; теноръ движется въ сексту, а басъ больше въ противоположномъ движеніи. Ц. 20 к.

101. **Хвалите имя Господне № 4**—греч. р.—начала поется речитативомъ, а затѣмъ протяжной мелодіей; у тенора есть верхнее *фа*. Стиль переложения довольно нетрудный. Ц. 20 к.

102. **Благословенъ еси Господи**—тропари воскресны, греч. р.—простое переложение; теноръ движется больше въ сексту, а басъ въ противоположномъ движеніи; у тенора есть высокія ноты. Ц. 40 к.

103. **На рѣкахъ Вавилонскихъ**—мелодія греч. распѣва (*до. до си ля. си. до.*) въ тонѣ *соль*—миноръ; мелодія искажается нѣсколько случайными знаками; есть модуляціи; странно нѣсколько видѣть квартестаккордъ на послѣдней восьмой во избѣжаніе параллельныхъ движеній; такой приѣмъ отдастъ искусственностью. Въ общемъ переложение порядочное, хотя характеръ распѣва, благодаря модуляціямъ, потерялся. Ц. 40 к.


104. **Отъ юности моя**—антифонъ 4-го гл. греч. р. (въ тонѣ *Си* ♭ мажоръ); напѣвъ этотъ часто употребляется псаломщиками. Альтъ поетъ въ сексту мелодіи дисканта. Ц. 20 к.

105. **Величитъ душа моя Господа № 2.**—греч. р.; переложено въ тонѣ *Ми* ♭ маж. Альтъ больше движется въ терцію дисканту. Переложение очень

доступное, но встрѣчаются высокія ноты у тенора, что при продолжительномъ повтореніи ихъ затрудняетъ исполненіе этого №. Лучше бы пѣть его на $\frac{1}{2}$ т. ниже, въ *ре* маж. Ц. 40 к.

106. **Взбранной Воеводѣ № 4** въ *соль* маж. (греческ. расп.). Теноръ больше поетъ въ сексту; переложение очень хорошее и доступное. Ц. 20 к.

†107—114 **Блаженны воскресны**—8 гласовъ. Кромѣ 5-го гласа, изложеннаго въ *ля* мин., всѣ другіе въ *соль* маж. прямо, или какъ миксолидійскій отъ *C—dur.* Модуляціи въ ближайшіе строи. Теноръ поетъ въ сексту; встрѣчаются случайные знаки. На каждый гласъ положено по одному тропарю блаженнъ. Ц. 50 к. всѣхъ №№

*115. **Достойно есть**—№ 5—греческаго распѣва. Переложено хорошо и просто, есть только по мѣстамъ угловатости (переходъ на „и славнѣйшую“)  Напѣвъ общеизвѣстный и весьма мелодичный съ небольшими противъ обихода измѣненіями Ц. 40 к.

†116. **Творятъ ангелы**—начинается пѣніемъ дѣтскаго хора (мелодія, что и у Львовскаго) на 3 голоса (дисканты въ терцію), потомъ со втораго періода весь хоръ. По мѣстамъ басы раздвоятся на двѣ партіи. Переложение заслуживаетъ вниманія. Ц. 40 к.

117. **Дѣва днесь превѣчное Слово**—стихира въ навечеріи Рождества Христова греч. р. Тенора идутъ въ сексту; встрѣчаются довольно продолжительныя легато и обычные знаки измѣненія. Ц. 20 к.

*118—119. **Во струяхъ Иорданскихъ**—стихира въ навечеріи Богоявленія, и **Рождество Твое Христе Боже нашъ**—троп. Рождеству Христову. греч. расп.

Первое длинновато; теноръ поеть въ сексту; тонъ *соль*—мин. Второе заслуживаетъ большаго вниманія какъ по интересу мелодіи, такъ и простой, но хорошей гармонизаціи. Тонъ *си* ♭ мажоръ; Альтъ поеть въ сексту дисканту; гармонія широкая. Можно очень порекомендовать это переложение. Ц. 20 к. за два №№.

120. **Возвращаешься иногда**—троп. въ навечеріе Богоявленія тоже простое, какъ № 119, речитативное переложение въ *си* ♭ мажоръ съ отклоненіями въ *до*—миноръ. Ц. 20 к.

121. **Задостойникъ Рождеству Христову**—этотъ, какъ и другіе задостойники (№№ 121—133) греческаго распѣва. По гармоніи они нетрудны. Данный задостойникъ вращается въ предѣлахъ строевъ *До* маж. и *Соль*. Теноръ движится или въ сексту, или въ противоположномъ движеніи. Ц. 20 к.

122. **Богоявленію**—„О паче ума“, мелодія что и у Архангельскаго; изложеніе просто не менѣе, чѣмъ у послѣдняго. Ц. 20 к.

*123. **Срѣтенію**—въ *Соль* маж. и *ми*—миноръ. Альтъ поеть главнымъ образомъ въ терцію; очень простая пѣса. Ц. 20 к.

124. **Благовѣщенію**—съ сравнительно болѣе разнообразной гармонизаціей; „хвалите небеса“ поютъ Д. и Альты и верхній дискантъ контрапунктируетъ мелодіи, какъ у Турчанинова „и младенецъ бысть“ („О тебѣ радуется“). Альтъ чаще поеть въ терцію. Ц. 20 к.

125. **Въ нед. Вай**—стиль Турчанинова (какъ напр. въ „Радуйся Царице“); распѣвъ греческій. Ц. 20 к.

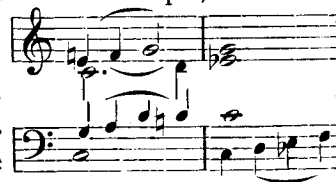
126. **Св. Пасхи** напѣвъ сходенъ съ Бортнянскимъ и придрв. обих.; у тенора встрѣчается *соль*;

Альтъ поеть въ терцію, или теноръ въ сексту. Ц. 40 к.

127. **Вознесенію**—величание одинаково поется съ пасхальнымъ, а 9 пѣснь гармонизованы такъ, что теноръ чаще поеть въ сексту. Ц. 20 к.

128. **Пятидесятницы** „Апостоли сошествіе“ и „Радуйся Царице“ переложены обычнымъ у автора стилемъ. У тенора есть высокія ноты. Ц. 20 к.

129. **Преображенію**. обычный греческій напѣвъ и переложень онъ въ фа-маж съ модуляціями въ ближайшія тональности. „Изъ боку“ имѣетъ бемоль, но здѣсь надо поставить бы на него бекаръ, такъ какъ въ данномъ мѣстѣ строй ре - минорный; „пройде“ тоже заключаетъ въ себѣ странную модуляцію съ хроматической къ тому же проходящей нотой Ц. 20 к.



Прой — де

130. **Успенію Пресв. Богородицы**. „Ангели успеніе“ поеть дѣтскій хоръ, „Побѣждаются“ весь хоръ. Переложение сдѣлано довольно хорошо, торжественно и просто Ц. 20 к.

131. **Рождеству Пресв. Богородицы**—изложенъ широкоимъ строемъ. У тенора встрѣчается нижнее *фа* и потомъ сразу же переходъ на верхнее (какъ у Турчанинова). Альтъ больше слѣдуетъ дисканту въ терцію. Ц. 20 к.

132. **Воздвиженію Креста Господня**—довольно просто переложение, въ которомъ теноръ поеть въ сексту дисканту. Ц. 20 к.

133. **Введенію во храмъ Пресв. Богородицы**—„Ангели схождене“ поютъ дисканты и альты, а ирмосъ полный хоръ съ двумя дискантами и удвоенными же въ октаву тенорами. Ц. 20 к.

Вообще о задостойникахъ нужно сказать, что они не всѣ настолько легки по стилю, чтобы быть доступными для всѣхъ; художественная ихъ сторона тоже иногда оставляетъ желать лучшаго; но они все же проще многихъ задостойниковъ Турчанинова, а нѣкоторыя, какъ напр. Успенію, Введенію и др. носятъ печать и художественныхъ намѣреній. Все же нужно сказать, что Турчаниновскіе задостойники еще не нашли себѣ достойныхъ конкурентовъ.

Произведенія о. Бѣляева отъ № 3—10—*Догматики* изданы въ одной тетради (Ц. п. 75 г. 80 к.), а также 32—39 *Антифоны*, знам. р. (Ц. 60 к.).

Богородичны на стиховнѣ (№ 13—20) знам. расп. 8-ми гласовъ (Ц. 60 к.).

Блаженна воскресные № 107—114 греч. расп. (Ц. 50 к.) и только что разсмотрѣнные задостойники № 121—133 греч. расп. (Ц. 1 р. п и гол.) кромѣ того №№ 1—50 составляютъ Томъ I (Ц. 4 р.), отъ 51—68 Т. II (Ц. 2 р.), отъ 69—64 Томъ III (Ц. 3 р.) и отъ 95—133 Томъ IV (Ц. 3 р.)

XXIII. Викторинъ іером.

Его произведенія написаны въ довольно простомъ, монастырскомъ стилѣ, но подчасъ широкимъ и требующемъ большихъ силъ, особенно благодаря присутствію высокихъ нотъ у тенора напимѣръ. Поэтому его произведенія можно рекомендовать только для тѣхъ хоровъ, въ которыхъ есть хорошіе мужскіе голоса.

1. „Херувимская № 1“. Написана въ умиленно монастырскомъ духѣ; движеніе голосовъ больше въ сексту, дѣлаются частые переходы въ параллель-

ные строи, т. е. изъ *До* маж. въ *ля*-мин. и обратно.

†2. „Херувимская № 2“—написана довольно оригинально, а именно для альты, двухъ теноровъ и баса. Это такъ называемый монастырскій строй, такъ какъ въ монастыряхъ по большей части существуютъ такіе по составу хоры, и нужно сказать, что они много выигрываютъ въ звучности сравнительно съ однороднымъ мужскимъ хоромъ. Некрасиво только, конечно, когда у альты, находящагося на верху хора нѣтъ мелодіи и онъ поетъ среднія, дополняющія аккордъ ноты. Есть такіе хоры и въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ; поэтому эта херувимская заслуживаетъ вниманія ихъ, ибо, насколько мы знаемъ, пьесъ специально написанныхъ для такихъ хоровъ весьма немного. Форма и стиль этой херувимской — Бортнянскаго. „Яко да царя“ сходно съ херувимской.

†3. „Милость мира № 1“—написано въ веселомъ тонѣ, гармонія большею частью широкая и стиль ея нельзя назвать легкимъ. Поэтому эта пьеса рекомендуется не для всѣхъ хоровъ.

4. „Милость мира № 2“, подходит по характеру къ херувимской № 1. Очень хорошо изложено по умиленности музыки „Тебе поемъ“, но у тенора есть высокія ноты, такъ что пьеса, будучи весьма простой по своему строю, требуетъ однако силъ и хорошихъ голосовъ, подобно „милости“ Турчанинова.

*5. „Достойно есть“ (греческаго распѣва), очень простая и хорошо изложенная въ духѣ греческаго распѣва пьеса.

6. „Достойно есть“ (сочин.). Эта пьеса написана затѣйливо и нелегко. Въ ней можно встрѣтить и

повтореніе мотивовъ и имитациі въ концѣ на словѣ „величаемъ“ при чемъ басъ выдерживаетъ основной тонъ аккорда, а на этомъ фундаментѣ появляется мотивъ для подражанія (тема) сначала у дисканта, повторяется у тенора и наконецъ у альты. На словахъ „и славнѣйшую“ встрѣчается довольно трудный интервалъ увеличенной кварты. Гармонія, будучи довольно сложной и разнообразной, объединяется однако единствомъ формы и настроенія. Для хоровъ благоустроенныхъ пѣса очень пригодна.

7. „Тропарь Иверской иконѣ Божіей Матери“. О немъ нужно сказать то же, что было говорено нѣсколько разъ раньше (по поводу тропаря св. Іоанну Лѣств. Бзуля), хотя, впрочемъ, тропарь, написанный іером. Викториномъ, отличается красивой и осмысленной музыкой. Ц. всѣхъ №№ 1—7 въ одной тетр. 1 р.

8. **Слава Единородный**—(До маж.)—въ старомъ стилѣ, съ повтореніемъ словъ „Слава, слава“, характера по мѣстамъ умилительнаго. Есть модуляціи и даже увеличенные энгармоническіе аккорды.

9. **Херувимская пѣснь**—такого же стиля, мелодія по мѣстамъ монастырскаго характера съ отбѣнкомъ обихода, а иногда пѣсеннаго, какъ у Бортнянскаго; гармонія довольно простая; всѣ стихи херувимской изложены однимъ напѣвомъ безъ соль и паузъ.

10. **Херувимская пѣснь**—имѣетъ во 2 и 3 тактахъ



и въ концѣ „припѣвающе“ неправильности; встрѣчаются минорные нонаккорды и увеличенная въ $1\frac{1}{2}$ т. терція („аллилуія“).

11. **Тропарь св. Пантелеимону**—пѣсеннаго, нецерковнаго характера; такой стиль въ провинціальныхъ хорахъ любимъ.

12. **Тоже**—ходы на интерваллѣ сексты отчасти затрудняютъ пѣвцовъ и сообщаютъ пѣсѣ браваурный характеръ, сходный съ № 11. Въ концѣ есть неправильныя движенія.

Страстотърпче святыи

13. **Кому угодилася еси окаянная—стихира во вторн. 5 седм. вел. п.—очень умилительная, простая и хорошая пѣска (т. ми-мин.), доступная всякому хору.

14. **Господи егда Тя солнце видѣ на дровѣ**—носитъ обиходно-церковный характеръ; жаль только, что хроматизмы, педаль въ свободномъ стилѣ и др. премудрости, къ которымъ стремится авторъ, нѣсколько разрушаютъ впечатлѣніе.

15. **Кондакъ св. Пантелеимону**—на 3 гол. (2 Т. и Б.); монастырскаго характера, съ довольно протяжной мелодіей. Два голоса поютъ въ терцію, а басъ или дополняетъ гармонію, или идетъ въ противоположномъ движеніи; (тон. ля-мин.).

16. **Кондакъ св. Ап. Симону**—авторъ по мѣстамъ мудритъ, что невыгодно отражается на пѣснопѣніи.

17. **Кондакъ Покрову Пресв. Богородицы**—лучше и проще предыдущаго; есть высокія (ля у т.) ноты

(Тонъ — *Соль* маж.). На IV ступ. два тенора, идя въ терцію, образуютъ двѣ большихъ терціи (три-тонъ), звучащихъ довольно рѣзко.

Всѣ 8 — 17 №№ продаются въ одной тетр. и стоятъ 1 р.

18. **Нынѣ силы** — повидимому написано въ *соль* мин., такъ авторъ начинаетъ съ тоническаго аккорда этой тональности и оканчиваетъ первый стихъ на полуостановкѣ (V ступ. *соль* мин.), но въ ключѣ стоитъ 3 бемоля; хотя, съ другой стороны, кромѣ начала и конца пьеса возвращается въ тональностяхъ *Ми* \flat маж. и *до*-мин. Въ голосахъ есть оч. высокія ноты (у Альта, напр., *фа*).

19. **Нынѣ отпущаеши** — написано просто, въ терцію и умилительно (тонъ *соль* мин.); нехорошо только, что повторяются отдѣльные слова — („съ миромъ, съ миромъ“) и встрѣчаются у тенора высокія ноты (*соль*).

20. **Никтоже притекаай Тебѣ** — по мелодіи обиходнаго характера; стиль гармоніи простой (Д. и А. больше идутъ въ терцію).

21. **Милость мира** — Аеонскаго распѣва, но характера пѣсеннаго; у диск. есть высокія ноты (*ля*); стиль простой (А. и Д. больше поютъ въ терцію); мотивъ вездѣ одинъ и въ „Святъ, святъ“, и въ „Тебе поемъ“.

*22. **Великопостные великіе прокимны** — по напѣву сходны съ „Покой Спасе нашъ“ киево-лаврскаго напѣва; изложены для мужскаго хора, и, гдѣ онъ есть, можно порекомендовать эти переложения; есть кое-гдѣ теоретическія ошибки.

*23. **Покой Спасе нашъ** — тоже напѣва киево-пе-

черской лавры съ соблюденіемъ напѣва и способа гармонизаціи до буквальности.

Всѣ 18 — 23 №№ въ одной тетр. стоятъ 1 р. въ парт.

XXIV. Викулинъ, А.

Его произведенія написаны въ старинномъ, шаблонномъ стилѣ, начала нынѣшняго столѣтія. Правда, благодаря этому его произведенія незатѣливы и просты, но съ другой стороны и не представляютъ ничего интереснаго, чтобы можно было рекомендовать ихъ.

„**Прокименъ на вѣнчаніе**“. Похожъ на множество другихъ подобныхъ, ходящихъ по рукописямъ. Сомнительно, чтобы и это произведеніе было предано печати не на основаніи одной изъ нихъ. Здѣсь мы видимъ всѣ приемы стараго стиля этой пьесы: соло въ началѣ, на словахъ „положилъ еси“, — у малыхъ голосовъ; аккордъ тоническій, доминантовый и въ заключеніи субдоминантовый и т. п. характерныя черты нашего церковно-итальянскаго стиля.

„**Тебе поемъ**“, имѣетъ такія же неудачныя соло, о которыхъ было говорено раньше, т. е. чередованіе безъ всякой необходимости у разныхъ голосовъ отдѣльныхъ фразъ пѣснопѣнія, такъ: сначала мы видимъ соло у дѣтскихъ голосовъ, потомъ („Тебе благодаримъ“) соло у мужскихъ голосовъ, потомъ тоже самое поетъ весь хоръ. Смысла музыкальнаго въ этомъ никакого нѣтъ, не говоря уже, что такія соло ни мало не вяжутся съ понятіемъ объ исто церковномъ пѣніи.

„**Богъ Господь**“ и тропарь „Собезначальне Слово“

Мелодія належить, кажется, кievскому распѣву и взята изъ квадратнаго, церковнаго обихода. Стилъ гармонизаціи авторъ скопировалъ въ придворномъ обиходѣ, т. е. далъ широкое положеніе голосамъ, алта пустилъ въ сексту сопрано, на 7-й ступени всюду стоятъ діезы. Всѣ три №№ въ одн. тетради 50 к.

XXV. Виноградовъ М. прот.

Прот. М. Виноградовъ давно уже извѣстенъ всей Россіи какъ весьма талантливый композиторъ. Особенно популярно его „Милость мира“, правда написанное довольно ординарно, но обладающее такимъ чуднымъ по вдохновенію и религіозному настроенію „Тебе поемъ“, что можно простить всѣ промахи и недочеты этой „Милости“. Въ художественности „Тебе поемъ“ и заключается, намъ кажется, причина популярности и устойчивости самой „Милости“. Виноградовъ вполне установившійся композиторъ, такъ что говорить о его стилѣ много нѣтъ нужды. Стилъ его гармоническій, особенно принятый въ нашей музыкѣ со времени Львова и Бахметева. Не мало способствовали укрѣпленію его у насъ и обще-музыкальныя, историческія теченія и особенно, такъ называемый, вагнеризмъ *).

Но если гармоническій стилъ сильно отразился на произведеніяхъ Бахметева, то вообще въ церковной музыкѣ онъ у насъ мало привился. Причина этого лежитъ въ томъ, кажется, что по исторической традиціи пѣніе нашей церкви мелодиче-

*) Основатель этого направленія Рихардъ Вагнеръ (род. 1813 г., † 1883 г.).

ское, бывшее сначала одногласнымъ съ добавочными гармоническими подголосками, а потомъ, послѣ знакомства съ западной музыкой, оно хотя и стало многогласнымъ, но удержало за собою мелодическій характеръ. Этому способствовали отчасти и наши итальянскіе композиторы (Сарти, Галуппи и др.) и наши русскіе, учившіеся у нихъ (Ведель, Бортнянскій и др.). Причина этого лежитъ отчасти и въ преобладающемъ мелодическомъ характерѣ итальянской музыки. Такъ какъ этотъ принципъ музыки вошелъ въ согласіе съ нашимъ исторически-традиционнымъ характеромъ церковной музыки, то этимъ и объясняется устойчивость и популярность произведеній Галуппи, Веделя, Гриббовича, Бортнянскаго, Турчанинова и др. ихъ послѣдователей; популярность эта продолжается и доселѣ и переживетъ еще многіе годы. Наоборотъ произведенія гармоническаго характера по своей трудности, а главнымъ образомъ, по несогласію съ церковно-музыкальными традиціями, мало прививаются и большинство произведеній не только Бахметева, а даже талантливаго Львова, остаются до сихъ поръ достояніемъ только специалистовъ, несмотря даже на то обстоятельство, что послѣдній, какъ первоклассный скрипачъ, отдаетъ чаще первенство мелодіи среди сложнаго гармоническаго сопровожденія. Замѣчательно все таки, что наиболѣе популярныя изъ произведеній Львова имѣютъ ясную, незатемненную гармоніей мелодію (народный гимнъ, архіерейская служба, „Узвенную мою душу“, „Достойно есть“—до мажоръ и нѣкторыя другія). Если Львовъ былъ болѣе умѣренный гармонистъ, чѣмъ Бахметевъ, то Виноградову это титуло принадлежитъ еще въ меньшей степени

Тутъ, вѣроятно, сказалась у почтеннаго о. протоіерея природная, церковная струнка, воспитанная на обиходной мелодической музыкѣ.

*1. **Да исправится молитва моя**—одно изъ лучшихъ средисуществующихъ подобнаго рода произведений. 3 и 4 стихи имѣютъ нѣсколько болѣе трудныя мѣста, чѣмъ въ 1 и 2 ст. Но вообще, это глубоко вдохновенное произведение. Ц. п. 60, г. 40 к.

†2. **Ныяѣ силы небесныя**—имѣетъ каждый стихъ одного напѣва съ варіаціями; особенно хорошо „себо входитъ Царь славы“. Вещь требуетъ силъ. Ц. 30 к., гол. 40 к.

*3. **Вкусите и видите**—имѣетъ повтореніе мотива въ разныхъ ступеняхъ и тональностяхъ. Удобно тѣмъ, что продолжительнѣе, чѣмъ—Бортнянскаго (что въ придв. обих.) и не особенно трудно. Ц. п. 30, г. 40 к.

*4. **Милость мира**—всѣмъ и каждому извѣстное. Ц. п. 30 к., г. 40 к.

5. **Взбранной воеводѣ**—несовсѣмъ и не всѣмъ доступное, но довольно хорошее по музыкѣ произведение. Ц. п. 30, г. 40 к.

†6. **Тѣло Христово примите**—причастный стихъ для женск. хора, имѣетъ куплетную форму. Въ концѣ „аллилуіа“ высокая нота у Д. (*ля*) и широкій строй гармоніи. Ц. п. 50 к., г. 40 к.

7. **Хвалите Господа съ небесъ**—такой же формы; мелодія дается то хору дѣтей, то мужскому. Вещь очень музыкальная, но какъ и № 6 требуетъ силъ для своего исполненія. Ц. п. 50 к., г. 40 к.

*8. **Ядѣй мою плоть**—очень художественное произведение; особенно хороша музыка въ началѣ причастнаго и въ 3-мъ куплетѣ (*соль* мин. съ пе-

реходомъ въ *Фа* маж. и *ля*-мин.). Ц. п. 50 к., г. 40 к.

*9. **Знаменася на насъ**—простой по гармоніи причастный стихъ, но благодаря высокой по мѣстамъ тесситурѣ голосовъ, требуетъ силъ. Музыка хорошая. Ц. п. 30, г. 40 к.

*10. **Въ память вѣчную**—сравнительно простого склада, кромѣ нѣсколькихъ уменьшенныхъ септаккордовъ, да на концѣ двухъ хроматическихъ вспомогательныхъ. Музыка выразительная. Ц. п. 50 к., г. 40 к.

*11. **Блаженіи яже избралъ**—чрезвычайно глубокая по построению вещь; единственная вмѣстѣ съ подобнымъ произведеніемъ Г. Львовскаго по выразительности. Для нѣкоторыхъ хоровъ она будетъ трудновата, такъ какъ вращается въ далекихъ строяхъ (*си* ♭ мин., *соль* ♭ и *ре* ♭ маж.) и имѣетъ по мѣстамъ ажурной работы ритмику, вся же пьеса написана безъ раздѣленія на такты. Ц. п. 30, г. 40 к.

12. **Чашу спасенія прииму**—по стилю не изъ трудныхъ, но по мѣстамъ встрѣчаются высокія ноты; кромѣ того стихи поются попеременно то мужскимъ, то дѣтскимъ хоромъ съ подраздѣленіемъ партій, а потому хоръ требуется сильный. По характеру это пѣснопѣніе очень подходитъ къ Ломакинскому „чашу спасенія“ только послѣднее значительно проще.

13. **Ныяѣ вся исполнишася**. Это трехчастный концертъ, какъ большинство Бортнянскаго, только у Виноградова преобладаетъ гармонія, такъ что чаще поетъ весь хоръ. Ц. 50 к.

14. **Богородиченъ въ день Успенія**. Представляетъ характерный образецъ взглядовъ Виногра-

дова на переложения. Много движения во всѣхъ голосахъ, стиль не строгій, хотя модуляціи очень умѣренны. Недостатокъ тотъ, что они часто не сообразуются съ ладомъ мелодіи и часто выходятъ даже изъ предѣловъ лада. Авторъ мало удѣляетъ мѣста псалмодіи (повторенію аккорда въ видѣ говорка; такъ поется напр. „аллилуіа“ на каѳизмахъ, прокимны на молебнахъ и т. п.). Далѣе, примѣняя украшающія ноты, авторъ часто дѣлаетъ такими нотами среди группы, первые звуки груп-



пы, что не вполне естественно, напр. нельзя считать первое *re* за ноту задержанную къ *do*, такъ какъ она ясно составляетъ аккордовую ноту къ *си* ♭, слѣдов. это мелодическая фигурка и задержанія здѣсь употребить нельзя; Виноградовъ же это очень часто допускаетъ. Отъ этого гармонія его далеко не всегда согласуется съ характеромъ мелодіи. Ц. 50 к.

15. „Да радуется днесь“. Эта стихира переложена гораздо лучше, только скачки по аккордовымъ тонамъ мало, кажется, идутъ къ мелодическому, церковному стилю; но это въ стилѣ автора. Ц. п. 50, г. 40 к.

*16. **Христосъ воскресъ.** Написано въ 3 частной формѣ; вторая есть повтореніе первой въ паралл. минорѣ. Третья часть, какъ обычно, имѣетъ отклоненія въ субдоминанту главнаго строя. Вещь красивая, торжественная, концертнаго стиля. Ц. п. 15, г. 20 к.

17. **Съ нами Богъ.** Это уже пьеса совершенно стараго концертнаго стиля. Лучше пѣть ее обиходнымъ напѣвомъ по Турчанинову, Бахметеву,

или по переложению Придворной Капеллы. Ц. п. 15, г. 20 к.

18. **Псаломъ 41 написанъ мелодическимъ речитативомъ, довольно просто и хорошо. Эта пьеса въ числѣ немногихъ нѣсколько выдается изъ общаго направленія музыки Виноградова. Ц. 50 к.

19—21. **Богородичны 6—8** гл. совершенно разнятся по переложению отъ разобранныхъ выше стихирь. Здѣсь уже виденъ болѣе строгій стиль безъ повышений 7-й ступени и вообще безъ измѣненія диатоническаго строя обиходной мелодіи. Ц. кажд. № п. по 30 к., г. по 40 к.

Творяй ангелы. Этотъ причастный представляетъ очень хорошую, нетрудную, хотя и несовсѣмъ легкую, музыку, Ц. 40 к.

* **Зряще мя безгласна**—довольно умирительно написанная стихира на отпѣваніе усопшихъ. Гармонія нетрудная, у верхняго голоса преобладаетъ мелодія. Ц. 30 к.

** **Вознесу тя Боже** (подраж. псал. 29) коротенькая и очень простая по мелодіи, да и по гармоніи пьеска, такъ что ее съ большимъ успѣхомъ могутъ исполнять даже первогодніе школьники въ сопровожденіи фисгармоніи. Ц. 20 к.

† **Хвалите имя Господне.** Хорошихъ пьесъ этого рода у насъ очень мало. Не представляя чего-либо выдающагося, пьеса Виноградова все таки дѣлаетъ прекрасное дополненіе къ поліелейному репертуару. Ц. 30 к.

* **Ангель вопіаше и Свѣтися.** Написано подобно той же пьесѣ Макарова, т. е. первую часть, или запѣвъ исполняетъ дѣтскій хоръ, а ирмосъ—смѣшанный. По достоинству музыки (хотя здѣсь можетъ быть, говорить привычка) оно ниже Ма-

карова, но все же это не заурядная пьеса, а потому весьма заслуживаетъ вниманія по красотѣ, а вмѣстѣ и простотѣ стиля. Ц. 20 к.

* **Тебе одѣющагося свѣтомъ**—представляетъ по мелодіи передѣлку 5-го гласа общепринятаго распѣва съ варіаціями, часто весьма выразительными и художественными. Но окончанія строкъ оставлены въ гласовой мелодіи почти безъ измѣненія. «Тебе одѣющагося» Виноградова, хотя и не имѣтъ той степени красоты и выразительности, а также глубины чувства и умиленности, какъ пѣснопеніе Турчанинова, но все же его можно рекомендовать, и особенно потому, что оно требуетъ въ четыре раза, по крайней мѣрѣ, пѣвческихъ силъ меньше сравнительно съ послѣднимъ. Наконецъ и для большихъ хоровъ оно можетъ быть рекомендовано. какъ стихира на стиховнахъ въ нед. Жень Мурносицъ, такъ какъ пьеса Турчанинова для этой цѣли была бы очень длинна. Пьеска Виноградова удобна, пожалуй, въ качествѣ причастнаго въ ту же недѣлю. Особенно красивыми и выразительными мѣстами въ пѣсѣ представляется «благосердный плачъ». «и раздирался» «величаю страсти Твоя» и др. Ц. 30 к.

† **Во всю землю**—этотъ причастный стихъ довольно трудной и широкой гармоніи, а потому доступенъ только сильнымъ хорамъ. По музыкѣ онъ очень красивый и выразительный. Ц. 40 к.

* **Херувимскія пѣсни.** Изъ нихъ доступна для небольшихъ хоровъ только № 3 въ *сопъ* маж. довольно простая по стилю; альтъ въ ней очень часто поетъ въ терцію дисканту. Что же касается №№ 1 и 2 въ *ре* маж. и *ми*—мин., то они удобны только для большихъ хоровъ. Въ № 1 первыхъ

два стиха оканчиваются въ параллельный миноръ (*си*), который принимается за VI ступ. и соединяется съ V (*ре* маж.), и, такимъ образомъ, получается связанная музыка до „Яко да царя“; послѣднее отличается по мотиву отъ херувимской. № 2 по мѣстамъ носитъ умиленный характеръ. Ц. по 40 к.

Богородичны воскресны 1—5 гласъ. По гармонизаціи они похожи на другіе стихиры Виноградова (особ. «Богородиченъ въ день Успенія»); въ большинствѣ случаевъ модулирующія въ нихъ дѣлаются сходно съ догматиками Львова; въ мелодіи допускаются знаки измѣненія (\sharp , \flat) гораздо рѣже, чѣмъ у послѣдняго. 5-го гласа догматикъ, благодаря четыремъ бемолямъ, покажется для нѣкоторыхъ хоровъ несовсѣмъ доступнымъ, но вообще движеніе партій очень мелодичное и доступное. При гармонизаціи авторъ очень часто допускаетъ неприготовленные задержанія, иногда съ модуляциями. Вообще же эти догматики наилучшіе послѣ Львова, если не принимать въ расчетъ нестрогость ихъ стиля, измѣненіе мелодіи дѣзами и др. знаками и т. п. Они серьезнѣе и богаче гармонизованы, чѣмъ догматики Львова; мелодіи партій часто представляютъ самостоятельныя контрапункты Ц. въ парт. 1 р.

XXVI. Вифляевъ, Н.

Восемь №№ произведеній, Вифляева представляютъ почти всю литургію, кромѣ причастнаго стиха. Всѣ они написаны въ одномъ стилѣ и даже объединены сходными мотивами и гармоническими оборотами, а потому, если бы къ нимъ добавить недостающія пѣснопѣнія литургіи и написать ихъ въ томъ же духѣ, то получилось бы одно цѣлое про-

изведение. Изъ другихъ пѣснопѣній Вифляева извѣстно „Нынѣ отпускаеши“. Всѣ его произведенія отличаются грамотностью стиля и духомъ церковнымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ они не представляютъ особенныхъ, техническихъ трудностей для хора, а потому ихъ можно рекомендовать даже хорамъ съ небольшими средствами.

„Единородный Сыне“ написано въ чрезвычайно простой, пѣвучей и церковной мелодіи и нетрудной гармоніи. Переходы строгаго діатоническаго стиля перемѣшиваются съ аккордами, имѣющими повышенную 7-ю ступень.

„Придите поклонимся“ написано въ такомъ же родѣ, какъ и предыдущая пѣса, и даже имѣетъ съ нею сходные мотивы, напр., „отъ святыя Богородицы“ (Единор.) и „Воскресый изъ мертвыхъ“.

„Господи сиаси благочестивыя“ и „Святый Боже“ — написаны въ очень простой гармонизаціи. „Святый Боже“ написано въ минорѣ съ переходомъ въ параллельный мажоръ. Подобно той же пѣсѣ у Азѣва, Вифляевъ даетъ сначала пѣть „Святый Боже“ дѣтскому хору, затѣмъ мужскому хору.

Херувимская написана также просто, какъ и вышеуказанныя пѣсы. Форма взята у Бортнянскаго. Мотивъ херувимской появляется то въ мажорной, то въ минорной гаммѣ. „Яко да царя“ начинается имитациями (подражаніе главному мотиву—темѣ.)

Отца и Сына представляетъ речитативъ съ переходами въ побочныя ступени лада. Стиль примѣняется строгій; мелодія съ украшающими нотами помѣщается въ верхнемъ голосѣ. Изложение образцовое.

„Вѣрую“ — подобно той же пѣсѣ у Березовскаго,

написано речитативомъ съ переходами въ ближайшія побочныя тональности (*соль, ми, си* и т. д.). Пѣса не трудная и очень музыкальная.

„Милость мира“ — труднѣе, но за то красивѣе и выразительнѣе предыдущихъ пѣсѣ; она написана въ довольно сложной гармоніи съ отступленіями отъ приѣмовъ строгаго стиля.

„Тебе поемъ“ написано, почти сверхъ обыкновенія у насъ въ мажорѣ; на нѣсколькихъ слогахъ въ началѣ пѣсы басъ выдерживаетъ одну ноту (педаль), на которой построена довольно красивая и тонкая гармонія. „И молимтиса“ представляетъ канонъ (повтореніе мотива) буквальный и обратный у тенора.

* Всѣ 8 №№ въ одн. томѣ 75 к. въ п. и 1 р. 20 въ г.

„Нынѣ отпускаеши“ — очевидно принадлежитъ къ началу композиторской дѣятельности автора. Это простая пѣса, гармоническаго стиля, но болѣе бѣднаго, чѣмъ въ разсмотрѣнныхъ выше. Мелодія очень не развитая, такъ что на каждый слогъ текста приходится по одному нотному звуку. Ц. п. 25 г. 40 к.

XXVII. Войденовъ, В.

Его произведенія отличаются ученымъ характеромъ, хотя нельзя сказать, чтобы это дѣлало исполненіе ихъ очень труднымъ. Конечно, они въ нѣсколько разъ труднѣе только что разобраннаго Вифляева и мн. др. композиторовъ, пишущихъ въ простомъ, гармоническомъ стилѣ. Войденовъ старается писать главнымъ образомъ въ стилѣ старинныхъ мастеровъ контрапунктистовъ, суть музыки которыхъ заключалась въ составленіи гармоніи изъ нѣсколькихъ самостоятельныхъ, движущихся въ разныхъ направленіяхъ, а преимущественно

противоположномъ ¹⁾, мелодій написанныхъ вдобавокъ въ разнообразныхъ ритмахъ, т.-е. съ разнообразными рисунками нотъ, такъ что въ то время, когда у одного голоса цѣлая нота, у другого идетъ, положимъ, группа четвертей, у третьяго въ это время половинная и группа осьмыхъ, и у четвертаго половинная съ точкой и четверть и т. д. Вся суть контрапункта заключается, такимъ образомъ, въ самостоятельности. Это какъ видно, до нѣкоторой степени должно затруднять пѣвцовъ, которые привыкли слушать другіе голоса и пѣть слѣдомъ за ними.

Но зато такой стиль приучаетъ къ отчетливому чтенію нотъ, заставляетъ пѣвцовъ держаться своей самостоятельной мелодіи и не слѣдовать рабски за другими. Благодаря преобладанію контрапунктческаго стиля въ произведеніяхъ Войденова встрѣчаются и формы контрапункта: имитациі, каноны, перенесеніе мелодій въ другіе голоса на октаву (двойной контрапунктъ октавы) и т. п. ²⁾.

¹⁾ Отсюда и латинское названіе контрапункта по-латински «пунктумъ контрапунктумъ» значитъ: «нота противъ ноты», ибо нота, изображающаяся въ видѣ точки, да и вообще нота, носила въ средніе вѣка названіе пункта.

²⁾ Имитациі и каноны, составляя подражаніе, слѣд. повтореніе, слѣдованіе другіхъ голосовъ за однимъ, дающимъ тему, все-таки принадлежатъ къ формамъ контрапункта, такъ какъ здѣсь, хотя одинъ голосъ и слѣдуетъ за другимъ по мелодіи, но расходятся во времени. Тогда какъ одинъ голосъ начинаетъ подражаніе, другой поетъ мелодію совершенно иного рисунка (ритма), а потому и здѣсь происходитъ не иное что, какъ борьба ноты противъ ноты, т.-е. контрапунктъ. Кроме того, имитациі бываютъ не только прямая, когда одинъ голосъ слѣдуетъ за другимъ, но и обратная, когда другой голосъ идетъ въ противоположномъ первому движенію.

Правда, у Войденова нѣтъ чисто контрапунктческаго стиля, какъ его нѣтъ теперь и вездѣ почти У него встрѣчается и цѣлый рядъ гармоническихъ соединеній, при которыхъ одинъ голосъ остается для связи на мѣстѣ, отчего онъ уже теряетъ свою самостоятельную мелодію, служа цѣлямъ другіхъ голосовъ. Въ виду нѣскольکو ученаго характера, произведенія Войденова немного покажутся суховатыми для тѣхъ, кто не привыкъ къ серьезности въ чемъ-бы то ни было, какъ въ мысли, въ разговорѣ, такъ и въ искусствѣ, но за то такія произведенія обыкновенно обладаютъ свойствомъ нравиться болѣе и болѣе, по мѣрѣ большей степени ознакомленія съ ними и проникновенія въ нихъ, а потому, они сохраняютъ большую степень обаянія и не такъ скоро надоѣдаютъ, чѣмъ пьесы легкія. Правда, характеризуя этими словами общее свойство произведеній строгаго стиля, о Войденовѣ мы должны сказать еще, что произведенія его сухи, кажется, и по причинѣ недостатка у него художественнаго творчества. Онъ ученый музыкантъ, но недостаточно талантливый художникъ.

*1. **Единородный Сыне** довольно простая пьеса, хотя и написана съ имитациями; мелодія по большей части есть въ трехъ, а то и во всѣхъ четырехъ голосахъ. Форма пѣснопѣнія строчная, какъ въ гласахъ, т.-е. мотивъ повторяется на тѣхъ или другіхъ частяхъ текста. Аккорды, чуждые строгому стилю, каковъ квартсекстаккордъ, напр., изгнаны изъ пьесы. Ц. п. 30, г. 20 к.

2. **Херувимская пѣснь** по особенностямъ склада не отличается отъ выше указанной пьесы, но будетъ все-таки труднѣе первой, и требуетъ пѣв-

цовъ хорошо знающихъ интерваллы и счетъ. Ц. п. 40, г. 30 к.

†3. „Хвалите Господа съ небесъ“. Мелодія къ нему взята изъ обихода; пьеса тематическая; все почти время идетъ канонъ въ строгомъ стилѣ; здѣсь же примѣнены перенесеніе мелодіи на октаву въ другіе голоса и др. формы контрапункта. Пьеса очень интересная по своему устройству и нельзя сказать, чтобы отличалась трудностями непобѣдимыми. Ц. п. 25 г. 10 к.

4. „Нынѣ отпущаеши“ съ довольно развитой мелодіей во всѣхъ голосахъ и только басъ выдерживаетъ иногда одну и ту же ноту. Стилъ этого произведенія свободный, или, по крайней мѣрѣ, съ большими отступленіями отъ приемовъ строгаго стилиа и разнится отъ другихъ произведеній того же автора. Все-таки пьеса церковна. Недостатокъ ея тотъ, что авторъ несовсѣмъ хорошо сладилъ съ текстомъ пѣснопѣнія при вкладываніи его въ тактовья рамки. Часто приходится ему употреблять мелкіе, сравнительно, въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$, ноты, — четверти—и подъ каждой изъ нихъ ставить слогъ. Это, кажется, мѣшаетъ хорошему и цѣльному впечатлѣнію отъ пьесы, потому что уподобляетъ мелодію ея говорку (речитативу); между тѣмъ гармонія этого произведенія довольно разнообразная и подвижная; эта-то частая смѣна аккордовъ на короткихъ нотахъ и разныхъ слогахъ и будетъ препятствовать ясности впечатлѣнія. Ц. п. 15 г. 10 к.

5. Хвалите Господа съ небесъ. Мелодія этого пѣснопѣнія взята изъ обихода и дана верхнему голосу въ качествѣ „кантусъ фирмусъ“ (Cantus fi-

gmus) ¹⁾. Но настоящая жизнь придана другимъ голосамъ, которые образуютъ около тонкіе, ажурной работы мотивы, такъ что мелодія обиходная совершенно отходить на второй планъ и затемняется ими. Ц. п. 25 г. 20 к. № 1—5 въ одн. т. п. 1 р., г. 75 к.

¹⁾ Названіе «кантусъ фирмусъ», изображаемое короче буквами С. Ф. есть слово латинское и значить собственно твердое образцовое пѣніе. Когда въ V, VI и послѣдующихъ вѣкахъ истоцерковное пѣніе на западѣ стало упадать, а мелодіи древне-церковныя замѣняться пѣснями трубадуровъ (тоже самое было у насъ въ концѣ прошлаго столѣтія, да отчасти дѣлается и теперь), папа Григорій Великій приказалъ записать древнія мелодіи въ особый «антифонарій», который и былъ положенъ въ римскомъ соборѣ св. Петра и тамъ прикованъ дѣлами къ престолу. Этотъ антифонарій и заключалъ, какъ тогда говорили по-латински, cantus firmus, т.-е. образцовое пѣніе. Съ развитіемъ контрапункта, западные музыканты, когда брались писать церковную музыку, всегда обращались къ этому антифонарию и заимствовали изъ него мелодіи (къ этому они обязаны были и папскими декретами), которыя также получили названіе С. Ф. Не желая стѣснять однако своего творчества они поручали небогатую мелодію С. Ф. двигавшуюся больше крупными нотами, какому-нибудь одному голосу, а другіе голоса заставляли исполнять какіе-либо мелкой, ажурной работы мотивы, или такъ дѣлами что писали свою музыку по поводу мотива изъ С. Ф. Такого, рода творчество проявлялъ у насъ и Бортнянскій (его напр. «Нынѣ силы», «Чертогъ твой», «Архангельскій гласъ» и др. пьесы). Нужды въ перваго рода работахъ у насъ, пожалуй, нѣтъ, такъ какъ мелодіи нашего обихода тоже своего рода С. Ф., настолько развиты, что подписывать подъ ними еще болѣе мелкія ноты излишне. Въ эту ошибку часто впадаютъ наши композиторы, рабски слѣдуя совершенно иначе исторически сложившейся теоріи западн. контрапункта. Такіе недостатки присущи переложеніямъ П. И. Чайковскаго и нѣкоторымъ другимъ современнымъ церковнымъ композиторамъ. (О Чайковскомъ см. мою статью въ Рус. муз. газ. 1897 г. сент.).

6. **Милость мира.** Стиль его несомнѣмъ строгій и пѣса требуетъ хорошихъ голосовъ и достаточныхъ силъ, такъ какъ есть удвоенія въ голосахъ, октава у баса и т. п. Ц. п. 30, г. 20 к.

7. „Тебе поемъ“ очень простая по строю и мелодичная пѣска. Кромѣ того, она подходит по складу къ рассмотрѣнному раньше. „Милость мира“. Ц. п. 15 г. 10 к.

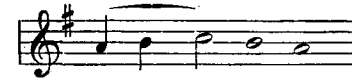
†8. **Хвалите имя Господне.** Мелодія его, какъ и вышеупомянутаго полвелея, взята изъ обихода и гармонизована роскошнымъ контрапунктомъ. При большихъ силахъ пѣса можетъ производить поразящее впечатлѣнiе, особенно на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ обиходная мелодія удвоена мужскими голосами, а гармонія обогащена удвоеніями во всѣхъ партіяхъ, такъ что получается 7-ми голосный строй. Таково напр., въ „Исповѣдайтесь“ „Яко въ вѣкъ милость Его“. Это „Хвалите имя“ очень любимо въ нашихъ монастыряхъ и нашимъ народомъ; оно съ успѣхомъ исполняется въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ есть хорошіе и сильные мужскіе хоры. Гармонизація сдѣлана Войденовымъ весьма хорошо и пѣса можетъ быть рекомендована всѣмъ мало мальски порядочнымъ хорамъ, какъ одинъ изъ образцовъ переложенія въ строгомъ стилѣ церковныхъ, обиходныхъ мелодій. Ц. п. 30, г. 20 к.

*9. „**Ниги силы небесныя**“ (сочиненіе). Стиль этого произведенія тоже строгій. Форма его трехчастная,—соотвѣтственно начальнымъ тремъ стихамъ пѣснопѣнія; послѣдній же стихъ „Вѣрою и любовію приступимъ“ представляетъ по музыкѣ объединеніе первой и второй части. Такимъ образомъ, произведеніе вышло весьма стройнымъ по формѣ и удовлетворяющимъ художественному чув-

ству мѣры и, благодаря сходнымъ частямъ и повтореніямъ отдѣльныхъ музыкальныхъ фразъ нетрудныхъ для разучиванія съ хоромъ. Ц. п. 30 г. 20 к.

10. **Вкусите и видите**—оригинальное сочиненіе въ народномъ духѣ, но мелодія нѣсколько пѣсеннаго характера, а изложеніе отличается суховатостью. Ц. п. 15 г. 10 к.

*11. „**Радуйся Богородице Дѣво**“ (богородиченъ изъ обихода 1-го гласа). Переложеніе сдѣлано во всѣхъ отношеніяхъ хорошо. Онъ удовлетворяетъ и требованіямъ теоріи строгаго стиля и характеру обиходной мелодіи. Всѣ почти голоса все время движатся, а гармонизація вполне истолковываетъ церковную мелодію, при чемъ всѣ аккорды соот-



вѣтствуютъ звукамъ мелодіи и, такъ сказать, просто и безъ натяжки для слуха сливаются съ нею. Хорошо сдѣланъ также конецъ мелодіи этого пѣснопѣнія: а именно: Авторъ употребилъ здѣсь половинный кадансъ, т.-е. аккордъ *ре—# фа—ля*, вмѣсто принятой обычно модуляціи въ *ля* миноръ, при чемъ на предпослѣдней нотѣ всегда бываетъ хроматическій ходъ отъ *соль* чистаго къ *соль #* для того, чтобы получить аккордъ *ми, соль #, си*, ведущій въ этотъ строй. Послѣдній приемъ гармонизаціи нарушаетъ диатоническій строй нашей обиходной музыки и вкоренился у насъ въ эпоху преобладанія въ церковныхъ переложеніяхъ стиля свободаго, будучи основанъ на томъ, недостаточно провѣренномъ положеніи, что конечныя ноты обиходной мелодіи *всегда* (?) состоятъ изъ тоникъ, т.-е. начальныхъ нотъ гаммы, поэтому де, если на

концѣ стоитъ *ля*, то и строй долженъ быть *ля*, а потому нужно изъ строя *соль* дѣлать переходъ въ строй *ля*. Начало такому отношенію къ обиходной мелодіи положилъ Бортнянскій, Грибовичъ и др. („Ангелъ вопіяше“, „Плотію уснувъ“). Практика показываетъ однако, что этотъ принципъ не совсѣмъ вѣренъ. Только что приведенная мелодія очень часто встрѣчается на концѣ величаній, приходится слышать, какъ священнослужители, руководимые преданіемъ, гармонизируютъ послѣднюю ноту именно такъ, какъ гармонизуетъ ее въ данномъ случаѣ Войденовъ. Въ пѣніи раскольниковъ встрѣчается тотъ же аккордъ только въ двухголосномъ видѣ, т. е. въ видѣ чистой квинты (въ данномъ случаѣ *ре—ля*). Такое окончаніе больше соотвѣтствуетъ и самому ладу (въ ключѣ *фа* \sharp), ибо *ля* миноръ это уже другой строй, и здѣсь только сдѣланъ переходъ въ другой ладъ (миксолидійскій) того-же строя *соль*. Ц. п. 15 г. 10 к.

*12. „**Все упованіе мое**“—другой богородичень. Онъ изложенъ уже, Войденовымъ съ хроматическими повышеніями на 7-й ступени (т. е. діезами), но въ общемъ стиль все же церковный. Ц. п. 15 к. г. 10 к. № 6—12 въ одн. т. п. 1 р. г. 75 к.

Кромѣ того недавно изданы авторомъ воскресныя утреннія стихиры, или, такъ называемыя стихиры „**евангельскія**“ ибо хотя онѣ и помѣщаются теперь послѣ стихиръ „хвалитныхъ“, но они вполне соотвѣтствуютъ своему названію, такъ какъ въ древности евангеліе читалось всегда послѣ великаго славословія т. е. послѣ хвалитныхъ и стихиры эти дѣйствительно были евангельскими“. Своимъ мѣстонахожденіемъ они напоминаютъ о древней практикѣ. Г. Войденовъ переложилъ только двѣ

стихиры 1-го и 2-го гласа. Переложеніе сдѣлано для однороднаго и смѣшаннаго хора и по стилю не отличается отъ разбиравшихся раньше переложений. Кромѣ октоиха Львова этихъ стихиръ еще нигдѣ, кажется, нѣтъ. Между тѣмъ онѣ отличаются чрезвычайно поэтическимъ и умильнымъ, соотвѣтственно читаемымъ евангеліямъ, содержаніемъ, а потому исполненіе ихъ за утреннимъ богослуженіемъ было бы весьма желательнымъ, такъ какъ усиливало бы торжественность богослуженія и назидало бы вѣрующихъ. Переложенія Войденова идутъ на встрѣчу этому; по стилю они отличаются болѣе строгимъ характеромъ, чѣмъ переложенія Львова. Ц. кажд. № п. 30 г. 20 к., а для однороднаго хора 20 к.

XXVIII. Воротниковъ. П.

Воротниковъ по своимъ произведеніямъ примыкаетъ болѣе къ Львову и Ломакину, чѣмъ къ Бортнянскому. Нѣкоторыя изъ нихъ и по сейчасъ не потеряли своей прелести, такъ какъ носятъ на себѣ печать вдохновенія и знанія техники.

† 1 **Нынѣ отпуцаеши**—умилительное пѣснопѣніе (въ *ля*-мин.), нѣсколько растянутое во второй половинѣ для соблюденія симметріи въ частяхъ. Авторъ допускаетъ повторенія словъ, напр., „нынѣ, нынѣ“, „свѣтъ“ (3 р.), но эти повторенія сглаживаются нѣсколько, потому что органически вытекаютъ изъ музыки. По музыкѣ это произведеніе художественное. Ц. п. 25 г. 20 к.

† 2. **Днесъ спасеніе, Воскресъ изъ гроба**—тоже умильного характера произведеніе (*соль* мин.), по мѣстамъ звучатъ энергически („побѣду даде

намъ “ и др.); красивы, но нѣсколько и трудноваты заключительные органные пункты. Ц. п. 30 г. 20 к.

† 3 **Изъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ**—для 3-хъ голосовъ (преимущественно мужскихъ) „Нынѣ силы“ носить куплетную форму съ небольшими вариациями; это не очень трудное по стилю, и изъ высокихъ нотъ встрѣчается одинъ разъ ля-бем. „Вкусите“ такого же характера, а „Благословлю Господа“ напоминаетъ нѣсколько такое же пѣснопѣніе Бортианскаго. Изъ трехголосныхъ, кромѣ Турчанинова, произведение Воротникова единственное (особенно для мужского хора), а кромѣ того оно довольно доступно по стилю, а потому можно порекомендовать для исполненія тамъ, гдѣ есть порядочные тенора. Ц. п. 35 г. 20 к.

* * 4. **Величитъ душа моя Господа**—речитативное. представляетъ сокращенный напѣвъ ирмосовъ 7-го гласа, что особенно ясно проглядываетъ въ окончаніяхъ „честнѣйшую“. Вполнѣ церковная и нетрудная по складу; можно порекомендовать ее всякому хору *предпочтительно* предъ многими другими существующими переложениями и сочинениями на эти слова. Стилъ строгій безъ хроматизмовъ; нѣкоторыя фразы отличаются выразительностью („и славнѣйшую“); конецъ cadaго стиха соединяется съ припѣвомъ связью (portamento). Ц. п. 30. г. 20.

* 5. **Свѣте тихій и Господь воцарися**—переложение съ кievскаго напѣва („архіерейскаго“). Переложение сдѣлано съ знаками измѣненія и модуляциями очень выразительно. Альтъ часто идетъ въ терцію съ Д. или Б.; особенно хорошъ конецъ. Прокимень изложенъ (*фа* мин.) въ наипростѣйшей гармоніи. Ц. п. 25 г. 20.

* 6. **На рѣкахъ Вавилонскихъ** (соч.)—куплетнаго характера, съ повтореніемъ мотивовъ на разныхъ ступеняхъ; относительно нетрудное произведение (проще чѣмъ Крупицкаго, что въ прилв. обих. Бахметева) и выразительное. Ц. п. 25 г. 20 к.

† 7. **Вечери Твоя тайныя**—послѣ знаменитаго сочиненія Львова едва ли не самое лучшее изъ сочиненій музыки на эту молитву. Настоящій № имѣетъ еще и свои преимущества: онъ изложенъ проще чѣмъ у Львова и въ основѣ его лежитъ церковная мелодія (у Д.), особенно замѣтная, если отбросить случайные знаки. Другое „Вечери Твоя“ изложено речитативомъ на 6-й гласъ. Ц. п. 25 г. 20 к.

† 8. **Разбойники-благоразумнаго**—тріо для А. Т и Б.—это извѣстное и умильное пѣснопѣніе *мин.*, съ небольшими имитациями. Нѣсколько затруднителенъ счетъ благодаря мелкимъ нотамъ ($\frac{1}{16}$ — $\frac{1}{32}$). Ц. 20.

9. **О Тебѣ радуется**—менѣе удачное изъ сочиненій Воротникова. Желая повторять мотивъ подѣ разнымъ текстомъ, автору пришлось раздробить ритмъ на очень мелкія ноты. Хороши имитации въ срединѣ („и чрево Твое“). Ц. п. 25 г. 20 к.

† 10 **Чашу спасенія**—весьма музыкальный №, но не столь простой по стилю какъ Ломакина, или Виноградова. Доступенъ хорошо организованнымъ хорамъ. Авторъ допускаетъ гармоническій мажоръ рядомъ съ натуральнымъ („призову“). „Аллилуія“ написано въ формѣ фугато съ темой синкопированнаго характера. Ц. п. 30 г. 20 к.

† 11 **Хвалите Господа съ небесъ**—такого же характера, только еще потруднѣе, такъ какъ имитации и контрапунктъ идутъ во все время пѣснопѣ-

нія. Это серьезное по замыслу и работѣ произведеніе. Ц. п. 50 к. г. 20.

12. **Твориай ангелы своя духи**—болѣе короткій и менѣе сложный по замыслу причастный, чѣмъ два предыдущіе. До „аллилуія“ носить куплетную форму, такъ что вторая половина причастнаго—повтореніе первой. Ц. п. 25 г. 20 к.

* 13 **Приидите поклонимся**—не особенно трудный и довольно художественный №. Особенно хороши ритмическія имитациі на словахъ „и припадемъ“, гдѣ, благодаря имъ, получается впечатлѣніе какъ бы отъ поочереднаго поклоненія („припаданія“) предъ Христомъ Спасителемъ. Ц. п. 15 г. 20 к.

Всѣ эти 13 №№ въ одномъ томѣ стоятъ въ парт. и гол. по 2 р. Въ переложеніи для женскихъ голосовъ въ томъ же порядкѣ и по тѣмъ же цѣнамъ какъ отдѣльно, такъ и въ одномъ томѣ

XXIX. Гаховичъ, А.

У Гаховича есть одно только изданное произведеніе—это „Господи помилуй“ на Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста. Оно написано въ формѣ понижающихся и повышающихся секвенцій (о секвенціяхъ было говорено выше). Такая форма, какъ нельзя болѣе, подходитъ къ самому обряду воздвиженія. Такую форму узаконилъ у насъ на сѣверѣ обычай уже издавна, а первымъ въ этомъ родѣ произведеніемъ было написанное на тотъ-же случай „Господи помилуй“ Г. Θ. Львовскаго. На югѣ Россіи есть другой типъ того-же „Господи помилуй“. Это повторяющееся нѣсколько разъ „Господи помилуй“ въ минорѣ (V ступ.), потомъ дѣлается переходъ въ параллельный мажоръ

и на немъ строится мелодія у верхняго голоса постепенно повышающаяся, а потомъ опять понижающаяся, при чемъ гармонія снова возвращается въ миноръ. Не беремся окончательно судить, что предпочтѣе. Пусть вездѣ будетъ то, что освящено преданіемъ древности. Въ частности „Господи помилуй“ Гаховича написано очень просто и недурно, хотя секвенціи въ цѣломъ не выдержаны. Ц. п. 30 г. 40 к.

XXX. Гейне С.

† Тебе Бога хвалимъ—строгаго стиля, съ движеніемъ преимущественно въ *alla brevis*. Произведеніе,—главнымъ образомъ гармоническаго характера, хотя имѣющее по мѣстамъ и контрапунктическіе формы. Оно величественно и болѣе церковно, нежели нѣкоторые №№ этого пѣснопѣнія у Бортьянскаго. Доступно однако хорамъ со средствами. Ц. п. 50 г. 60 к.

XXXI. Георгіевскій М. свящ.

У свящ. Георгіевскаго нѣтъ оригинальныхъ произведеній. Всѣ изданныя имъ церковныя пѣснопѣнія представляютъ или передѣлку существующихъ напѣвовъ, или записъ старинныхъ напѣвовъ безискусственно гармонизованныхъ для трехъ и четырехъ голосовъ.

Во всѣхъ почти четырехголосныхъ пьесахъ М. Георгіевскій гармонизируетъ, такимъ образомъ, что два тенора—первый и второй представляютъ удвоеніе перваго и втораго дисканта. Мелодическое положеніе аккорда о. М. Георгіевскій чаще предпочитаетъ квинтовое. Въ его переложеніяхъ нѣтъ чего либо оригинальнаго, что привлекало бы вни-

маніе, не видно какихъ либо цѣлей стремленія къ художественности, къ выраженію тѣхъ или другихъ идей; всѣ его переложенія отличаются незатѣйливостью стиля и отсутствіемъ какихъ-либо высшихъ музыкальныхъ претензій. Способъ гармонизаціи у него такой, какой образовался путемъ практики и слуха у нашихъ псаломщиковъ. Произведенія о. Георгіевскаго заслуживаютъ вниманія постольку, насколько въ нихъ сохраненъ и записанъ, какъ сырой матеріалъ, образовавшійся въ концѣ XVII и XVIII вѣкахъ напѣвъ нѣкоторыхъ нашихъ пустыней, напр. Теофаніевской, Ипатіевской и др. Запись этихъ напѣвовъ есть несомнѣнная заслуга со стороны о. Георгіевскаго. Отсутствіе солидной музыкальной эрудиціи не дало ему возможности дать этимъ напѣвамъ стильно-художественную, серьезную гармонизацію; но, несмотря на это, нѣкоторыя произведенія о. Георгіевскаго заслуживаютъ вниманія небольшихъ и мало дисциплинированныхъ хоровъ, для которыхъ исполненіе ихъ будетъ какъ разъ по силамъ, особенно, если нѣсколько упростить любимый о. Георгіевскимъ полифоническій стиль съ удвоеніями.

* 1. „Тебе Бога хвалимъ“, изложено на 3-й главь греческаго распѣва; гармонизація незатѣйливая подсказываемая слухомъ; первый и второй тенора представляютъ удвоеніе дискантовой партіи. За исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ требующихъ величественности, какъ напр. „Гы Царю славы, Христе“ и др. всѣ эти удвоенія для удобства исполненія можно оставить и пѣть не въ широкомъ, а въ тѣсномъ положеніи, такъ чтобы второй дискантъ замѣнялъ сопрано, а первый теноръ пѣлъ только свою партію. Ц. п. 60 к.

** 2. „Достойно есть“, кіевскаго напѣва; гармонизація въ немъ почти не отличается отъ обыкновенной, ходящей въ рукописи; пьесу можно рекомендовать благодаря простотѣ и безыскусственности гармоніи Ц. п. 20 к.

3. „Блаженъ мужъ“, взято изъ круга пѣснопѣній Московской епархіи (ч. 1-я) только обиходная мелодія подведена здѣсь подъ мажоръ и миноръ стиля современнаго. Ц. п. 20 к.

** 4. „Свѣте тихій“ также заимствовано изъ круга пѣснопѣній и отличается такою же гармонизаціей, хотя, измѣнивъ широкую, удвоенную гармонію, на тѣсную, эту пьесу можно съ большимъ успѣхомъ исполнять на всеобщей всякому, даже малоопытному хору. Ц. п. 20 к.

5. „Догматики богородичны“. Мелодія заимствованная изъ обихода, поручена въ нихъ среднему голосу, отъ чего скована свобода движенія у верхняго голоса и у тенора. Верхній голосъ, принужденный исполнять роль средняго, зачастую стоитъ на мѣстѣ. Гармонія широкая съ удвоенными голосами. Допускаются модуляціи, отъ чего стиль обиходной мелодіи теряется; къ тому-же по мѣстамъ сдѣланы измѣненія и въ самой мелодіи. Ц. п. 1 р. 50 к.

6. „О тебѣ радуется“, греческаго распѣва; написано въ широкой гармоніи съ удвоеніемъ партій допускаются модуляціи. Ц. п. 25 к.

7. „Благослови душе моя“, представляетъ напѣвъ взятый изъ круга пѣснопѣній Московской епархіи; гармонизація не представляетъ особенной разницы сравнительно съ другими пѣснопѣніями Георгіевскаго Ц. п. 20 к.

8. „Достойно есть“, обыкновеннаго напѣва на

8-й гласъ. Незатѣливо гармонизовано въ терцовомъ мелодическомъ положеніи. Ц. п. 15 к.

* 9. „Совѣтъ превѣчный“, стихира на Благовѣщеніе представляет старинный русскій церковный напѣвъ. Пьесу очень можно рекомендовать. Исполненіе ея въ качествѣ стихиры, или вмѣсто причастнаго, только въ тѣсной гармоніи безъ удвоенія партіи, можетъ производить хорошее впечатлѣніе. Ц. п. 20 к.

10. „Во святыи великій пятокъ“, трипѣснецъ на страстяхъ Господнихъ. По мелодіи онъ совершенно схожъ съ Турчаниновымъ; гармонизація незатѣливая и никакихъ преимуществъ сравнительно съ Турчаниновымъ не представляетъ. Ц. п. 30 к.

11. „Благообразный Иосифъ“, болгарскаго распѣва; изложено въ миксолидійскомъ ладѣ фа и ничѣмъ особеннымъ не отличается Ц. п. 20 к.

12. „Плотію уснувъ и стихиры Пасхи“, мелодія взята изъ круга пѣснопѣній Московской епархіи. Гармонія широкая, но незатѣливая и ничего замѣчательнаго не представляющая. Ц. п. 75 к.

** 13. „Хвалите имя Господне“, умилительнаго, стариннаго напѣва, съ очень простой, безыскусственной гармонизаціей. Ц. п. 30 к.

** 14. „Тоже“, Теофановскаго распѣва. Строй гармоніи оставленъ нетронутымъ; особенно оригинально, что мелодія большею частью идетъ у баса, хотя средніе голоса также не лишены ея. Ц. п. 45 к.

* 15. „Иже херувимы“, Софроніевскаго распѣва, изложено просто, невычурно, такъ какъ оно исполняется монахами. Ц. п. 45 к.

16. „Тоже“, придворнаго распѣва, представляетъ

такую же гармонизацію, какъ и въ обиходѣ капеллы, только въ другой тональности. Ц. п. 20 к.

** 17. „Милость мира“, Ипатіевскаго распѣва; прекрасная по напѣву и нетрудная по изложенію пьеса. Исполненіе ея можетъ вызывать у молящихся умиленіе, а потому ее можно бы очень рекомендовать для всѣхъ хоровъ большихъ и малыхъ Ц. п. 30 к.

18. „Тоже“, обычнаго церковнаго напѣва, иначе придворнаго, только здѣсь взятъ другой тонъ и мелодическое положеніе квинты Ц. п. 30 к.

* 19. „Тоже“, изъ обихода 1772 года иначе называемое Кіевскимъ; характеръ напѣва умилительный. Ц. п. 30 к.

20. „Достойно есть“—обыкновеннаго напѣва на 8-й гласъ; мелодія въ среднихъ голосахъ. Т. Фа-маж. Ц. п. 15 к.

21. „Литургія св. Іоанна Златоуста“, представляетъ московскій напѣвъ, сходный впрочемъ во многомъ съ придворнымъ. Въ гармонизаціи особенностей съ другими пьесами Георгіевскаго нѣтъ. Ц. г. 1 р. 50 к.

* 22. „Какая сладость въ жизни сей“, заимствована изъ поэмы А. Толстого „Іоаннъ Дамаскинъ“. Такъ какъ церковная пѣснь „Кая житейская сладость“ поется на 1-й гласъ, то въ духѣ этого гласа о. Георгіевскій изложилъ и это свое произведеніе. Музыка отличается церковной умильностью; особенностей въ гармонизаціи нѣтъ. Ц. г. 60 к. Тоже на одинъ гол. съ фортеп. (№ 23) Ц. 1 р.

24. „Херувимская пѣснь“ стариннаго напѣва, называемая иначе Ярославскою. Гармонизація очень незатѣливая. Ц. 30 к. п.



25. „Тоже“, изъ обихода 1772 года, положена обычнымъ о. Георгіевскаго стилемъ Ц. 30 к. п.

*26. **Милость мира**—весьма распространенная въ рукописяхъ, такъ называемаго стариннаго распѣва



Милость мира жертву хвале - ні - е

въ тонъ Си-бем. маж.; довольно простая и церковная; какъ и многія другія произведенія о. Георгіевскаго, она можетъ быть исполняема не только на 4, но и на 3 гол., и на 6. Ц. п. 30 к.

27. „Достойно есть“, мелодія взята изъ обихода, но искажена случайными діезами. Гармонизація примитивна и не совсѣмъ музыкальна. Ц. 20 к. п.

† 28. „Достойно есть“, греческаго распѣва, или, такъ называемое „входное“ архіерейское. Оно хуже изложено, чѣмъ у Львова, но очень пригодно для хоровъ смѣшанныхъ, состоящихъ изъ мужчинъ и женщинъ, потому что здѣсь мужскіе голоса удвояютъ женскіе. Ц. 20 к. п.

* 29. „Высшую небесъ“, мелодія этой пьесы взята изъ обихода 1772 г. и помѣщена у средняго голоса. Если поручить ее верхнему голосу, то пьеса выиграетъ въ звучности. Пьесу можно рекомендовать. Ц. 45 к. г.

30. „Хвали душе моя Господа“, пьеса сдѣлана со стариннаго распѣва, отличается умиленностью и простотою Ц. 35 к. п.

31. „Покаянія отверзи ми двери“, мелодія 8 гласа знаменнаго распѣва взята изъ обихода и помѣщена у средняго голоса. Стилъ ея измѣненъ вставочными знаками. Ц. 35 к. п.

* 32. „Душе моя“, кондакъ великаго канона. На-

пѣвъ взять, такъ называемый „старинный“. Но думается, что его древность не восходитъ раньше половины прошлаго столѣтія. Пьеса состоитъ изъ двухъ частей; первая въ размѣрѣ $\frac{2}{4}$, а вторая отъ „воспряни“ въ $\frac{3}{4}$; встрѣчаются повторенія словъ и фразъ, а также знаки молчанія. Все это говоритъ за то, что пьеса написана подъ влияніемъ концертнаго стилия, а ея умиленно сентиментальный духъ указываетъ на происхожденіе ея въ монастырѣ. Пьеса хорошая и можетъ быть рекомендуема въ виду недостаточности хорошаго и доступнаго репертуара на этотъ сюжетъ Ц. 25 к. п.

33. „Разбойника благоразумнаго“, тоже стариннаго стилия пьеса; изложена на три голоса безъ измѣненій сравнительно съ рукописными старинными редакціями. Пьеса умиленительная. Ц. 20 к. п.

*34. „Господи воззвахъ“, взята изъ обихода 1772 г. и не отличаются отъ стародьячковскихъ распѣвовъ: 2-й и нѣкоторыя другіе гласы не тѣ, что въ придворномъ обиходѣ. Ц. г. 1 р. 20 к.

35. Богородице Дѣво радуйся—самаго обыкновеннаго напѣва, только Д. начинаетъ мелодію съ до и переходитъ на ми; есть діезы. Ц. г. 15 к.

36. „Отъ юности моя“, что и въ придворномъ обиходѣ, только въ тонѣ соль мажоръ, съ удвоеніями партій. Ц. г. 15 к.

37. „Воскресеніе Христова видѣвши“, тоже обычнаго распѣва. Ц. 20 к.

38. „Ирмосы Богородицѣ“, представляютъ малый знаменный распѣвъ. Здѣсь есть ирмосы, кромѣ общихъ, особыя—Введенію Благовѣщенію и Успенію. Ц. г. 60 к.



От-вер-зу, у-ста-мо-я

39. „Славословіе великое“, речитативъ съ измѣненіями въ разстановкахъ (сравнительно съ придворнымъ обиходомъ). Ц. г. 45 к.

40. „Взбранной Воеводѣ“—тоже обычнаго расп., 8 гл.; мелодія въ средн. гол. Ц. г. 15 к.

41. „Милость мира“, на литургии св. Василя Великаго, обычнаго обиходнаго распѣва съ гармонизаціей, указывавшейся въ предыдущихъ пьесахъ обиходнаго происхожденія. Ц. г. 15 к.

42. „Задостойники“, знаменнаго распѣва изъ обихода, изложены безъ дѣленія на такты. Ц. г. 1 р. 60 к.

43. „Псалмы 23 номера“. Это по большей части умильительныя стихотворенія, не всегда литературно безукоризненныя; музыка ихъ отличается заунывнымъ, покаяннымъ характеромъ. Происхожденіе ихъ относится къ прошлому столѣтію. Среди нихъ есть одна псалма „Исусе мой прелюбезный“, принадлежащая словами и музыкой свят. Дмитрію Ростовскому. Ц. п. 2 р.

44. **Иже херувими**—на „Да молчитъ“, исполнять можно какъ и № 26 изложеніе самое простое. Ц. п. 30 к.



** 45. „Взбранной воеводѣ“, кievскаго распѣва; эту, какъ другія нѣкоторыя пѣснопѣнія о. Георгіевскаго, лучше бы исполнять въ тѣсномъ четырехголосномъ строѣ. Пьеса умильительная и весьма пригодна для пѣнія въ субботу акаѣиста, на пят ой недѣли великаго поста, во время перваго кажденія. Она перелагалась въ этомъ напѣвѣ еще А. Ѳ. Львовымъ. Ц. п. 30 к.

* 46. „Предстательство христіанъ“, стариннаго распѣва, написано незатѣйливо, съ постоянными

отклоненіями изъ *ля*—миноръ въ *ми*—миноръ. Ц. п. 30 к.

47. „О всепѣтая Мати“, простая и умильительная пьеса. Ц. п. 30 к.

* 48. „Разсѣянный мой умъ“, трехголоснаго сложенія, въ староумиленномъ стилѣ, простая, но мощная производитъ впечатлѣніе, пьеса. Ц. п. 25 к.

49—50. „Всѣхъ превосхожу грѣхомъ и О Пресладкій всещедрый“, о нихъ можно сказать тоже, что и о вышеупомянутой пьесѣ. Ц. № 49—25 к., № 50—30 к. въ п.

* 51. „Боголюбивая Царице“, московскаго распѣва; пьеса при чрезвычайной простотѣ отличается торжественнымъ и свѣтлымъ настроеніемъ; исполнять ее лучше бы въ тѣсной гармоніи. Ц. 35 к. въ п.

52. „Ирмосы 9-ти двенадцатыхъ праздниковъ“, греческаго распѣва, обыкновеннаго стилиа о Георгіевскаго, въ числѣ ирмосовъ есть и отъ „иныхъ каноновъ“. Ц. г. 3 р.

53. „Служба на Рождество Христово“, заключаетъ пѣснопѣнія простаго обиходнаго распѣва на этотъ праздникъ. Ц. г. 1 р.

54. „Дѣва днесъ“, болгарскаго распѣва, ничего особеннаго сравнительно съ гармонизаціей Бортиянскаго не представляетъ. Ц. г. 25 к.

55. „Тропарі воскресные“, также изложены съ обычными у о. Георгіевскаго приѣмами. Ц. г. 40 к.

56. **Непорочны въ вел. субботу**—обыкновеннаго греч. расп., что и у Турчанинова, мелодія иногда находится въ средн. голосахъ. Здѣсь положены 1-й троп., два стиха, и два тропаря, и „Слава и нынѣ“. По мѣстамъ изложеніе проще Турчанинова, а часто совершенно сходно. Ц. г. 70 к.

57. „Придите ублажимъ Юсифа приснопамятнаго“,

изложено безъ существеннаго отличія отъ Бортнянскаго. Ц. г. 30 к.

58. „Тропари воскресные“ 8 гласовъ, греческаго распѣва; мелодія сохранена у средняго голоса. Ц. г. 1 р.

*59. „Взбранной Воеводѣ“, скитское, длинная пѣса въ духѣ напѣвовъ Кіевопечерской лавры; изложено безхитростно; очень пригодно для акаѳиста субботы 5-й нед. вел. поста. Ц. г. 30.

*60. Хвалите имя Господне—старин. ростовскаго расп., изложено обычнымъ у автора стилемъ, то-



нальн. ля-мин. Есть ошибки противъ гармоніи (легко исправимы). Ради хорошаго умиленнаго напѣва м. реком. Ц. п. 30 к.

61. „Во царствіи твоёмъ“, московскаго распѣва, очень популярное по напѣву пѣснопѣніе, только у о. Георгіевскаго оно изложено съ нѣкоторыми особенностями противъ рукописныхъ редакцій. Ц. п. 20 к.

*62. „Иже херувимы“, костромскаго распѣва, очень умиленнаго и въ духѣ церковномъ пѣса. Ц. п. 35 к.

**63. „Милость мира“, стариннаго распѣва; оно слыветъ еще подъ именемъ Бортнянскаго. Достояно вниманія каждаго хора. Ц. п. 35 к.

*64. „Достойно есть“, очень длиннаго, обиходнаго старокиевскаго распѣва; пѣса умиленнаго и церковная. (По ея образцу написаны нѣкоторыя мѣста „Объятія отча“ у Г. Ѳ. Львовскаго. Ц. п. 30 к.

65. „Блаженъ мужъ“, Теофаніевскаго распѣва,

пѣса хорошо изложенная и могущая производить религіозное впечатлѣніе. Ц. п. 40 к.

66. „Какъ житейская сладость“, стариннаго обиходнаго напѣва, съ очень недурной гармонизаціей. Ц. 25 к. въ п.

*67. „Всѣхъ скорбящихъ радости“, умиленнаго пѣса, съ повторяющимися строфами, простая и недурно изложенная. Въ нѣсколькихъ рукописяхъ, особенно монастырскихъ ее можно встрѣтить часто. Ц. 35 к. въ п.

68. „Пѣніе страстной седмицы“—(понед., вторн. и среду) ничего особеннаго не представляетъ. Въ немъ изложены обычнымъ напѣвомъ пѣснопѣнія этихъ дней седмицы. Ц. г. 1 р.

69. „Вечери твоя тайны“, знаменнаго распѣва. Та-же пѣса изложена и у Турчанинова и, кажется, гораздо лучше. Ц. г. 25 к.

*70. Егда славій ученицы—обычнаго нап., только мелодія здѣсь ближе къ обиходу, чѣмъ у Бахметева (придв. об.); переложеніе сходно по приѣмамъ съ Турчаниновскимъ. Ц. г. 25 к.

71. „На рѣкахъ вавилонскихъ“, напѣвъ обиходной съ обычнымъ у о. Георгіевскаго стилемъ гармоніи. Ц. г. 50 к.



72. „Литургія преждеосвященныхъ даровъ“, заключаетъ обычныя и обычнымъ распѣвомъ изложенныя пѣснопѣнія этой службы. Ц. гол. 1 р. 30 к.

73. „Да исправится молитва моя“, греческаго распѣва. Гармонизація его несомнѣнно гораздо ниже того же переложенія у М. И. Глинки, Львовскаго и другихъ. Ц. п. 40 к.

74. „**Нынѣ силы**“, напоминаетъ нѣсколько кievскій распѣвъ этого пѣснопѣнія. Ц. п. 40 к.
75. „**Хлѣбъ Христе**“, изложено болгарскимъ распѣвомъ, подобенъ „Благообразный Иосифъ“. Ц. 30 к. въ г.
76. **Да молчитъ всякая плоть**—тоже что № 44. Ц. п. 40 к.
77. „**Тебе одѣющагося**“, написано речитативомъ на 5-й гласъ обиходнаго распѣва. Ц. 20 к. въ г.
78. „**Пасхальный канонъ**“, обыкновенный напѣвъ и ординарное изложеніе. Ц. 2 р. 25 к. въ г.
79. „**Плотію уснувъ**“, тоже что и у Грибовича, или въ придворномъ обиходѣ, только нѣсколько проще въ отношеніи гармонизаціи. Ц. п. 30 к.
- 80—82. „**Тропари отъ недѣли Ооминой до Пятидесятницы**“, изложены обычнымъ, гласовымъ распѣвомъ московской епархіи. Также нужно сказать и о тропаряхъ двенадцатыхъ праздниковъ въ изложеніи о. Георгіевскаго. Ц. г. № 80—80 к., а № 82—1 р. 30 к.
81. **Преславная днесь**—того же напѣва, что и у Бахметева, только гармонизація обычная автору. Мелодія иногда въ средн. голосахъ; тон. *соль*-мин. Ц. п. 45 к.
83. „**Придите поклонимся**“, изъ обихода, иначе называемое „архіерейскимъ“. Изложено о. Георгіевскимъ въ *до*-мажорь. Ц. п. 20 к.
84. „**Псаломъ 14**“, Господи кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ, представляетъ речитативную музыку на подобіе исполненія Символа вѣры за литургіей. Ц. п. 50 к.
- *85. „**Херувимская пѣснь**“, распѣва св. Димитрія Ростовскаго; эта херувимская очень распростра-

- нена въ старинныхъ рукописныхъ нотахъ; она отличается умиленностью и протяжностью. Ц. п. 45 к.
86. „**Тропарь Заступнице усердная**“, написанъ на обыкновенный 4-й гласъ придворнаго распѣва. Съ № 86—122 изданы (кромѣ №№ 120 и 121 только въ гол. ц. № 86—20 к.
- *87. „**Славословіе великое**“, по автору Теофаніевскаго распѣва; это не болѣе, ни менѣе, какъ „Кіевское“ великое славословіе съ маленькими вариациями. Ц. 45 к.
88. „**Величанія на двенадцатые праздники Господни и Богородичны**“, изложены обыкновеннымъ распѣвомъ, принятымъ въ придворномъ обиходѣ. Ц. 80 к.
89. „**На поклоненіе честнаго и животворящаго креста Господня**“, этотъ № заключаетъ въ себѣ стихиры и другія пѣснопѣнія, поемья при лобзаніи святаго Креста въ недѣлю 3-ю великаго поста. Напѣвъ обычный. Ц. 60 к.
90. „**Вѣнчаніе**“, заключаетъ въ себѣ псаломъ „Блажени вси бояшіися Господа“, „Святіи мученицы“ и др. Псаломъ представляетъ довольно простой, речитативный напѣвъ, употребительный въ Московской епархіи. Тропари также изложены обычнымъ церковнымъ напѣвомъ. Ц. 60 к.
91. **Тропари въ высокаторж. дни**—обыкновеннаго расп., но нѣкоторые изъ нихъ уже несовременны (26 февр., 2 мр.); другіе (30 авг., 14 нбр., 22 іюля и 6 дек.) еще вполне умѣстны. 6 дек. есть величаніе св. Николаю со стихами обиходнаго распѣва (лучше чѣмъ въ придв. об.) Ц. г. 80 к.
92. **Ирмосы воскресны**—8 церк. гласовъ. 1 и 2 гл. по напѣву сходны съ ирмосами перел. Львова

только гармонизованы, конечно, иначе; 3-й гл.—по москов. росп., очень употребительному въ средней Россіи; 4-й гл.—какъ „Отверзу“ № 38, остальные



Во-ды дре-вле

гласы обыкновенными роспѣвами, что и въ придв. обиходѣ. Въ 5 п. гл. невѣрно сдѣлана разстановка (нужно: „утреннюющихъ Ти души любовію“, а затѣмъ „озари молюся“). Ц. г. 2 р. 25.

93. „Причастны“, изложены на три голоса стариннымъ церковнымъ роспѣвомъ и всѣ на одинъ „подобень“. Ц. 35 к.

*94. Хвалите имя Господне—обычнаго московскаго роспѣва, вполне церковное; съ небольшими вариантами это то же, что и у Войденова; гармонизация простая (А.—въ сексту Д.). Ц. г. 25 к.

95. „Хвалите имя Господне“, старо-ярославскаго роспѣва; этотъ полелей по напѣву совершенно схожъ съ придворнымъ № 2. Ц. 25 к.

96. Нынѣ отпускаеши—обыкновеннаго кievскаго роспѣва (то же что у Львова, Львовскаго и др.) въ Фа-маж. съ переходами въ ре и соль-мин. Ц. г. 15 к.

97. Объятія отча—стихира въ нед. о блудн. сынѣ и на постригъ монаховъ—кievоболгарскаго роспѣва (тоже, что у Львовскаго) для смѣш. хора (подобень „Достойно есть“ см. у Степанова); изложена обычнымъ у автора стилемъ съ удвоеніями голосовъ. Ц. г. 25 к.

98. „Слава Единородный Сыне“, стариннаго роспѣва, отличается пѣсеннымъ характеромъ, а потому его рекомендовать не возможно. Ц. 20 к.

99. „Пѣніе при посѣщеніи учебнаго заведенія пресвященнымъ“, заключаетъ въ себѣ стихиру

„Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ (обычнаго напѣва на 6-й гласъ). Достойно есть архіерейское, „испола-эти“ и т. п. пѣснопѣнія общепринятаго напѣва. Ц. 25 к.

100. Первый антифонъ—1 и 2 гласа, стиль гласовъ нѣсколько измѣненъ благодаря положенію мелодіи обихода въ среднемъ голосѣ и модуляціямъ. Гармонія обычная у автора. Ц. г. 25 к.

101. Тропарь всемл. Спасу—обычнаго 8-го гласа „Съ вышнихъ призирая“ и конд. „Не имамы иныя помощи“ 6 гл. (въ ля мин., движеніе терцеобразное). Какой былъ смыслъ издавать ихъ отдѣльно, трудно сказать. Ц. г. 25 к.

102. „Вседневныя молитвы православнаго христіанина“, заключаетъ въ себѣ тропари „Съ вышнихъ призирая“, „Не имамы иныя помощи“ и друг., изложенныя обычнымъ простымъ роспѣвомъ. Ц. 45 к.

103. „Свѣте тихій“, Теофаніевскаго роспѣва отличается умиленностью и простотою. Ц. 35.

104. „4 гимна“, изложены съ нѣкоторыми, неизвѣстно для чего, сдѣланными противъ подлинника измѣненіями. Гимны эти слѣдующія: „Коль славень“, „Боже Царя храни“, „Славься, славься“ и „Слава на небѣ“. Ц. 25 к.

105. „Слава. Единородный Сыне“, царицынское отличается пѣсеннымъ, неприличнымъ для церкви характеромъ. Ц. 25 к.

106. Ангелъ вопіяше—обычнаго дьячковскаго



Чистая дѣ — ва радуйся

напѣва скороговоркой съ остановками на послѣднемъ слогѣ. Ц. г. 30 к.

107. **Волною морскою**—знам. расп.; тоже что въ придв. обих. и у Турчанинова; изложеніе близкое къ послѣднему. Ц. г. 85 к.

108. **Пресв. Владычице Богородице**—стихи на в. повечеріи изложены также речитативно, какъ и въ придв. об., только въ положеніи октавы (на концахъ $\frac{3}{4}$ —аккордъ). Ц. г. 30 к.

109. **Пѣніе на 1 часъ**—„Заутра услыши гласъ мой“ (какъ прокимень 6 гл.) и „Стопы моя“ (6 гл. „Господи возвахъ“ придв. расп., но съ окончаніемъ по московск. расп.) съ „Да исполнятся“. Ц. г. 30 к.

110. **Во царствіи твоёмъ**—самаго обыкновеннаго 6 гл. въ ля-мин. „Помяни насъ“—кіев. р. Ц. г. 50 к.

111. **Повелѣнное тайно**—обыкновен. 8 гл. Ц. 30 к.

112. **Пречистому Твоему образу**—изложенъ по



Пре - чистому.... покло — няемся

напѣву 2 гл. моск. епархіи, существующемъ во всей средней Россіи. Ц. г. 30 к.

113. **Господи силь съ нами буди**—6-й гл. общаго расп.; тропари же изложены б. знам. расп. Стилъ обычный въ перел. автора: мелодія въ среднемъ голосѣ, допускаются знаки измѣненія и удвоеніе партій. Ц. г. 85 к.

*114. „Послѣдованіе часовъ святой Пасхи“, изложено общеупотребительнымъ распѣвомъ въ Московской епархіи, но отличнымъ отъ придворнаго изложенія; можно рекомендовать. Ц. 1 р.

115. „Днесь Христосъ входитъ въ градъ Виоанію“, стихира на утрени въ недѣлю Ваій, изложена очень простымъ вполнѣ церковнымъ напѣвомъ; можно рекомендовать для всякаго хора. Ц. 30 к.

Остальныя пѣснопѣнія о Георгіевскаго, помѣщенные въ каталогъ нотъ П. Юргенсона не представляютъ ничего особеннаго. Всѣ они изложены простымъ общеупотребительнымъ въ Московской и друг. епархіяхъ напѣвомъ; надѣлены незатѣйливой гармонизаціей. Тропарь Покрову Пресв. Богородицы (№ 116) изложенъ обычнымъ напѣвомъ; ц. г. 30 к. тоже нужно сказать о № 117, заключающемъ молебное пѣніе на новый годъ, № 118—тоже на Рождество Христово, № 119—троп. муч. Ѳеодору Тирону, № 120—„Вкусите и видите“—распѣтое подобно „Нынѣ силы“ Бортианскаго, № 121—литургія Іоанна Златоустаго на одинъ голосъ съ форт.; № 122—послѣдованіе вел. панихиды и нѣкот. друг., неупомянутыхъ здѣсь. Ц. г. № 117—1 р. 50 к., № 118 таже въ гол., № 119—30 к. № 120 въ п. 20 к., № 121 2 р. 25 к. въ п. и № 122 таже въ голосахъ.

Кромѣ того о Георгіевскимъ изданы на одинъ голосъ: Литургія Іоанна Златоустаго (Ц. 30 к.), Вседневныя молитвы (25 к.), тропари (40 к.), благодарственный молебенъ (20 к.), водосвятный молебенъ (20 к.), панихида (15 к.), в. повечеріе (20 к.), послѣдованіе ко святому причащенію (15 к.), служба на Пасху (45 к.), псалмы Давида царя (30 к.), азбука нотнаго пѣнія (10 к.), гимны, стихи изъ хрестоматіи (50 к.), молебное пѣніе при учении отроковъ (20 к.), утрени на 1 нед. в. п. (50 к.), „Да исправится“ и „Нынѣ силы“ (20 к.), Воскресное Всенощное бдѣніе (1 р. 25 к.), пѣніе при посѣщеніи

преосвященнымъ (10 к.) и литургія преждеосвящ. Даровъ (35 к.)—всѣ №№ въ голосахъ и самыхъ простыхъ напѣвахъ.

XXXII. М. И. Глинка.

М. И. Глинка въ нашей церковной музыкѣ оставилъ небольшое по количеству произведений, но составляющихъ своего рода эпоху, которую они еще не успѣли пережить¹⁾.

¹⁾ Въ виду значенія М. И. Глинки въ церковной музыкѣ и вообще исторіи русской церковной музыки считаемъ нелишнимъ привести о немъ краткія біографическія свѣдѣнія, не для всѣхъ, вѣроятно, одинаково извѣстныя. М. И. Глинка родился въ 1804 г. († 1857 г.) въ селѣ Новоспаскомъ, Ельнинскаго уѣз., Смоленской губ., въ семьѣ помѣщика. Образование онъ получилъ въ «Благородномъ пансіонѣ при Патриотическомъ институтѣ». Специальнаго музыкальнаго образованія Глинка не получилъ и обязанъ славой исключительно своему музыкальному гению. Способствовало нѣсколько пробужденію въ немъ музыкальнаго таланта существованіе оркестра изъ крѣпостныхъ въ имѣніи отца, и преподаваніе музыки въ пансіонѣ. Глинка имѣлъ здѣсь уроки фортепیانной игры и даже скрипки, хотя она ему и не далась въ совершенствѣ.—Слава Глинки началась послѣ написанія оперы «Жизнь за Царя» (1836 г.). Изъ другихъ твореній его особенно замѣчательны «Русланъ и Людмила» (опера), «Арагонская Хота», «Князь Холмскій» и др. Глинка написалъ кромѣ того множество романсовъ и др. мелодій пьесъ. Какъ гений, онъ объялъ своимъ талантомъ не одну только русскую музыку, но и творчество другихъ народовъ. Никто (даже изъ поляковъ композиторовъ, напр. Моношко, не выразилъ такъ хорошо польскаго духа, какъ Глинка въ мазуркѣ и полонезѣ изъ «Жизни за Царя»; чудесно переданъ имъ духъ Испаніи въ «Арагонской Хотѣ», еврейскіе мотивы въ пѣсняхъ Рахили, персидскій или вообще восточный въ хорѣ «Ложитесь въ полѣ мракъ ночной», а грузины музыку лезгинки (изъ оп. «Русланъ и Людмила») положительно сти-

Занятія Глинки церковной музыкой начались съ назначенія его капельмейстеромъ придворной капеллы (1837 г.) причемъ онъ долженъ былъ заниматься еще и съ придворнымъ хоромъ. Результатомъ этихъ занятій и знакомства съ церковно-музыкальной литературой того времени была *Херувимская пѣснь*, написанная Глинкой въ 6 голосномъ складѣ для придворнаго хора. Несмотря на то, что это первое церковное произведеніе М. И. Глинки и что оно написано въ употреблявшихся тогда формахъ, на ней тѣмъ не менѣе лежитъ печать гениальности. Извѣстенъ афоризмъ, что „гений, какой бы области не коснулся, всегда отыщетъ въ ней существенныя стороны“. Такъ и въ данномъ случаѣ. Херувимская Глинки, сходная по формѣ съ современными композиціями того же рода, совершенно отличается внутреннимъ содержаниемъ²⁾.

По строгости выраженія, другой такой Херувимской, которая бы съ одинаковой силой изобразила ея идею, указать трудно, точно также трудно назвать болѣе торжественное „Яко да Царя“. Говорятъ, впрочемъ, что самъ Глинка, прослушавши въ первый разъ свою Херувимскую въ исполненіи придворной капеллы, остался недоволенъ ею. Она не удовлетворяла его идеальному представленію о церковной музыкѣ. Хорошо исполнять Хе-

таютъ свою родною музыкой. Глинка умеръ въ Берлинѣ съ 2-го на 3-е февраля, 1857 г. Въ 1885 г. ему поставленъ памятникъ въ г. Смоленскѣ.

²⁾ Формой херувимская Глинки также нѣсколько отличается отъ херувимскихъ Бортнянскаго и др. Глинка не дѣлаетъ полной каденціи предъ «Яко до царя» (на «Всякое нынѣ»), такъ что получается во всей херувимской 2 части, а не три, какъ у Бортнянскаго.

рувимскую Глинка могут понять лишь очень дисциплинированные хора, такъ какъ работа въ ней очень тонкая, такъ сказать, ажурная. Кромѣ Херувимской Глинка написалъ еще два произведения которыя нетрудны для пѣнія ихъ въ храмѣ. Цѣна по 40 к. п. и г.

**** Великая ектенія** (написана 1855 г.), изложена въ 4-хъ голосномъ складѣ, но безъ сопрано; верхнимъ голосомъ является альтъ. Если взять тономъ выше (вмѣсто *До-маж. Ре-маж.*), то верхнюю партію можетъ исполнить и сопрано. Пьеса написана въ стилѣ строгомъ съ контрапунктическимъ характеромъ. Нѣкоторые №№ „Господи помилуй“, особенно когда мелодію поетъ басъ, весьма выразительны. Эту ектенію очень бы можно рекомендовать всѣмъ хорамъ вмѣсто привившейся всюду и довольно крикливой, благодаря высокому діапазону и широкому строю, придворной. Особенно для маленькихъ хоровъ, въ которыхъ сопрано и 1-ые тенора надрываются, исполняя ектенію придворнымъ строемъ, ектенія въ изложеніи Глинки (въ опущенномъ и тѣсномъ строѣ) была бы весьма пригодна. Благодаря, вѣроятно, совершенному незнакомству нашихъ регентовъ съ духовно-музыкальной литературой, пишущему эти строки нигдѣ не приходилось слышать въ хоровомъ исполненіи ектенію Глинки. Можетъ быть, это впрочемъ, объясняется, неумѣемъ при отсутствіи теоретическихъ знаній, примѣнить ее къ смѣшанному хору. Ц. 20 к.

Да исправится молитва моя—написано одновременно съ ектеніей. Мелодія греческаго распѣва взята изъ обихода и выдержана пунктуально въ верхнемъ тенорѣ; изложение трехголосное, стиль

строгий; движенія голосовъ плавны и пѣвучи. Эта мелодія перелагалась весьма многими композиторами; лучшаго переложенія, чѣмъ М. И. Глинки, указать нельзя; равняется ему по достоинству только развѣ переложеніе Г. Э. Львовскаго. Ц. 30 к.

Работа надъ церковнымъ обиходомъ завлекла было Глинку на поприще церковной музыки вообще. Онъ отправился уже въ Берлинъ, чтобы съ извѣстнымъ теоретикомъ строгаго стиля Деномъ пройти теорію ладовъ и основаннаго на нихъ контрапункта. Цѣлый годъ онъ провелъ въ скромныхъ, ученическихъ занятіяхъ подъ руководствомъ Дена, будучи уже на вершинѣ своей славы, но неожиданно для всѣхъ эти работы прервала неумолимая смерть. Не извѣстно, чѣмъ бы подарилъ насъ Глинка послѣ своихъ занятій по строгому церковному стилю, тайну котораго гений его унесъ съ собой въ могилу.

XXXIII. Гречаниновъ, А.

Этимъ авторомъ издана **Литургія св. Іоанна Златоуста**. По стилю своему она похожа на литургію П. И. Чайковскаго, если не сказать больше. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она напоминаетъ по приемамъ письма церковную музыку Р.-Корсакова. Видно, что авторъ задавался серьезными цѣлями при написаніи своей литургіи и печать серьезности лежитъ на всемъ трудѣ, проникнутомъ единствомъ темы и настроенія, хотя достигнуто это не бьющими въ глаза чисто внѣшними приемами и замѣчается послѣ хорошаго знакомства съ композиціей. Хотя авторъ и стремился писать въ строгомъ стилѣ, но все-таки вполнѣ церковной всю его

литургію признать нельзя; видно, что авторъ больше упражнялся въ композиціяхъ свѣтскихъ, для хоровъ не церковныхъ и духъ свѣткости проглядываетъ въ его композиціи. Для школьнаго хора въ ней мало найдется подходящаго, несмотря на всю видимую простоту стили; отдаленныя тональности, затрогиваемыя авторомъ, высокія ноты (особенно у басовъ) и вообще стиль музыки требуютъ тонкаго исполненія, котораго возможно достигнуть въ хорошо поставленномъ и съ сильными голосовыми средствами хорѣ. Цѣна полной литургіи 2 р.

Отдѣльныя №№:

1. **Первая ектенія**—даетъ 13 №№ разнообразныхъ и по ритму и гармоническому положенію „Господи помилуй“ въ тонѣ *До*-маж. съ отклоненіями въ *ля*-мин., *Фа*-мажоръ. Нѣкоторые №№-а, напр. 9, напоминаютъ по духу и складу народные „поминальные стихи“ (см. сборн. Т. И. Филиппова, или № 18 въ „Сел. хор.“). Ц. п. 20, г. 40 к.

2. **Антифоны и ектенія**—изъ перваго антифона помѣщенъ только одинъ стихъ и то не первый, а пс. 145 нѣтъ вовсе. Начинаясь въ фригійскомъ ладѣ (отъ *Соль*-маж. II ступ.) въ концѣ авторъ обращаетъ въ IV ступ. *ми*-мин. и беретъ V ступ. этой тональности, которую затѣмъ обращаетъ въ I-ю (*Си*-маж.) и въ этомъ тонѣ продолжаетъ ектенію, дѣлая эолійскій кадансъ. Для модуляцій, нужно замѣтить, авторъ любитъ пользоваться приѣмомъ сейчасъ указаннымъ, т. е. превращенія ступеней одной тональности, или лада въ другіе. Антифоны, какъ и ектенія, написаны мелодично, особенно дискантъ. Стиль гармоніи средней трудности. **Слава Единородный**. Здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, авторъ чрезъ употребленіе параллельныхъ удвое-

ній превращаетъ четырехголосный складъ въ трехголосный и даже двухголосный. Стиль произведенія по мѣстамъ отступаетъ отъ строгихъ требованій просодіи церковнаго текста разновременнымъ произношеніемъ словъ („непреложно“) и паузами, но все же стиль музыки строгій. Начинается и оканчивается это пѣснопѣніе мажорнымъ аккордомъ на тоникѣ *До* ♯. Ц. 40 к.

Изъ блаженъ взято два первыхъ стиха и послѣдній. Здѣсь замѣчается растяженіе нѣкоторыхъ словъ, не имѣющихъ на себѣ ударенія. Музыка подходит по мѣстамъ къ речитативу.

3. **Пѣснопѣнія малаго входа „Придите поклонимся“, „Господи спаси благочестивыя“ и „Святый Боже“**—наиболѣе легкія пьесы изъ литургіи. Въ первомъ пѣснопѣніи авторъ, чтобы сохранить размѣръ, принужденъ раздѣлять первыя слова (нераздѣлимыя по логической и просодической связи) паузами. Переходъ отъ „аминь“ къ „Святый Боже“ (послѣ окончанія *си*-миноръ и *Ре*-маж. слѣдуетъ *соль*-миноръ *си* ♭) нѣсколько страдаетъ противорѣчіемъ (лучше было бы *ля*-миноръ) и, вѣроятно, сдѣлано авторомъ въ расчетѣ на возможное пониженіе тона хоромъ въ предыдущемъ пѣснопѣніи. Музыка всѣхъ этихъ молитвъ отличается вмѣстѣ съ простотою и выразительностью. Ц. п. 30 к., г. 40 к.

4. **Аллилуія** (послѣ апостола) и **Слава Тебѣ, Господи** (до евангелія)—тоже по стилю очень нетрудны. „Аллилуія“ представляетъ вдобавокъ передѣлку клиросныхъ напѣвовъ въ схематическомъ видѣ, а своими удвоенными басами (въ терцію) прямо напоминаетъ церковный хоръ изъ священнослужителей въ Моск. Усп. соборѣ. Ц. 20 к.

5. **Слава** (по евангелии) и **Сугубая ектенія**. Первое имѣетъ высокія ноты (*ре* у баса и *соля* у тен.) второе изложено речитативомъ и №№-а съ высокими нотами и широкимъ положеніемъ чередуются съ №№-ами обратнаго свойства. Другія ектеніи положены для мужскаго хора въ самомъ простѣйшемъ гармоническомъ стилѣ Ц. п. 30 к., г. 40 к.

6. **Херувимская пѣснь**—изложена въ довольно трудномъ, хотя и строгомъ стилѣ. „И животворящей“ представляетъ среднюю часть, а „Всякое нынѣ“ и „Яко да царя“ съ небольшими вариациями повтореніе первой. Есть, кромѣ того „Яко да царя“ изложенное другимъ напѣвомъ, нѣсколько продолжительнѣе перваго. Стилъ его менѣе сложенъ, чѣмъ у Бортиянскаго. Ц. 40 к.

7. **Просительная ектенія** и „**Отца и Сына**“ изложены для хора безъ баса; поэтому они пригодны отчасти и для женскихъ хоровъ, особенно если есть низкіе альты, или регентъ—теноръ. Стилъ необыкновенно простой. Ц. п. 20 к. г. 30.

8а. **Символь вѣры № 1**—изложенъ речитативомъ въ тонѣ *Ми*-мажоръ съ модуляціями въ ближайшія тональности. Онъ нетруденъ по стилю. Заслуживаетъ также вниманія осмысленная фразировка („Вѣрую“ отдѣлено паузой, также и „аминь“; но остановка на „всѣмъ“ неосновательна, такъ какъ это слово зависимое и управляемое отъ „видимымъ же“ и связано съ послѣдующимъ; есть и еще подобныя же ошибки). Ц. 40 к.

† 8. **Символь вѣры № 2**—написанъ подобно какъ у Чайковскаго съ размѣромъ, модуляціями. Желая выйти изъ рамокъ размѣра, авторъ употребляетъ тріоли и мѣняетъ размѣръ. Есть описательныя мѣста, напр. „шедшаго съ небесъ“. Доступенъ

только хорошо организованнымъ хорамъ Ц. п. 50 к., г. 40 к.

9. **Милость мира**—по началу просто и осложняется въ „Достойно“, особенно благодаря непосредственнымъ переходамъ въ „Тройцѣ“, которые по своей смѣлости будутъ доступны музыкально образованнымъ пѣвцамъ. То же нужно сказать о „Святъ“. „Тебе поемъ“ трудновато, благодаря своему контрапунктическому (съ самостоятельными мелодіями во всѣхъ голосахъ) стилю Въ *Tranquillo* у тенора не исправлена въ продолженіе цѣлаго такта опечатка (нужно, какъ въ фортепiano и во 2-мъ случаѣ). Ц. 40.

* 10. **Достойно есть**—лучшій № въ обѣднѣ. Стилъ музыки простой и доступный, имѣетъ тематическое отношеніе къ херувимской. У диск. и тенора есть въ концѣ *соля* \sharp . Въ „И со духомъ“ переходъ къ *До*-маж. изъ *Ми*-будетъ нѣсколько затруднять неожиданностью. Ц. п. 30 г. 40 к.

11. **Отче нашъ**—наиболѣе напоминаетъ (особенно переходомъ въ „да будетъ воля“ и окончаніемъ) д-муз. соч. Чайковскаго. *). По стилю нѣсколько сложнѣе № 10. Въ фразировкѣ есть нѣкоторыя вольности („во искушеніе“ отдѣлено отъ „не введи насъ“). Краткія пѣснопѣнія „Аминь“, „Единъ святъ“ изложены очень просто. Ц. п. 30 г. 40 к.

† 12. **Хвалите Господа съ небесъ**—требуетъ силъ и опытныхъ пѣвцовъ (размѣръ $\frac{6}{4}$). Оно имѣетъ тематическое отношеніе къ „Господи помилуй“ на вел. ектеніи. Есть очень интересныя въ музыкальномъ отношеніи мѣста, напр. педаль въ „Аллилуія“

*) Первая фраза буквально сходна по мелодіи съ заключительными фразами въ романсѣ П. И. Чайковскаго—«Не отходи отъ меня, Мнѣ такъ отрадно съ тобой». Авторъ.

и выдержанные тоны. Написано широкими и смѣлыми штрихами. Ц. 40 к.

13. **Конецъ обѣдни**—заключаетъ въ себѣ всѣ послѣднія пѣснопѣнія, начиная отъ „Благословенъ грядый“. „Тѣло христово“, какъ и „Благословенъ грядый“ оканчивается полукадансомъ V ступ. въ до # миноръ (послѣ *Ми-мажора*), а „Видѣхомъ“ идетъ уже въ энгармоническомъ *Ля* ♭-маж. Стиль всѣхъ этихъ произведеній нетрудный и, хотя заключенъ въ тактовые рамки, однако скорѣе речитативнаго характера. Въ концѣ послѣдняго есть дуоли, ($\frac{3}{4}$ разм.) „Да исполнятся“—нетрудное и торжественнаго характера произведение съ характернымъ въ литургіи окончаніемъ (предѣлъ на V ступ. *До* маж., образующій секстаккордъ III ступ.). „Буди имя Господне“—речитативъ въ *Ми-мажоръ*. Послѣднее отличается оригинальнымъ окончаніемъ II—I ступ. плагальнаго характера. „Слава“ въ *ля* мин. съ модуляціей въ *До-маж.*—речитативъ. „Благочестивѣйшаго“—речитативъ со смѣною аккордовъ *Ми-маж.* (I—VI—III—II—VI—IV—I—V и I ступ.) Ц. 60 к.

Вся обѣдня требуетъ тонкаго, художественнаго исполненія и только тогда можетъ произвести нѣкоторое впечатлѣніе. Поэтому, для обыкновенныхъ хоровъ, не смотря на простоту и строгость стиля, не порекомендовано ни одного №-а. Музыка мягкая, но строго-серьезная и не имѣетъ эффектныхъ, или жалостливо-сентиментальныхъ мѣстъ.

Кромѣ Литургіи Гречаниновымъ изданы еще два №№.

† 2. **Волною морскою**—это первый ирмосъ изъ трипѣснца на сочельникъ Рождества Христова (ирмосъ-розникъ). Написанъ для 8 голоснаго смѣш. хора въ ладахъ. Начинается съ эолійскаго лада

(*Ре-маж.*), мелодія дана басу и тенору 1-му; въ то время какъ А. 1 держитъ квинту трезвучія, потомъ обиходную мелодію повторяютъ въ квинтѣ альты, потомъ опять въ тоникѣ съ тенорами дисканты при контрапунктѣ другихъ голосовъ. Гармонія разростается къ фразѣ „гонителя, мучителя“, и постепенно исчезаетъ къ словамъ „въ ясляхъ подъ землею сокрываемаго“. Чрезвычайно эффектенъ переходъ къ дальнѣйшей фразѣ „убити ищетъ Иродъ“, которая послѣ квинты лада (фа-діезъ), начинается съ секстаккорда (до-бекаръ, ми-ля), сопровождаемая имитационными контрапунктами у басовъ и теноровъ. Тема повторяется на другихъ ступеняхъ. Ритмическій характеръ ея таковъ, что дѣйствительно получается впечатлѣніе того, какъ рыскаютъ воины, ища и избивая младенцевъ. Дальнѣйшія слова „Но мы съ волхвы“ идутъ въ эолійскомъ ладѣ одноименнаго мажора (*си*). Ц. п. 1 р.

* 3. **Восклиеніе Господеви**—стихи изъ псалма. Тема русская, напоминающая былинку „А Влади мѣръ князь стольный кievскій“ (у Р.-Корсакова). Это произведение также богато контрапунктомъ, но чисто русскаго склада; оно проще и доступнѣе предыдущаго №. Оба вмѣстѣ они составляютъ восходящую *зарю* новыхъ и серьезныхъ работъ въ области церковнаго контрапункта и при томъ на русской почвѣ, а потому можно бы порекомендовать познакомиться съ ними всякому музыканту. Ц. п. 40 к.

XXXIV. Грибовичъ.

Изъ его произведеній издано одно только **Плотію уснувъ**, которое помѣщено въ транспонированномъ тонѣ (*Ля-бем. маж.*) въ придворномъ Бах-

метевскомъ обиходѣ. Оно также изложено здѣсь съ удвоеніемъ голосовъ, какъ и въ придв. обих. Ц. п. 15 к. г. 20 к.

XXXV. Григорьевъ, П.

Григорьевъ, какъ и свящ. Георгіевскій, не принадлежитъ къ числу выдающихся церковно-музыкальныхъ композиторовъ. Какъ и первый, онъ большею частью пользуется или чужими сочиненіями, или дѣлаетъ переложенія съ нѣкоторыхъ мѣстныхъ распѣвовъ, отчасти же беретъ для этого обиходныя мелодіи. Затѣмъ у Григорьева есть произведенія грамотно написанныя съ претензією даже на контрапунктическую работу, или, по крайней мѣрѣ, надѣленные сложной гармоніей, съ ложными послѣдовательностями и другими аксессуарами энгармонизма, и есть безграмотныя, съ ошибками противъ элементарныхъ правилъ гармоніи, или представляющія часто безсвязную, не объединенную никакой музыкальной идеей, ни даже внѣшней формой, послѣдовательность аккордовъ. Въ своихъ переложеніяхъ онъ не держится строго діатоническаго стиля, но переводитъ, большею частью, взятыя мелодіи, даже обиходныя, на мажоръ и миноръ современнаго свѣтскаго стиля, допуская хроматизмъ и даже изрѣдка ложныя послѣдовательности. Нѣкоторыя переложенія и оригинальныя сочиненія Григорьева, при простотѣ его стиля отличаются такими музыкальными достоинствами, что ихъ можно порекомендовать для любого хора.

1. **Блаженъ мужъ**—представляетъ весь первый псаломъ. Старинная пѣса умильтельнаго харак-

тера, съ модуляціями въ параллельные строи мажора и минора. Въ концѣ прибавлено еще „аллилуія, слава Тебѣ Боже“. Пѣса простая, безхитростная и довольно музыкальная. Ц. 40 к.

* 2. **Хвали душе моя Господа**—весь 145-й псаломъ. По происхожденію пѣса принадлежитъ къ южно-русскимъ напѣвамъ и при томъ довольно древнимъ. Пишущему сіи строки приходилось видѣть его въ рукописныхъ нотахъ 40-хъ годовъ. Пѣса нетрудная и довольно музыкальная, чтобы ее рекомендовать для исполненія, напр. въ качествѣ причастаннаго стиха. Для исполненія же за литургіей въ качествѣ антифона она не годится. Ц. 40 к.

3. **На рѣкахъ вавилонскихъ**—авторства этой пѣсы Григорьевъ себѣ не приписываетъ, но приписываетъ себѣ ее аранжировку. („Положилъ П. Григорьевъ“). Думается, что имъ сдѣлано немного измѣненій—да и то врядъ ли къ лучшему, ибо введены увеличенные аккорды, которыхъ старинные авторы—творцы этой пѣсы—избѣгали. Въ общемъ пѣса не отличается единствомъ мысли и настроенія, а также и внѣшней формальной связью, а потому рекомендовать ее можно съ ограниченіемъ. „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ Крупицкаго, изложенное въ придворномъ обиходѣ, отличается большими преимуществами и достоинствами. Ц. п. 50, г. 40 к.

4. **Благослови душе моя Господа**—псаломъ 103-й о сотвореніи міра. Старинная пѣса, написанная по мѣстамъ въ широкомъ, торжественномъ строѣ; съ обиходной мелодіей не имѣетъ ничего общаго. Ц. п. 50 г., 40 к.

* 5. **Непорочны** — (17-я канѣзма, поемая въ Великую субботу на утрени и ектеніа). Напѣвъ взятъ не изъ обихода; сочиненіе очень простое, умиленное и легкое для исполненія. Можно рекомендовать для тѣхъ хоровъ, кому непосильны непорочны Турчанинова, или Львовскаго. Ц. 60 к.

* 6. **Волною морскою** — представляетъ передѣлку изъ обихода. Преобладающій строй минорный (e—moll); расположеніе голосовъ тѣсное, альтъ движется параллельно дисканту; стиль простой. Можно этотъ канонъ рекомендовать. Ц. 60 к.

* 7. **Канонъ молебный, ко Пресвѣтѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи.** — Въ немъ заключается: „Богъ Господь“ тропарь: „Къ Богородицѣ прилежно“, Слава и нынѣ. „Не умолчимъ никогда Богородице“, припѣвъ, 27 тропарей канона, „Спаси отъ бѣдъ“, „Призри благосердіемъ“, „Моленіе теплое“ „Предстательство христіанъ“, „Слава“, „Молитвами Богородицы“, „И нынѣ“, „Помилуй мя Боже“, „Не вѣри мя челоувѣческому предстательству“, „Достойно есть“, „Вышую небесъ“. Тропари изложены греческимъ распѣвомъ, также какъ и всѣ другія мелодіи тропарей канона. Характеръ напѣва церковный; переложеніе сдѣлано въ стилѣ мажора и минора и отличается умиленнымъ характеромъ. Канонъ молебный можно очень рекомендовать такъ какъ изъ имѣющихся въ печати — это одинъ изъ лучшихъ. „Вышую небесъ“ написано въ широкомъ торжественномъ стилѣ съ удвоеніемъ дискантовъ, теноровъ и басовъ. Ц. 1 р. 80 к.

9. **Всемирную славу** — догматикъ 1 гласа. Содержитъ довольно слабое напоминаніе объ обиходной мелодіи знаменнаго распѣва, не говоря уже о не-

выдержанности обиходнаго стиля. Мелодія дана среднему голосу и украшена модуляціями Ц. 40 к.

* 10. **Днесь Христосъ въ Внолемѣ рождается отъ Дѣвы** — стихира на Рождество Христово. Мелодія характера обиходнаго напѣва, положеннаго въ современномъ стилѣ мажора и минора. Пьеса написана очень хорошо и отличается торжественностью; можно рекомендовать. Ц. п. 30, г. 40 к.

* * 11. **О всепѣтая Мати** — 13-й кондакъ акаѣиста Покрову Пресвѣтѣй Богородицы — умиленная и простая пьеска монастырскаго стиля. Удобна въ качествѣ причастнаго, на праздникъ Покрова. Ц. п. 30, г. 40 к.

15. **Отца и Сына и Святаго Духа.** Обиходная мелодія здѣсь искажена, и самое переложеніе ничего не даетъ ни для слуха, ни для религіознаго чувства. Ц. 20 к.

17. **Тебе поемъ № 1** — буквально заимствовано изъ старинныхъ рукописныхъ пьесъ, особенно: „и молимтиса, Боже нашъ“ съ переходомъ изъ строя ля-бемоль-мажоръ посредствомъ хроматически взятаго терц-квартаккорда въ строй фа-миноръ. Тональность ми-бемоль-мажоръ. Ц. 20 к.

18. **Тоже № 2** — въ минорномъ тонѣ и тоже чужая пьеса. У дисканта и тенора повторяется одна и та-же мелодія на словахъ „и молимтиса“ Ц. 20 к.

19. **Отче нашъ № 1** — представляетъ речитативъ съ модуляціями. Каденціи строкъ не вездѣ отличаются обдуманностью, особенно каденція на субдоминантовомъ аккордѣ въ началѣ пьесы звучитъ странно. Ц. 20 к.

21. **Единъ Святъ** — способъ гармонизаціи буквально заимствованъ у Потулова; разница та только,

что Григорьевъ втиснулъ обиходную мелодію въ рамки квадратнаго размѣра. Ц. п. 15 к.

* 23. **Не имамы иныя помощи** — написано въ тонѣ *соль*-миноръ; старинная пѣса *) умильительнаго характера; стиль переложенія очень простой. Встрѣчаются повторенія въ фразѣ словъ („да не постыдимся“); вторая часть пѣснопѣнія отличается отъ первой въ скорости темпа. Пѣсу можно рекомендовать. Ц. п. 15, г. 40 к.

24. **Свыше пророцы** — старинная, очевидно, пѣса: окончаніе сдѣлано на 6-й гласъ (какъ „Вѣчная память“), въ тонѣ *до*-миноръ (пѣса написана въ *соль*-миноръ). Модуляціи неосмысленны. Интересна ни музыкальнаго, ни церковнаго пѣса не представляетъ. Ц. п. 15 г. 20 к.

* 25. **Взбранной Воеводѣ** (древнѣйшаго напѣва). — Это взятъ кievскій лаврскій напѣвъ, употребляемый и нынѣ въ лаврѣ (въ Спб. можно слышать его на кievскомъ подворьѣ). Тенора удвояютъ дискантовъ. Пѣса хорошая Ц. п. 25, г. 40 к.

32. **Отъ юности моя** — представляетъ речитативъ на старинный манеръ. Ц. п. 20, г. 40 к.

33. **Пять стиховъ Богородицѣ** — рекомендуемыхъ авторомъ въ качествѣ причастнаго стиха. Мелодія взята простая обиходная, но встрѣчаются хроматическія вспомогательныя ноты, которыя безъ

*) По поводу часто встрѣчающейся этой фразы, мы должны сдѣлать оговорку, что старина эта не простирается дальше прошлаго столѣтія, отчасти же начала нынѣшняго (періодъ сентиментальности); эпитетъ старинный прилагается здѣсь лишь по сравненію съ современными хоровыми композиціями, по отношенію же къ обиходу и строгому стилю, вводимому теперь въ переложеніе нашихъ обиходныхъ мелодій, этотъ старинный, умильительный монастырскій стиль будетъ новымъ, такъ какъ обиходъ и его лады, на которыхъ основана гармонія строгаго стиля, будутъ постарѣе.

ущерба для дѣла можно выбросить; уничтоживъ дѣзы и сдѣлавъ ноты діатоническими Ц. п. 15 к.

34. **Прійдите новаго винограда** — пасхальный тропарь изъ канона, изложенный для 3 однородныхъ, (дѣтскихъ голосовъ), въ стилѣ провинціальныхъ рукописныхъ концертовъ. Своей цѣли (для славленія) отвѣчаетъ вполне, но въ церкви такія произведенія неумѣстны. Ц. п. 25, г. 30 к.

35. **Слава въ вышнихъ Богу; Дѣва, днесъ; и многолѣтіе** — изложены для той же цѣли и въ подобномъ же стилѣ, только болѣе мелодичномъ, подходящемъ къ церковнымъ распѣвамъ; многолѣтіе *малое* тоже для 3 однор. гол. и въ *до*-маж. Ц. та же.

39. **Херувимская пѣснь** напѣва кievской лавры. Нужно замѣтить, что у Григорьева она искажена и изложена вѣрнѣе у Малашкина. Сдѣлано удвоеніе дискантами партіи теноровой Ц. п. 30, г. 40 к.

40. **Аще и всегда распинаю Тя** — напѣвъ церковный, умильительный въ духѣ 6-го гласа обиходнаго распѣва; нѣкоторые мотивы напоминаютъ „Егда преставленіе“ кievскаго напѣва. Ц. п. 20, г. 40 к.

41. **Господи спаси благочестивыя и Святый Боже** — гармонизація въ нихъ изложена съ хроматической модуляціей и ложными послѣдовательностями. Ц. п. 20 к.

42. **Херувимская пѣснь** — *ми*-миноръ; пѣса короткая, минорная. „Яко да Царя“ другого характера; встрѣчаются мелкія ноты, фигурація аккордовъ и окончено въ *соль*-мажоръ. Ц. п. 20. к.

43. **Лѣвый ликъ на литургіи Василя Великаго** — содержитъ Милость мира и Тебе поемъ. Непонятно, почему долженъ эти пѣсы, по автору, пѣть лѣвый ликъ. Мелодія имѣетъ мало общаго

съ обиходомъ и переложеніе, очевидно, заимствовано авторомъ. Ц. п. 30 к.

44. Тебе поемъ № 3—(*фа*-мажоръ) носитъ непопозво-
лительный пѣсенный характеръ; гармонія усна-
щена фигураціями. Ц. п. 20 к.

45. Отче нашъ № 3.—Въ началѣ пьеса начи-
нается унисономъ; часто встрѣчаются половинныя
каденціи, дающія приминорномъ характерѣ пьесы
скорѣе выраженіе грознаго суда и совсѣмъ не
подходятъ здѣсь къ тексту. „Но избави насъ“
носитъ характеръ нестерпимыхъ пытокъ и мученій,
Все это дѣлаетъ подобную музыку скорѣе годною
для *Dies irae*, чѣмъ для „Отче нашъ“. Ц. п. 20 к.

46. Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу—
заимствовано авторомъ у іером. Виктора. П. Гри-
горьевъ присвоилъ его авторство себѣ; пьеса даже
почти не передѣлана, кромѣ развѣ того, что по-
ложена для четырехголоснаго смѣшаннаго хора.
Ц. п. 20 к.

47. Радуйтесь праведніи о Господѣ—съ хрома-
тизмами и ложными послѣдовательностями; въ
„аллилуіа“ сдѣлана попытка къ имитации. Въ
общемъ пьесу нельзя порекомендовать. Ц. п. 20 к.

48. Чашу спасенія прииму—эта пьеса хотя проще,
но тоже обладаетъ *solo*, фигураціями и т. п. аксес-
суарами. Рекомендовать ее невозможно. Ц. п. 30 к.

49. Свѣте тихій и Господь воцарися—первая
старинная пьеса съ *solo*; вторая кievскаго, сокра-
щеннаго распѣва. Тонъ *соль*-миноръ. Въ текстѣ
встрѣчаются повторенія. Ц. 30 к. въ п.

* * 50 Хвалите имя Господне—очень простень-
кая пьеса. Ц. п. 20 к.

* * 51. Господи аще не быхомъ, Многая иноже-
ства, Все упованіе, Всесвятая Богородице, Не отвори
лица, Дать еси достояніе—мелодія въ нихъ оби-
ходная и дана альту; дискантъ очень примитивно
идетъ параллельно ему; остальные голоса допол-
няютъ аккордъ. Пьеса подходяща для мало опыт-
наго хора. Ц. п. 30 к.

52. Благословлю Господа—наполнено опечат-
ками, а по мѣстамъ и прямо ошибками, напр., въ
„хлѣбъ небесный“ допущены параллельныя квинты.
Рекомендовать пьесы нельзя. Ц. п. 20 к.

53. Ангельскія предъидите силы—тоже безгра-
мотно, благодаря встрѣчающимся параллельнымъ
октавамъ. По мелодіи представляетъ подражаніе
обиходу. Ц. п. 20 к.

* 54 Егда преставленіе пречистаго тѣла Твоего
(на Успеніе Божіей Матери)—старинный напѣвъ,
похожій нѣсколько по мѣстамъ на лаврскій. По-
ложено для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора. Ц.
п. 20 к.

* 55. Въ шестый мѣсяць—(стихира на литіи Бла-
говѣщенію) мелодія обиходная съ модуляціями въ
миноръ (главный строй *соль*-мажоръ) и находится
у верхняго голоса; изложеніе простое, пьесу можно
рекомендовать. Ц. п. 20 к.

56. Возлюблю Тя, Господи. Авторъ называетъ
его концертомъ, но: 1) эта пьеса для концерта
мала; 2) она не имѣетъ строго концертной формы.
Встрѣчаются *solo* и мелкія фигураціонныя ноты
(напр., у тенора на словѣ „крѣпосте“ тридцать
вторыя ноты); рулады сдѣланы непѣвуче, а ско-
рѣе въ стилѣ фортепианномъ. (Въ этомъ отноше-
ніи Бортнянскій и Ведель—образцы). Средняя часть,
(а не послѣдняя, какъ принято по формѣ) имѣетъ

намек на тематическую последовательность. Пьесу рекомендовать трудно. Ц. п. 50 к.

† 57. **Кто взыдет на гору Господню** — передѣлка извѣстнаго двухорнаго концерта Бортнянскаго, сдѣланная довольно удачно. Стиль какъ и другихъ въ конц. Бортнянскаго. Ц. п. 50 к.

58. **Боже, Боже мой, вонми ми** (тоже концертъ) — принадлежность автору сомнительна (онъ, впрочемъ, и не надписываетъ его своею музыкой, а просто „П. Григорьевъ“ безъ оговорки объ аранжировкѣ или сочиненіи). Стиль Дехтерева, или Веделея; мелодіи голосовъ испещрены руладами. Ц. 50 к.

59. **Приклони Господи ухо Твое** — сравнительно болѣе простая пьеса. Ц. 50 к.

60. **Помилуй мя Боже** — беззабѣнчивая передѣлка давно существующаго „отъ старины“ концерта, приписываемаго то Дехтереву, то Бортнянскому. Передѣлка сдѣлана не къ лучшему противъ рукописной редакціи. Ц. п. 30 к.

61. **Достойно есть** (сербскаго напѣва). Оно лучше изложено у Соломина, гдѣ самый напѣвъ не подвергся сокращенію и измѣненію. Ц. п. 20 к.

62. **Шестопсалміе** (собственно два стиха, читаемыя по уставу предъ шестопсалміемъ). Написаны въ формѣ непрерывнаго фугато. Нетерпимая въ церкви пьеса. Въ уставѣ къ тому же предписывается *чтеніе* шестопсалмія и при томъ самимъ священникомъ. Понятно какое безобразіе съ точки зрѣнія церковнаго чина можетъ внести эта пьеса. Ц. п. 30 к.

63—64. *Dies irae* и *Lacrimosa* — изъ Реквіема Моцарта — безсмертная и всему міру извѣстныя произведенія, положенныя на русскій текстъ Григорье-

вымъ. Есть кромѣ фортепіаннаго аккомпанимента и аккомпаниментъ фисгармоніи. Ц. п. № 63—75 к., № 64—60 к.

* * 65. **Херувимская пѣснь** (до-миноръ) — умиленная и простая, хотя и не оригинальная пьеса. Ц. 30 к.

66. **Крестъ хранитель всея вселенныя** — стариннаго напѣва пьеса (см. тоже у Архангельскаго). Изложено недурно. Ц. 20 к.

67. **Иже образомъ елень** (41-й псаломъ) — написано въ фа-миноръ, а окончено въ ля-бем. мажоръ. Модулящи сдѣланы неосмысленно; пьеса представляетъ наборъ аккордовъ, хотя нѣкоторыя мѣста сносны. Ц. п. 35, г. 40 к.

* * 68. **Прійдите празднующыя** (стихира преп. Сергію Радонежскому). Обиходная мелодія у дисканта, теноръ движется въ сексту; стиль простой, пьесу можно очень рекомендовать. Ц. п. 20, г. 40 к.

69. **Днесъ Владыка твари** — хорошее и церковнаго характера пѣснопѣніе. Ц. п. 20, г. 40 к.

* 70. **Стихиры Благовѣщенію** („Совѣтъ превѣчный“ и др.), проще по изложенію, чѣмъ первая стихиры у Георгіевскаго; здѣсь речитативъ. Пѣснопѣнія можно рекомендовать для пѣнія на „Господи возвахъ“. Ц. п. 40 к., г. 1 р.

* 71. **Покаянія отверзи ми** и др. стихи. Сочиненіе умиленное и сдѣлано въ церковномъ духѣ; хотя и въ западномъ стилѣ мажора и минора. Ц. п. 30 г. 60, к.

* 72. **Свѣте тихій и Господь воцарися № 2** — изложено напѣвомъ ирмосовъ 6 гласа. Ц. п. 20, г. 30 к.

73. **Хвалите имя Господне № 2** — изложено просто и довольно недурно по музыкѣ. Ц. п. 20, г. 30 к.

74. **Великое славословіе**—представляетъ передѣлку кievскаго напѣва; мелодія втиснута въ квадратный размѣръ. Ц. п. 40, г. 80 к.

75. **Херувимская пѣснь**—коротенькая по величинѣ. Начало схвачено у Львова (Соль-мажорь), у Григорьева эта пѣса положена въ томъ же строѣ. Ц. п. 20, г. 40 к.

76. **Херувимская пѣснь** (столповаго распѣва)—изложена въ несимметричномъ размѣрѣ, дискантъ и альтъ движется въ сексту; на 7-й ступени минаора поставлены дѣзы; сдѣланы модуляціи (напр., изъ До-мажорь въ ре-минорь). Ц. п. 30, г. 40 к.

77. **Милость мира** („царская“) — название непонятно. Изложено однообразно, но просто и недурно. Строй фа-минорь. Ц. п. 20, г. 40 к.

78. **Да исправится молитва моя** (греческаго распѣва—что у Глинки). Изложено въ тонѣ фа-мажорь и въ 4-хъ голосномъ строѣ, мелодія сохранена, кромѣ конца, гдѣ авторъ, ради желанія сдѣлать модуляцію въ ре-минорь, измѣнилъ мелодію, находящуюся все время у верхняго голоса. Ц. п. 30, г. 40 к.

79. **Пѣніе въ среду и четвергъ на 5-й недѣлѣ Великаго поста на вечерѣ**. „Господи прежде даже до конца“ нѣсколько сокращено въ напѣвѣ. Остальные стихи изложены очень недурно. „Душе моя“, помѣщенная въ этомъ номерѣ, простая, но мало выразительная пѣса. Ц. п. 40, г. 70 к.

** 80. **Поклоненіе Св. Троицѣ**—музыка взята у св. Дмитрія Ростовскаго, только она изложена здѣсь не для мужскаго хора, какъ въ сборникѣ свящ. А. Израилева, а для смѣшаннаго 4-хъ голоснаго, въ тѣсномъ расположеніи голосовъ, въ строѣ

фа-мажорь. Изложеніе простое и хорошее. Ц. п. 40, г. 60 к.

** 81. **Поклоненіе Пресвятой Богородицѣ**—имѣетъ вышеуказанный источникъ и характеръ изложенія. Здѣсь, пожалуй, только больше речитатива. Оба №№ очень можно рекомендовать для всякихъ хоровъ, имѣя въ виду исполненіе этихъ пѣснопѣній на народныхъ чтеніяхъ и т. п. случаяхъ Ц. п. 40 г. 60 к.

XXXVI. Добровъ, И.

Сочиненія И. Доброва рекомендовать совершенно невозможно, какъ по причинѣ ихъ мало художественности, такъ и безграмотности (параллелизмы, не ставитъ случайныхъ знаковъ, забываетъ и о ключевыхъ). Имъ издано два №№ **Господи спаси благочестивыя и Милость мира** Ц. по 25 коп.

XXXVII. Дроздовъ, И.

Два номера его сочиненій „Слава и нынѣ, Единородный“ и „Тебе поемъ“ тѣ же, что и у Бирюкова подъ №№ 91 и 92. Ц. 40 к. двухъ №№ вмѣстѣ (у Бирюкова всѣхъ трехъ).

XXXVIII. Елисѣевъ, А.

Произведенія его хотя написаны грамотно, но чрезвычайно ординарнымъ стилемъ эпохи Бортнянскаго. Для музыканта образованнаго и со вкусомъ требовательнымъ сочиненія его не представляютъ никакого интереса, но для малоопытнаго хора въ народной школѣ нѣкоторыя изъ его композицій можно порекомендовать.

1. **Душевыми очима**—кондакъ въ нед. о слѣпомъ имѣеть неправильное музыкальное удареніе на словѣ „ослѣпленъ“ и повтореніе „якоже слѣпый“ на двухъ ступеняхъ гаммы. Ц. каждого № 50 к.

2. **Свѣте тихій**—также имѣеть неграмотное повтореніе отдѣльныхъ словъ вмѣсто цѣлой фразы. Кромѣ того, встрѣчается непонятное ни съ литературной, ни музыкальной точки зрѣнія примѣненіе пѣнія соло, напр. отъ „безсмертнаго“ до „пришедше“.

3. **Достойно есть** лучше двухъ первыхъ №№ по отсутствію всякихъ несуразностей, но все же имѣеть неоправдываемое ничѣмъ соло „присно блаженную“ до „честнѣйшую“.

Сборникъ—заключаетъ въ себѣ необходимыя пѣснопѣнія, изложенныя по редакціи придворнаго обихода, но пріятно замѣтить, что стихиры Пасхи авторъ изложилъ московскимъ распѣвомъ, буквально сходнымъ съ знаменнымъ, болѣе красивымъ и витіеватымъ, чѣмъ схематически сжатый напѣвъ придворный. Жаль только, что составитель не включилъ самой изящной стихиры московскаго напѣва—„Пасха красная“; точно также отчего бы не изложить было гласовымъ пѣніемъ прокимновъ (особенно, напр., на водосвятіи) вмѣсто безжизненнаго речитатива на одной линейкѣ по придворному изложенію (печат.).

XXXIX. Эссауловъ, А.

Его произведенія нельзя рекомендовать для школьнаго хора, да и для церкви они врядъ ли годны, такъ какъ представляютъ ложныя послѣдо-

вательности, множество диссонирующихъ сочетаній и др. дешевыхъ эффектовъ. Мѣсто имъ только развѣ на концертной эстрадѣ. Эссауловъ композиторъ свѣтскій и съ церковнымъ текстомъ, очевидно, мало знакомъ (напр. онъ пишетъ „Благословенъ Господь въ Сіонѣ“, вм. „отъ Сіона“); текстъ безъ милосердія подгоняется къ музыкѣ. Онъ употребляетъ такіе переходы, какъ изъ тона *Ми*-мажоръ въ *Соль* ♯ мажоръ. (Свѣте тихій“). Страсть къ эффектамъ сильна: послѣ первой части въ *andante*, оконченной на септаккордъ продолжительностью только въ восьмую ноту, и паузы съ фермой, начинаетъ слѣдующій стихъ („Хвалите имя Господне“) въ *Adagio* и *пьяннессимо*. Наконецъ онъ пользуется хроматическими вспомогательными и проходящими даже въ двухъ голосахъ одновременно, что уже совсѣмъ мало подходитъ къ церковной музыкѣ. Ц. п. 25 к., г. 20 к. каждого произведенія (ихъ два №№).

XI. Ждановъ, В.

Проф. С.-Петербургской консерваторіи В. А. Ждановъ въ своихъ сочиненіяхъ примыкаетъ по стилю къ Бортнянскому. Сочиненія его, отличаясь незатѣйливостью стиля и простотою, въ большинствѣ случаевъ годны и для малоопытныхъ хоровъ.

1. **Взбранной Воеводѣ**—имѣеть простыя, но довольно красивыя имитаціи на словахъ „яко избавльшися отъ злыхъ“, „да зовемъ ти“. Къ недостаткамъ, собственно говоря, терпимымъ здѣсь нужно отнести повтореніе словъ „благодарственная“, „невѣстная“. Ц. п. 30, г. 40 к.

* 2. **Херувимская пѣнь**—въ стилѣ Бортнянскаго; очень приличная по музыкѣ, но мало годная для

школьного хора. Повторяется много разъ „дори-носима“ на секвенціи, возвышающейся полутонами отъ *ля* къ *ре*. Ц. п. 50, г. 40 к.

† 3. **Милость мира**—Написано стилемъ, принятымъ въ практикѣ. Длинная вещь, требующая силъ. Въ отдѣльныхъ голосахъ есть паузы. „Тебе поемъ“ въ двухъ №№. Второе (*ре*—мин.) лучше перваго (*До*). Ц. п. 70 к., г. 40.

4. **О тебѣ радуется**—№ 1 написано по формѣ и очень просто и звучно, но все же исполненіе этого пѣснопѣнія греческимъ, или знаменнымъ напѣвомъ болѣе желательно. Ц. 40 к.

** 5. **Достойно есть**—простая и красивая вещь. Можно рекомендовать ее, хоть она и не отличается большой художественностью. Ц. п. 30, г. 40 к.

6. **Отче нашъ** — написано хорошо; повтореніе мотива на разныхъ ступеняхъ остроумно, но это произведеніе не отличается достаточной умиленностью, а потому скорѣе годно для концертной эстрады; и въ композиціи Жданова удержался недостатокъ противъ просодіи, какъ и Бортнянскаго („на небесѣхъ“). Ц. п. 30, г. 40 к.

* 7. **Подъ твою милость**—написано просто и умиленно, формы ладятъ со словами; правда, есть повторенія словъ, реплики въ отдѣльныхъ голосахъ, но все же пьеса хорошая. Мажорный тонъ преобладаетъ. Ц. п. 30, г. 40 к.

8. **Днесъ спасеніе міру бысть**—не замѣнить по простотѣ и умиленности Турчанинова. Ц. п. 20 к., гол. вмѣстѣ съ № 9—40 к.

* 9. **Милосердія двери** въ несимметричномъ ритмѣ, довольно простая пьеса (*Фа*-маж.) съ модуляциями въ ближайшіе строи (*Соль*-мин. и др.). Ц. п. 20 к.

10. **Пречистому Твоему образу**—написано въ несимметричномъ ритмѣ, съ хроматическими проходящими и ложными послѣдовательностями, въ стилѣ Львова. Ц. п. 30, г. 40 к.

** 11. **Къ Богородицѣ прилежно**—самое лучшее, пожалуй, изъ оригинальныхъ произведеній Жданова; годно для всякаго хора, умиленное, простое сочиненіе, которое вполне можно рекомендовать. Ц. п. 30, г. 40 к.

** 12. **Неумолчимъ никогда, Богородице**—такого же стили и достоинства. Ц. п. 30, г. 40 к.

† 13. **Непорочны**—греческаго распѣва въ *F-dur*. Теноръ идетъ въ сексту мелодіи дисканта. Въ 3-ей статьѣ идетъ въ терцію альтъ. Ц. п. 50, г. 70 к.

14. **Херувимская № 2**—отличается сухимъ тономъ, мало теплоты и духа жизни. Ц. 40 к.

* 15. **Милость мира № 2**—тоже суховато написано, но все же хорошая вещь. Голосоведеніе въ стилѣ писателей первой четверти нынѣшняго столѣтія, но приправлено болѣе богато теоретическими украшениями. Ц. 40 к.

** 16. **Достойно есть № 2**—написано по формѣ просто и красиво. Можно рекомендовать Ц. 20 к.

† 17. **Отче нашъ № 2**—имѣетъ трудныя модуляціи (*До*-мажоръ—*ми*-миноръ), но музыкальная вещь, годная для концерта. Ц. 20 к.

* 18. **Хвалите Господа съ небесъ № 1**—въ стилѣ Бортнянскаго; простой гармоніи и куплетной формы; Аллилуія написано въ секвенціяхъ. Очень музыкальная вещь. Ц. 20 к.

19. **Вечери твоя тайныя**—простая и хорошая пьеса. Ц. 20 к.

20. **Благообразный Иосифъ** — имѣетъ сложную модуляцію (чрезъ уменьшенную терцію си—соль) изъ *си* ♯ мажоръ въ *ре*-миноръ. Довольно ходульно написано и представляетъ скорѣе упражненія въ модуляціяхъ. Текстъ игнорированъ. Ц. 20 к.

* 21. **Чашу спасенія прииму**—хорошая пѣса; повтореніе мотива на ступеняхъ сдѣлано умѣло и хорошо; хотя и здѣсь текстъ игнорируется, но здѣсь повторяются одни и тѣ же слова. Можно рекомендовать Ц. 20 к.

** 22. **Въ память вѣчную** („причастный общій праведнику“ надписаніе съ точки зрѣнія богослужебной невѣрное). — Хорошая и простая пѣса (тон. *ре*-мин.) Ц. 20 к.

** 23. **Тоже** № 2. Написано хорошо, видна опытная рука, владѣющая формами, интересно написано фугато; но пѣса болѣе трудная, чѣмъ № 1. тон. *Ми*-бем. маж.). Ц. п. 30, г. 20 к.

* 24. **Херувимская пѣснь**—кѣв. напѣва представляетъ хорошее переложеніе, которое можно рекомендовать со стороны богослужебной и научной. Авторъ употребляетъ варіаціи, двойной контра-



пунктъ октавы (перенесеніе главной мелодіи на октаву внизъ или вверхъ). Въ „Яко да царя“ дана мелодія басу и тенору, а въ „ангельскими“ передана дисканту и альту, а далѣе тенору („дориносима чинми“). Очень интересную въ предѣлахъ

лада имитацію представляетъ „аллилуіа“: Ц. п. 30 г. 20 к.

25. **О тебѣ радуется**—Переложеніе знаменнаго напѣва (въ стилѣ Львова). До буквальности скопировано изъ его перел. „Кто тебе не ублажитъ“. Ц. п. 30 г. 20 к.

* 26. **Хвалите Господа съ небесъ**—можно рекомендовать: по мелодіи и гармонизаціи оно тоже, что и херувимская пѣснь кѣвскаго рѣспѣва. Ц. п. 30 г. 20 к.

* 27. **Покаянія отверзи ми двери**—знаменнаго рѣспѣва, переложено въ стилѣ Львова. Ц. п. 30 г. 20 к.

28. **Нынѣ силы небесныя**—тоже, что у Боршнянскаго (*a-moll*), только съ варіаціями и ближе къ подлиннику. Ц. п. 30 г. 20 к.

** 29. **Чертогъ твой**—кѣвскаго напѣва, написано просто и хорошо, только главную мелодію сопровождаетъ другая на терцію внизъ. Тонъ *Фа*-мажоръ съ модуляціями въ *ре*-миноръ. Ц. 20 к.

* 30. **Чертогъ твой** № 2—то же самое только въ тонѣ въ *ля*-миноръ съ удвоеніемъ партій. Ц. 20 к.

31. **Господи аще не быхомъ** — гармонизировано простыми аккордами въ стилѣ Львова. Ц. п. 30 г. 20 к.

32. **Тебе одѣющагося**—знаменнаго рѣспѣва, гармонизировано въ стилѣ Львова 5-го гласа. Главной мелодіи дана терція вверхъ. Мелодія измѣнена. Ц. п. 30 г. 20 к.

33. **Придите ублажимъ**—того же гласа и такой же гармонизаціи Ц. та же.

† 34. **Херувимская пѣснь** № 4 въ тонѣ *Ми*-бем. маж., съ хроматическими проходящими довольно трудноватая, хотя красивая пѣса (первые стихи

оканчиваются въ *до*-мин.). Форма произведенія общепринятая. „Яко да царя“ имѣтъ имитациі. Ц. п. 40 к. г. же 20 к. (и во всѣхъ слѣд. №№).

* 35. **Хвалите Господа съ небесъ**—на одну началѣ тему съ Аллилуіа (тон. *фа*-маж.); движеніе все время поддерживается репликами въ разныхъ голосахъ; красивая пьеса. Ц. п. 30 к.

36. **Днесь спасеніе № 2**—въ *Ми*-бем, маж. съ модуляціями въ *до*-мин., простая по стилю вещь, но особыхъ красотъ не имѣетъ. Ц. п. 20 к.

† 37. **О всегѣтая Мати**—красивая съ имитациями торжественная вещь (*Ми*-бем. маж.), въ концѣ аллилуіа — хроматическія проходящія; есть умилительныя мѣста („избави напасти“). Ц. п. 30 к.

† 38. **Знаменася на насъ**—выразительная и торжественная пьеса, есть красивыя секвенціи. Ц. п. 30.

39. **Избавленіе посла Господь**—куплетной формы, довольно нетрудная и музыкальная вещь въ стилѣ похожемъ отчасти на Бахметевскій и Ломакинскій, но мало торжественная для праздника Р. Христова. Ц. п. 30 к.

* 40. **Явися благодать Божія**—простая и д. хорошая вещица; любимыхъ авторомъ секвенцеобразныхъ послѣдованій здѣсь достаточно. Ц. 30 к.

* 41. **Избра Господь Сіона**—тоже красивая въ *ми*-мин. вещь. Аллилуіа въ одномъ мотивѣ съ частнымъ. Ц. п. 30 к.

* 42. **Благословенъ грядый**—такой же формы, довольно нетрудная и красивая пьеса. Ц. п. 30 к.

† 43. **Взиде Богъ**—формы и стиля одинаковаго съ предыдущими пьесами (тон. *До*-маж.), торжественная пьеса; только рулады въ аллилуіа, подобно какъ въ нѣкоторыхъ концертахъ Бортнянскаго,

дѣлають пьесу трудною и не всякому хору доступною Ц. п. 40 к.

* 44. **Духъ Твой благий**—двухорное произведеніе, но по гармоніи в. простое, которое можно пѣть даже однимъ хоромъ, ибо второй хоръ кромѣ ритма ничего новаго къ гармоніи перваго не прибавляетъ. Ц. п. 40 к.

45. **Господи во свѣтѣ лица Твоего**—пьеса одинаковая по стилю съ другими и только развѣ немного потруднѣе. Характеръ торжественный. Ц. п. 30 к.

* 46. **Свѣте тихій**—очень красивая и нетрудная пьеса; особенно выразительно передана фраза „поемъ Отца“; начинается въ *ре*-мин., а оканчивается въ *фа*-мажоръ. Характеръ ея церковный Ц. п. 30 к.

47. **Нынѣ отпущаеши**—трехчастной формы: „свѣтъ во откровеніе“ представляетъ контрапунктическое перенесеніе начальной мелодіи; особыхъ достоинствъ въ пьесѣ нѣтъ, а ошибка противъ фразировки есть, напр., на словѣ „Владыко“, которое отдѣлено паузой у трехъ верхнихъ голосовъ. Пьеса нетрудная. Ц. п. 30 к.

* * 48. **Душе мой**—обыкновеннаго стиля и общепринятаго музыкальнаго выраженія; в. хорошая простая и умилительная пьеса, которую можно порекомендовать всякому хору. Ц. п. 20 к.

49. **Вѣрую**—простая, съ повтореніемъ строкъ, въ несимметричномъ ритмѣ вещь. Ц. п. 30 к.

* * 50. **Тропари воскресны**— по поліелеѣ, тѣ же, что и у Чайковскаго (Всен. бд.), переложены въ тонѣ *соль* мин., въ самой простой гармоніи, такъ что теноръ идетъ все время въ сексту дисканту. Ц. п. 40 к.

* * 51. **Херувимская пѣснь № 5**—тоже, что и у Львовскаго (F-moll), простенькая и похожая по



стилю на пьесы Турчанинова. Мелодія у А. Ц. п. 40 к.

52. **Херувимская пѣснь № 6**—по напѣву „Тебе одѣющагося“—Болгарскаго распѣва; мелодія здѣсь ближе къ обиходу, чѣмъ у Турчанинова, но переложение сдѣлано не безъ вліянія послѣдняго. „Яко да царя“ имѣетъ контрапунктическое перенесение мелодии. Ц. п. 50 к.

53. **О тебѣ радуется**—греческаго расп. въ тон. Си-бем. маж., простаго изложения; мелодія находится у Д. и А. движется ему въ сексту. Ц. п. 40 к.

* * 54. **Блажени яже избралъ**—мелодія обычная, обиходная у тенора, а Д. контрапунктируетъ ему. Хорошее переложение. Ц. п. 20 к.

55. **Да молчитъ плоть**—такой же напѣвъ, какъ и въ № 54, но мелодія у Д., а А. идетъ въ сексту. Есть знаки повышенія, у баса встрѣчается, какъ и въ предыдущемъ № хроматизмъ. Ц. п. 40 к.

* * 56. **Да исправится**—обычнаго греческаго распѣва. 2 тенора, или диск. поютъ въ терцію, а третій голосъ контрапунктируетъ имъ. Переложение сдѣлано весьма просто такъ, какъ именно гармонизируютъ по наслышкѣ. Ц. п. 40 к.

У Жданова кромѣ того есть нѣсколько композицій для однороднаго женскаго, или мужскаго хора, заключающія въ себѣ: Тебе поемъ, О Тебѣ радуется, Подъ Твою милость, Днесъ спасеніе, Милосердія двери, Пречистому Твоему образу, къ

Богородицѣ прилежно и „Не умолчимъ никогда“. Они не очень трудны, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ свои музыкальныя достоинства, а потому можно порекомендовать ихъ. Ц. въ одн. тетр. п. 60 к., а кажд. гол. по 25 к.

XII. Зайцевъ, С. А.

С. А. Зайцевъ по своимъ произведеніямъ, хотя не можетъ быть причисленъ къ числу классическихъ духовныхъ нашихъ композиторовъ, но тѣмъ не менѣе большинство его произведеній изложено настолько стильно и музыкально, что ихъ вполне можно рекомендовать для церковнаго употребленія. Одинъ изъ главныхъ недостатковъ, который, какъ кажется, присущъ произведеніямъ его заключается въ нѣкоторой сухости и дѣланности его музыки, а также отсутствіи творческой идеи.

1. Изъ литургій можно рекомендовать „Святый Боже“, написанное речитативомъ, но разнообразно и въ духѣ церковномъ (окончаніе послѣдняго „Святый Боже“ сдѣлано въ 6-мъ гласѣ). Херувимская написана просто, но нѣсколько суховато. „Всякое нынѣ“ въ одноименномъ минорѣ (E-dur emoll). „Яко да царя“ очень величественное. „Тебе поемъ“ простая, но хорошая и цѣлостная вещь; главная тема повторяется басомъ. „Достойно есть“ написано просто и въ духѣ церковномъ. „Хвалите Господа съ небесъ“ въ стилѣ Бортнянскаго. Въ общемъ всѣ эти пьесы весьма хороши и просты, удобны для хора, даже малоопытнаго, и дешевы (40 к.).

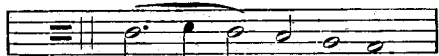
3. **О всенѣвая Мати**—напѣва Ниловой пустыни—изложено церковно и хорошо. Ц. 30 к.

5. **Иже херувимы** написано въ духѣ церковныхъ напѣвовъ. 1 оловосоведеніе хорошее и разнообразное; движеніе въ голосахъ изящное. Изъ этой же тетради № 5 можно рекомендовать „Милость мира“ и „Тебепоемъ“, изложенныя въ стилѣ строгомъ съ оригинальными окончаніями (кадансами) на 4-й ступени (До-мажоръ) послѣ 2-й. Нѣсколько выходитъ изъ ряда вонъ „Достойно есть“, отличающееся пѣсеннымъ характеромъ. „Хвалите Господа“ въ стилѣ Бортнянскаго. Ц. 50 к.

** 6. **Литургія св. Іоанна Златоустаго древнихъ распѣвовъ** Ниловой пустыни. Эти напѣвы извѣстны большею частью и изъ Синодальнаго обихода, съ небольшими, впрочемъ, вариантами. Въ смыслѣ гармоніи они изложены для однороднаго хора образцово; подмѣнены характерныя движенія въ окончаніяхъ (напр., въ прокимнѣ 3-го гласа послѣдованіе 6-й ступени, 1-й, а за ними 5-й). Литургію эту можно рекомендовать. Ц. 1 р.

** 7. **Воскресные прмосы** напѣва Ниловой пустыни. Изъ нихъ оригиналенъ только 2-й гласъ, а остальные тѣ же греческіе. 2-й гласъ похожъ на 6-й, употребляемый у насъ на югѣ Россіи, что объясняется, конечно, сродномузыкальностью этихъ гласовъ. Хорошо изложены напѣвы „Богъ Господь“. Вообще эту тетрадку можно рекомендовать. Ц. 1 р.

* 9 **Литургія св. Іоанна Златоустаго кievскаго** напѣва, сохраняя буквально обиходные мотивы, обладаетъ великолѣпнымъ изложеніемъ, особенно Херувимская пѣснь. Ц. 70 к.



10. **Причастные стихи** на весь годъ изложены въ тональностяхъ *ре-миноръ* и *соль-миноръ*: Первые

походятъ по духу на Кирие—Элеисонъ Львова. Всѣ они изложены порядочно и однообразно, что конечно, облегчаетъ разучиваніе ихъ. Ц. 75 к.

11. **Тебе поемъ 7 №№** въ одной тетради для смѣшаннаго хора, изложены просто, незатѣйливо и по средствамъ всякому хору. Ц. 35 к.

** 13. **Иже херувимы 12 №№**. Хорошъ № 2 изложенный въ русскомъ духѣ окончанія съ паденіемъ на кварту въ мелодіи минора; авторъ подъ влияніемъ, вѣроятно, напѣвовъ Ниловой пустыни усвоилъ манеру непосредственнаго перехода изъ минора въ мажоръ. Всѣ №№, имѣя хорошее гармоническое изложеніе, отличаются однообразіемъ. Пригодны для всякаго даже малоопытнаго хора. Ц. 1 р. 20 к.

14. **Изъ литургіи**. „Вѣрую“ написано речитативомъ съ модуляціями подобно „Вѣрую“ Березовскаго. Тебе поемъ“ и „Подъ твою милость“ обычнаго у Зайцева стили. Начало послѣдней пьесы пѣсенное. Отъ всѣхъ произведеній Зайцева вѣтъ нѣсколько мендельсоновскимъ духомъ и школьнымъ характеромъ, можетъ быть потому, что онъ все время, будучи учителемъ хорового пѣнія, писалъ для школьныхъ хоровъ. Ц. 50 к.

15. **Сборникъ пьесъ** для однороднаго хора. Здѣсь довольно хорошо изложены литургійныя пѣснопѣнія, въ частности Херувимская распѣва Ниловой пустыни и даже пьеса, такъ называемаго, „Сельскаго распѣва“. Прочія литургійныя пѣснопѣнія и „О всепѣтая Мати“ чего либо стильнаго не представляютъ. Ц. 80 к.

1—3. **Литургія**. Ниловскаго распѣва тоже, что выше, только для смѣшаннаго хора. Литургія Пржедсвятенныхъ Даровъ сочиненная; „Благословлю

Господа“—изложено въ духѣ церковныхъ напѣвовъ Ц. № 1 въ п. 60 г. 80 к., № 3 въ п. 1 р. 25 к. въ г. 1 р. 60 к. № 2 ц. 40 к.

Для знакомства съ характеромъ переложений Зайцева укажемъ на томъ VI-й, содержащій Литургію, Причастные стихи и др. службы. Всѣ почти пѣснопѣнія изложены въ До-мажорѣ, при чемъ у дисканта основной тонъ, т. е. *do*, а не *mi*, какъ въ придворномъ обиходѣ, и только нѣкоторыя, (прокимны, причастны) въ *фа*-мажорѣ. Въ придворной Херувимской



оригинально гармонизованы концы фразъ, состоящія изъ послѣдованія II-й, VI-й, I-й и V ступеней.

Въ 6-мъ гласѣ („Господи возвахъ“) всѣ поющія этимъ напѣвомъ, пѣснопѣнія излагаются на концахъ не по придворной, а по церковной мелодіи, 2-й



Пре-чи — етому.

гласъ „Богъ Господь“ излагаются также иначе напр.:

Въ *Томъ I-мъ* заключается службы всенощнаго бдѣнія неизмѣняемой части и измѣняемой гласовой. 2-й гласъ „Богъ Господь“ изложенъ здѣсь и по придворному напѣву только въ *фа*-мажорѣ.



„Моря черную пучину“ изложено малымъ знаменнымъ распѣвомъ и 7-й гласъ „Господи возвахъ“ ближе по напѣву къ церковному обиходу, чѣмъ къ придворному. „Отверзу уста моя“ изложено какъ и „Моря черную пучину“. Въ остальномъ гармонизация какъ этого, такъ и др. тѣмовъ не представляетъ чего либо оригинальнаго. Ц. т. I-го

1 р. 50 к., II-го, содержащаго въ себѣ службы большихъ и малыхъ праздниковъ съ сентября до января таже, III-го съ службами на всѣ остальные мѣсяцы и на праздники, передвижные, бывающіе въ это время, та же 1 р. 50 к., IV-го, заключающаго въ себѣ первую недѣлю в. поста, службу нед. Ваий и страстной—въ п. 1 р. 50 к. въ г. 4 р., кажд. гол. 1 р. Ц. V тома заключающаго въ себѣ службы перваго дня Пасхи и недѣли пасхальной, а также нед. Ап. Θомы—въ п. 1 р., въ г. 2 р. Ц. кажд. г. 50 к. Всѣ эти переложения имѣютъ нѣкоторыя свои достоинства, благодаря которымъ знакомство съ ними не лишне для хоровъ.

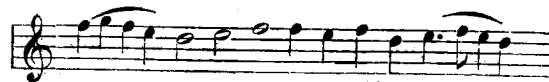
Въ послѣднее время соч. Зайцева переизданы П. И. Юргенсономъ въ отдѣльныхъ №№, но это не новыя пьесы, а тѣ же, что были изданы авторомъ и рассмотрѣны въ предыдущихъ 15 №№.

Кромѣ того редакторомъ журнала „Музыка и Пѣніе“ изданы слѣдующія произведенія Зайцева:

*1 **Съ нами Богъ**—8-го гл. знам. распѣва для 4 гол. мужск. или женск. одноп. хора. Хотя, если удвоить голоса, можно исполнять эту пьесу и смѣшаннымъ хоромъ. Аккорды гармонизации простые и самые естественные. Кромѣ перваго стиха приложено и еще нѣсколько.

*2 **Да молчатъ** — въ извѣстной мелодіи кiev. расп. для одноп. 4-гол. хора, таже просто и мастерски переложено въ стилѣ строго церковномъ; для небольшихъ хоровъ можно рекомендовать.

3. **Херувимская пѣнь**—обиходнаго напѣва съ характерной попѣвкой;—переложение доступно для



мужскихъ хоровъ имѣющихъ хорошихъ и высокихъ теноровъ. Стилъ несложный.

4. **Свѣте тихій**—извѣстной мелодіи кievскаго распѣва для 4-гол. однороднаго хора. Движеніе гармонизирующихъ голосовъ вполне естественное, а потому исполненіе этой пьесы не представляетъ никакихъ затрудненій. Переложеніе, какъ и предыдущихъ №№-овъ, сдѣлано въ строгомъ стилѣ безъ повышения 7-й ступ.



Хорошо по мѣстамъ ведется Басъ I, напр. „на западъ“, гдѣ мелодія его выигрываетъ отъ вставки на западъ трезвучія VI ступ. Цѣна какъ здѣсь, такъ и въ друг. изданіяхъ Селиверстова, не обозначена.

XLII. Зиновьевъ, В., свящ.

† Имъ издано шесть тропарей изъ покаяннаго канона для 4-хъ гол. смѣшанн. хора. Музыка носитъ умилительный характеръ. Стилъ не трудный. Теноръ и диск. часто движатся въ сексту; у перваго есть высокія ноты, а у баса требуется октава. Альтъ больше служитъ гармоническимъ цементомъ. Мелодія выразительная. Допускаются нѣкоторые эффекты, напр., „ангели грозніи“ имѣетъ *ff*; въ тѣхъ же цѣляхъ употреблена иногда VI ступ. минора. Тональность *до*-миноръ, а въ № 3 и 6 *фа*-мин. и *ля* \flat маж.; въ виду того, что у баса не встрѣчается *ре* \flat , авторъ оставилъ въ басовой партіи при ключѣ 3 бемоля, но это неправильно (у другихъ 4). № 4 изложенъ въ несимметричн. ритмѣ. Хотя всѣ тропари написаны въ простой сравнительно гармоніи, но стилъ ихъ все же концертный, *нечуждый* искусственныхъ аккордовъ,

добытыхъ путемъ хроматизма, т. е. дѣзами и бемолями, или, такъ называемыхъ ложныхъ послѣдовательностей*). Ц. 40 к.

XLIII. Избранныя пѣснопѣнія прав. церкви.

Этотъ сборникъ изданъ редакціей „Русскаго Паломника“ подъ редакціей В. М. Орлова. Сборникъ заключаетъ нѣсколько простыхъ и хорошихъ пьесъ.

Съ нами Богъ—московскаго распѣва, образовавшагося въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Пьеска пригодная для небольшого хора.

Христосъ Воскресе—сочиненіе архим. Теофана, настоятеля Донскаго монастыря (дѣятельность его, какъ композитора, относится къ 30—40 гг. нынѣшняго столѣтія); оно представляетъ, передѣлку 1-го гласа греч. распѣва.

*) Матеріаломъ для такихъ послѣдовательностей служатъ по большей части увеличенные и уменьшенные аккорды, напр. въ «отложимъ» № 3 Херувимской Бортнянскаго встрѣчается аккордъ *ре* \flat *фа* *си* \sharp , аккордъ съ увеличенной секстой *ре* \flat *си* \sharp , который равенъ на клавиатурѣ аккорду *до* \sharp —*ми* \sharp —*си* \sharp , принадлежащему строю *фа* \sharp мажоръ; если разрѣшить его въ этотъ строй, то такая послѣдовательность и будетъ какъ бы ложною, основанною на энгармоническомъ равенствѣ аккордовъ. Другой примѣръ: въ «О тебѣ радуется» Бортнянскаго «дѣвственная похвало»; здѣсь уже уменьшенный аккордъ (съ уменьшенной септимой) \sharp *фа*, *ля*, *до* \flat *ми*, принадлежащій строю *соль* миноръ, разрѣшается въ строй *до*-мажоръ, ложными послѣдовательностями, такимъ образомъ, называется неожиданный переходъ или разрѣшеніе аккордовъ одного строя въ другой отдаленный, основанное или на равенствѣ аккордовъ, или на общихъ тонахъ.

Тѣло Христово прїимите—московскаго напѣва; изложено просто и церковно.

Радуйся невѣсто неневѣстная — московскаго распѣва; можно также рекомендовать.

Славно бо прославися и Господа пойте,—представляютъ сокращенный обиходный греческій распѣвъ; можно рекомендовать.

Воскресни Боже—написано просто и церковно; можно рекомендовать.

Господи прежде, даже до конца — мелодія церковная и переложеніе весьма простое и доступное.

Святъ Господь Богъ нашъ—7-го гласа; мелодія церковная, изложеніе простое. Подъ вліяніемъ придворнаго обихода пѣніе „Святъ Господь Богъ нашъ“ на гласъ, къ сожалѣнію, совсѣмъ прекратилось. Виною этому отчасти отсутствіе хорошихъ и простыхъ переложеній на гласъ этого пѣснопѣнія; тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ можно отмѣтить данное переложеніе.

Во царствїи твоешъ—московскаго напѣва; изложено въ простомъ, речитативномъ стилѣ, безъ измѣненія противъ рукописныхъ редакцій.

Не отврати лица твоего — московскаго напѣва, представляетъ сокращенную сравнительно съ обиходной мелодіей редакцію.

Далъ еси достоиніе—изложено, какъ и предыдущій прокимень, очень просто.

Господи помилуй—уральскаго (?) напѣва. Замѣчательно, что такимъ же напѣвомъ изложено „Поддай Господи“ (*Παρά σπον Κυριε*) въ греческой литургїи Рандхартингера, слѣдовательно, это напѣвъ греческій.

Душе моя—Орлова, В. М. Стиль этого произве-

денія контрапунктической, т. е. съ паузами, повтореніями мотива (имитациями) и словъ; но въ общемъ пѣса доступная и выразительная.

Чертогъ твой—его же. Написано въ мажорномъ тонѣ, мало идущемъ къ этому пѣснопѣнію.

Господи, спаси благочестивыя и Святый Боже, носятъ нѣсколько тривиальный, пѣсенный характеръ.

Тебе поемъ—В. Орлова. Написано въ довольно сложномъ, гармоническомъ стилѣ. Пѣса красивая.

Отца и Сына—на 3 голоса. Изложеніе простое.

Единъ святъ—тоже трїо, просто и доступно изложенное.

Херувимская пѣснь—мелодія церковна, изложеніе доступное, можно рекомендовать.

Хвалите имя Господне—Лаврова. Написано въ монастырскомъ стилѣ нынѣшняго столѣтія.

Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу—іером. Виктора; пѣса, какъ и самъ авторъ, достаточно извѣстны въ рукописныхъ редакціяхъ. Здѣсь ей приданъ грамотный стиль.

Съ вышнихъ призирая—его же; такой же простой монастырскій стиль, какъ и въ предыдущей пѣсѣ.

Милость мира — ростовскаго распѣва. Стиль пѣсы умиленно-минорный и протяжный.

О тебѣ радуется—Металлова. Переложеніе греческаго распѣва простое, незатѣливое, но церковное.

Благодарный Иосифъ—его же; немногимъ отличается отъ такового же переложенія Турчанинова.

Чашу спасенія—съ обиходной мелодіей. Пере-

ложение простое, но научнаго характера; въ немъ встрѣчается перенесеніе главной мелодіи на октаву внизъ къ другому голосу (двойной контрапунктъ октавы). Ц. 1 р.

XLIV. ИЗВѢКОВЪ, С.

Произведенія его написаны грамотно и красиво, хотя довольно сложно, а потому рекомендуются для хоровъ опытныхъ. Стилъ произведеній свободный.

1. **Ныгѣ силы небесныя**—съ хроматическими проходящими; гармонія сложная. Ц. 20 к.

** 2. **Антифоны**—на погребеніи священниковъ представляютъ 6-й гласъ греческаго распѣва (подобенъ „Сѣченое сѣчется“ въ придворномъ обиходѣ). Стилъ переложения — А. О. Львова, т. е. употребляются переходы изъ мажора въ параллельный миноръ посредствомъ хроматизма, мелодія изложена въ минорномъ тонѣ. Въ общемъ пьеса доступная для всѣхъ. Ц. 30 к.

3. **Да молчитъ всякая плоть**—также обладаетъ довольно сложной гармоніей. Ц. 20 к.

4. **Херувимская пѣснь**—очень сложная по гармоніи; имѣетъ хроматическія проходящія и др. принадлежности свободного стилия; для исполненія требуетъ силъ. Въ „Яко да Царя“ есть красивыя мѣста. Ц. 30 к.

5. **Трисвятое**—отличается нѣсколько тривіальностью и не церковнымъ характеромъ. Ц. 20 к. Всѣ 5 №№ въ одной тетради—75 к.

XLV. Изданія ж. „Народнаго Образованія“.


Журналъ „Народное Образование“, задаваясь цѣлью дать *вполнѣ доступный* для сельскихъ училищныхъ хоровъ репертуаръ какъ со стороны *тѣлескаго матеріала*, такъ особенно и по *цѣнѣ*, выпустилъ уже въ свѣтъ нѣсколько №№-овъ духовныхъ и специально церковныхъ произведеній. Въ виду того, что въ нашихъ сельскихъ хорахъ наиболѣе употребляемыми и любимыми напѣвами являются Теофановскій, Симоновскій и др. имъ подобные монастырскіе минорнаго характера, образовавшіеся въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія, журналъ „Нар. Обр.“ издаетъ преимущественно этотъ репертуаръ, придавая ему самый простѣйшій стилъ терцеобразнаго послѣдованія двухъ верхнихъ голосовъ, съ аккомпаниментомъ двухъ нижнихъ и грамотную гармонизацію, которой они въ рукописныхъ нотахъ не имѣютъ. Такимъ образомъ эти изданія отвѣчаютъ *самой насущной потребности* школьныхъ сельскихъ хоровъ.

1. **Вышею небесъ** для 3 гол. и **Не имамы инны помощи**. Первая пьеса изложена, собственно, для трехъ голосовъ, хотя чрезъ удвоеніе партій можетъ быть исполнена и большимъ числомъ голосовъ. Напѣвъ старинный, состоящій изъ двухъ повторяющихся мотивовъ, или періодовъ. По характеру напѣвъ южно-русскаго, или славянскаго характера, особенно во вторыхъ своихъ періодахъ съ подъемомъ мелодіи вверхъ до ноты *солъ* (тональность та же въ мажорѣ). Вторая пьеса напи-

еана въ *ми-минорь* и носить характеръ уми-
лительный. Изложена для четырехголоснаго смѣшан-
наго хора. Цѣна въ парт. двухъ пьесъ 10 к.

2. Канты на Рождество Христово, Богоявленіе и
Срѣщеніе. Здѣсь находится четыре канта: одинъ
изъ „Лепты“—„Днесь родился нашъ Спаситель“
и три изъ „Богогласника“, употребляемаго наро-
домъ въ южной, особенно юго-западной Россіи—
„Радость всѣмъ настала, коей не бывало“, „Глазъ
Господень на водахъ вѣщаетъ“ и „Приноситъ
Дѣва Младенца во церковь нинѣ“. Всѣ эти 4 №№
были помѣщены въ качествѣ приложения къ „Школь-
ному календарю“ за 1899—1900 уч. г. Въ своей
простой гармонизаціи они представляютъ хороший
и назидательный репертуаръ для школьнаго пѣнія.
Ц. 5 к. въ парт.

3. Херувимская пѣснь стариннаго распѣва и Ми-
лость мира іером. Виктора. Херувимская написана въ
тонѣ *фа-минорь* и въ рукописныхъ нотахъ но-
ситъ названіе „Ярославской“, или же „Вятской“. Она
трехкопѣнная по составу и носить умильтель-

ный характеръ.  „Ми-

лость мира“ носить иначе названіе „Симоновской“,
то же умильтельнаго характера и въ одной то-
нальности съ херувимской. Наряду съ умильтель-
ными есть мѣста и величественнаго характера,
какъ напр. „славы Твоея, осанна въ вышнихъ“.
Вотъ характерный мотивъ этой Милости въ „До-

стойно и праведно“:  „До-
стойно и праведно“:

Ц. п. 10 к.

4. Херувимская пѣснь Болгарскаго распѣва и
Милость мира Теофановское. Первое имѣетъ извѣст-
ный Турчаниновскій напѣвъ и гармонизацію „Тебе
одѣющагося“. Второе съ умильтельной мелодіей,
состоящей изъ двухъ, трехъ копѣнъ, чередую-
щихся между собою соединяетъ простѣйшую гар-
монизацію. Ц. 10 к. въ п.

5. Покаянія отверзи ми двери — по напѣву и
гармонизаціи у Бортнянскаго великаго канона
„Помощникъ и покровитель“ съ небольшими ва-
риантами въ мелодіи, по мѣстамъ болѣе развитой,
чѣмъ у Бортнянскаго. Ц. смѣш. х. 5 к.

6. Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу—
перелож. А. К. Кіево-Печ. лаврскаго распѣва слѣ-
ланное въ *ля-мин.* Здѣсь теноръ чаще движется
въ сексту дисканту, а альтъ дополняетъ аккордъ,
имѣя по мѣстамъ и самостоятельное движеніе
(„упованіе“, гдѣ употребленъ и увеличенный сек-
стаккордъ); вообще по гармонизаціи это пѣснопѣ-
ніе разнообразнѣе, но за то и потруднѣе дру-
гихъ. *Совѣтъ превѣчный*—стихира на акафистѣ
Пресв. Богородицѣ положена въ тонѣ *фа-маж.*
извѣстнымъ монастырскимъ распѣвомъ, перела-
гавшимся многими. Здѣсь онъ изложенъ съ раз-
дѣленіемъ дискантовъ и теноровъ на двѣ партіи
въ параллельномъ слѣдованіи ихъ другъ другу
Ц. смѣш. х. 10 к.

7. Господи спаси благочестивыя и Святый Боже.
Въ первомъ теноръ болѣе слѣдуетъ въ сексту
Д-нту (*оль-маж.*), а во второмъ альтъ въ терцію
(*ми-мин.*). *Молитву пролю*—выразительная и уми-
лительная пѣска, а вмѣстѣ съ тѣмъ нетрудная.
Ц. п. смѣш. х. 10 к.

8. Пѣснь о блаженной кончинѣ св. Ксрилла—

„Обнимись со мной, славянской братъ“—переложение для 3-хъ однор. голосовъ (лучше всего для дѣтскихъ). Мелодія заимствована у Чайковскаго, а гармонизация по мѣстамъ оригинальная. Цѣна п. 5 к.

9. **Хвалите имя Господне** — одинъ изъ вариантовъ поліелея, изложеннаго у Львова, а также въ придв. обих., часто употребляемый на нашихъ клиросахъ въ рукописной редакціи. Диск. и альтъ поютъ въ терцію. Ц. п. 5 к.

10. **О всецѣлая Мати**—извѣстнаго монастырскаго распѣва. Гармонизовано въ тонѣ *соль*-мин. Начало кондака запѣваетъ дѣтскій хоръ, а потомъ на „рождшая“ (въ маж.) вступаетъ весь хоръ. Альтъ поетъ въ терцію Д-нту. Ц. п. 5 к.

11. **Взбранной Воеводѣ**—протяжнаго и необыкновенно умилительнаго распѣва. Изложение самое простое. Приложенъ и припѣвъ акаѳиста. Ц. п. смѣш. х. 5 к.

12. **Херувимская пѣснь**—перелож. А. Ч. сдѣлано подъ замѣтнымъ влияніемъ Кастальскаго, но гораздо проще, чѣмъ у него (напѣвъ старосимоновскій). Ц. п. смѣш. х. 10.

Всѣ разсмотрѣнные №№ можно очень порекомендовать.

XLVI. Израилевъ, А., прот.

** Имъ переложены и изданы псалмы, или духовные канты свят. Димитрія Ростовскаго на 4 мужскихъ или женскихъ голоса, а также Херувимская пѣснь по напѣву святит. Димитрія, исполняемая въ Ростовскомъ Рождественскомъ монастырѣ. Всѣ эти пѣснь минорно-сентиментальнаго

характера, а по стилю доступны всѣмъ. Только при пѣніи смѣшаннымъ хоромъ удобнѣе транспонировать въ тѣсный строй. Ц. п. кантовъ 1 руб. 25 к., а херувимской 20 к.

XLVII. Ипполитовъ-Ивановъ, М.

Этимъ авторомъ издано пока только 2 №№ 132 и 133 пс.

* 1. **Се что добро**—начинается рядомъ имитаций, идущихъ другъ съ другомъ въ отношеніи сексты. Стиль произведенія относительно строгій и не изъ трудныхъ, но исполненія пѣса требуетъ тонкаго и только тогда можетъ производить впечатлѣніе. (Общимъ складомъ напоминаетъ оригинальныя сочиненія Чайковскаго и особенно „Блажені“). Форма трехчастная; въ третьей части есть педали на V и два раза на I ступеняхъ. Цѣна п. 40 г. 20 к.

** 2. **Се нынѣ благословите Господа** — написанное какъ и предшествующій № въ тонѣ *ми*-бем.-маж., речитативомъ. Особенный характеръ мягкости придаетъ III ступень мажора и кадансы на ней. Съ этой пѣсней стоитъ познакомиться. Цѣна та-же.

XLVIII. Казбирюкъ.

Тропарь св. Кириллу и Меѳодію—написанъ къ юбилейному торжеству, бывшему въ Кіевѣ, учителемъ мѣстнаго музыкальнаго училища; стиль произведенія сложный, гармоническій съ примѣненіемъ формъ контрапункта. Хоръ сопровождается самостоятельной партіей фисгармоніи. Пѣса годна

для исполнения только съ концертной астрами.
Ц. 50 к. въ п.

XLIX. Карасевъ, А.

Имъ издано „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ обиходнаго распѣва для смѣш. хора. Стиль переложения авторъ позаимствовалъ у Г. Ѳ. Львовскаго. Для исполнения этой пьесы требуется хоръ съ силами, такъ какъ дѣлается октавное удвоение у баса и допускается раздвоение другихъ голосовъ.
Ц. п. 30 к.

L. Кастальскій.

Произведения этого автора вмѣстѣ съ перелож. Гречанинова представляютъ шагъ впередъ по разработкѣ вопроса о гармонизаціи нашихъ церковныхъ мелодій. Съ этой стороны авторъ заслуживаетъ специальной статьи. Чтобы не отступать отъ главной цѣли нашего обзора, мы скажемъ коротко о достоинствахъ его пьесъ.

1. **Милость мира**—изложено въ образцовой гармоніи; отдѣльные голоса поютъ свои мелодіи; ритмъ свободный (встрѣчаются триоли), хроматизмъ допущенъ. Ц. п. 30 к.

2. **Достойно есть**—гармонія сложная, по мѣстамъ не согласная съ простотой мелодіи, напр., „яво воестину“ и т. п. Ц. 30 к.

† 3. **Херувинская пѣнь**—знамен. распѣ замѣчательно обработана; нужна отдѣльная статья, чтобы разобрать ея научныя достоинства. Альтъ послѣ перваго предложенія остается, выдерживая тонъ (накъ бы исонъ въ греческомъ пѣніи), мелодія пе-

реносится въ мужской хоръ и переводится въ кварттовый ладъ. Такимъ приемомъ достигнута красота въ разнообразіи и сохранена церковная мелодія. Ц. п. 30 к.

† 4. **Милосердія двери**—опытъ оригинальнаго сочиненія въ духѣ 6-го гл. знам. расп. съ подведениемъ подъ музыкальныя формы. Сдѣланъ опытъ очень удачно. Примѣнены формы, сохраненъ напѣвъ гласа и все пѣснопѣніе пропитано „Русью“. Ц. п. 30 к.

* 5. **Ектенія** — знаменнаго распѣва, представляютъ образцовое изложеніе обиходныхъ „Господи помилуй“. Ц. п. 20.

† 6. **Милость мира**—знамен. р. № 1 показываетъ, что авторъ хорошо владѣетъ контрапунктомъ строгаго стиля; изложеніе образцовое. Ц. п. 40 к.

* 7—9. **Тропари Рождеству Христову и Богоявленію. Дѣва днесъ, Съ нами Богъ и Многолѣтіе**—переложения заслуживающія полнаго вниманія. На словахъ „съ пастырами“ слышится, благодаря педалямъ на тоникѣ и доминантѣ, какъ бы пастушья волынка. „Волсви же“ (Дѣва днесъ), какъ и у Львовскаго, поетъ весьма кстати мужской хоръ, съ присоединеніемъ выдержаннаго тона у мальчиковъ. „Съ нами Богъ“ есть *самое торжественное и самое лучшее* изъ переложений этой мелодіи на 8 гл. знам. р. Ц. п. 50 к. въ одн. т.

† 10. **Милость мира № 2**, хорошая, но трудная для школьнаго хора вещь. Особенно красиво сдѣлано „благословенъ“ съ мелодіей у Б. Оригинальны выклики въ „Тебе поемъ“ у Альта. Хорошо организованнымъ хорамъ и сильнымъ можно рекомендовать. Ц. п. 40 к.

11. **Богъ Господь и тропари великой субботы**—

вещь ученая и непосильная для школьного хора. Ц. п. 60 к.

* 12. **Херувимская**—старосимоновская; одно изъ самыхъ доступныхъ переложений автора; съ простотою соединена научная серьезность и художественность. Альтъ и Диск. часто идутъ въ терцію; допускается *ре # (ми—мин.)*; „и животворящей“ въ цѣляхъ разнообразія изложено преимущественно въ мажорѣ, а на „*Всякое нынѣ*“ мелодія передана басамъ и тенорамъ. Можно порекомендовать для всякаго хора. Ц. п. 25 к.

13. **Херувимская пѣснь**.—Софроніевскаго распѣва для мужского и смѣшаннаго хора. Изложена просто и церковно. Мужской хоръ написанъ съ самостоятельной альтовой партіей, что представляетъ рѣдкое и оригинальное подражаніе нашимъ монастырскимъ хорамъ. Ц. п. 25 к.

* 14. **Милость мира**.—Ипатіевскаго распѣва. Всѣ голоса самостоятельно движутся; мелодія главная сохранена неизмѣнно. Пьесу можно рекомендовать. Ц. п. 25 к.

† 15. **Херувимская пѣснь**—на разореніе Москвы представляетъ серьезную контрапунктическую работу. Ц. п. 25 к.

* 16. **Милость мира**—невскаго распѣва серьезная, но болѣе доступная вещь. Ц. п. 20 к.

17. **Достойно есть**—Аеонскаго и Кіевскаго распѣва, оба богато гармонизованы. Ц. п. 20 к.

* 18. **Святый Боже. Елицы и Кресту Твоему**—представляютъ интересное переложение обиходной мелодіи и могутъ быть рекомендуемы, какъ образцы гармонизаціи знаменнаго распѣва. Ц. п. 20 к.

† 19. **Херувимская пѣснь**—напѣва Б. Успен-

скаго Московскаго собора превосходно гармонизована; и, несмотря на причудливую ритмику мелодіи, авторъ великолѣпно овладѣлъ ею и заключилъ въ тактовыя рамки. Мелодія контрапунктически переносится въ другіе голоса. Ц. п. 40 к.

† 20. **Со святыми упокой и Самъ единъ еси**. Мелодія Кіевскаго распѣва. Стилъ церковный. Особенно великолѣпно сдѣлана вторая пѣса съ запѣвными мелодіями канонарха и съ такими художественными мѣстами, какъ „въ землю туюжде пойдемъ“, гдѣ басы какъ будто роются въ землѣ, дѣлая фигурацію изъ нотъ *до-соль-ля-си-фа*; или имитаціями „аможе вси“, или похороннымъ маршемъ въ „аллилуіа“; послѣдняя кульминаціонная точка этого пѣснопѣнія поразительна. Ц. п. 30 к.

II. Касторскій, А.

** **Веночное бдѣніе** заключаетъ въ себѣ 31 номеръ, причемъ въ № 27 заключается 35 тропарей, а въ № 28 столько же величаній. Гармонія строгая, естественная съ употребленіемъ минорныхъ ладовъ. Голоса (верхніе) чаще движатся въ терцію или сексту. Въ прокимнахъ, заключительномъ (на 1-мъ часѣ) „Господи помилуй“ и нѣкот. др. пѣснопѣніяхъ мелодія обиходная дана басу, чѣмъ поддержана церковная традиція, умиляющая русскаго православнаго слушателя (пѣніе діаконовъ-басистовъ). Гласовая мелодія строго выдержана даже въ пѣснопѣніяхъ краткаго распѣва („Воскресеніе Христово“). Разстановки и логическія ударенія сдѣланы разумно. Изданіе одобрено Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ какъ учебное пособие. Въ сборникѣ заключены неизмѣняемыя

пѣснопѣнія, а изъ измѣняемыхъ антифонъ 4-го гласа, катавасіи—Пресв. Богородицѣ, Воздвиженію Креста Господня, Рождеству Христову и „Съ нами Богъ“. Ц. п. въ перепл. 60 к.

ЛII. Климентъ, архим.

* Имъ издано двѣ пьесы: **Да исправится и Вкусите**. Первая 3-голосн. въ *сопль* мин. Два голоса поютъ въ терцію (удобнѣе для мужск. хора); характеръ музыки умильный, монастырскій; стиль весьма доступный и по силамъ всякимъ голосамъ. Вторая пьеса написана для смѣшаннаго хора. А. и Д. поютъ въ терцію; у тен. есть высокія ноты (*фа* въ продолженіе нѣсколькихъ тактовъ); но можно пѣть нѣсколько ниже противъ написаннаго (*сопль* м. и *ди ѣ* маж.); стиль гармоніи Турчаниновскій. Музыка выразительная и, такъ какъ выборъ этого причастаннаго не великъ, то можно порекомендовать и эту пьесу. Ц. 30 к. въ парт.

ЛIII. Комаровъ.

** **Молебенъ благодарственный** для двухголоснаго дѣтскаго хора изложенъ просто и весьма хорошо. Мѣстами двухголосная гармонія развѣтвляется въ трехголосную. Ц. 25 к.

** **Пѣснопѣнія литургіи и воскресныя изъ Октоиха**—изложены стилемъ церковнымъ и простымъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ произведенія Комарова рекомендованы. Ихъ хорошо было бы имѣть и хорамъ духовныхъ училищъ. Дорого также въ составителѣ сборника стремленіе удовлетворить подборомъ пѣснопѣній требованія цер-

ковнаго устава. Ц. ч. I—40 к., ч. II—70 к. Молебенъ предъ началомъ ученія стоитъ 15 к.

LIV. Копыловъ.

Произведенія его отличаются образованнымъ стилемъ, большею частію доступны и церковны.

* 1. **Непорочны** великой субботы. Стиль строгій, не совсѣмъ только приятно, что теноръ все время движется въ сексту дисканту; простое, но мало интересное съ музыкальной стороны переложеніе. Ц. п. 50 г. 60 к.

† 2. **Херувимская пѣснь № 3**. (D—dur) довольно сложная по гармоніи пьеса, но изящная и обладаетъ красивыми имитациями. Ц. п. 30 г. 40 к.

* 3. **Херувимская пѣснь № 4** — стиль этой послѣдней проще; тоже обладаетъ изящными имитациями. Ц. та же.

** 4. **Вѣнчаніе** изложено просто, но хорошо и гармонично, стиль церковный, нѣкоторое исключеніе представляетъ послѣднее „Исаіе ликуй“. Ц. 40 к.

† 5. **Херувимская пѣснь № 5** (f—dur) довольно сложная и богатая гармоническими украшениями пьеса. Ц. 40 к.

* 6. **Херувимская пѣснь № 6** (a—mol) изложена просто и хорошо. Оригинальностью является въ ней окончаніе отдѣльныхъ частей („Иже херувимы“. „И животворящей“) половинными кантантами. Ц. 40 к.

7. **Херувимская пѣснь № 7** (C—dur) изложена просто, гармонично и тематично. Ц. 40 к.

8. **Милость міра** простая, довольно хорошая и церковная пьеса. „Въ Тебе поемъ“, только

слишком растянуты имитационныя повторенія. Ц. 40 к.

9. **Достойно есть** — тоже хорошая и нетрудная пьеса, имитациі въ ней художественны. Ц. 40 к.

* 10. **Хвалите Господа съ небесъ** — довольно строгаго стиля; легкое по мелодіи, съ пѣвучими партіями голосовъ, оно тѣмъ не менѣе носитъ печать серьезной работы и, по мѣстамъ, украшено имитациями и др. принадлежностями контрапунктческаго стиля.

* 11. **Блаженіи яже избралъ** — съ гармоніей довольно сложной и имитациями. Красивое и выразительное произведеніе. Ц. 50 к.

* 12. **Отче нашъ** — тоже красивая композиція, хотя и не для всякаго хора доступная по своей сложной гармоніи. Ц. 40 к.

15. **Покаяніа отверзи ми двери** — знаменнаго р. 8-го гл. стиль строгій, переложеніе хорошее. Ц. 40 к.

* 16. **Херувимская пѣснь № 1** — изящная, просто, но съ украшениями гармонизованная вещь. Ц. 50 к.

* 17. **Херувимская пѣснь № 2** (f—moll.) богатая гармоническими фіоритурами вещь. Ц. п. 50 к.

LV. Лавровскій.

Херувимская № 1. Хотя стиль этой вещи довольно простой, но въ ней все же больше музыки, чѣмъ церковнаго настроенія. Ц. п. 25 г. 40 к.

Херувимская № 2. Характеръ этой пьесы минорный, монастырскій. Ц. п. 25 г. 40 к.

Исполлаэти № 1 представляетъ передѣлку Борт-

нянскаго и въ томъ же строѣ (F — dur). Ц. п. 15 г. 20 к.

Исполлаэти № 2 ничего выдающагося не представляетъ для того, чтобы можно было его рекомендовать. Ц. п. 15 г. 20 к.

Да возрадуется душа твоя—для мужскаго хора, требуетъ хорошихъ съ высокими голосами теноровъ. Ц. п. 20 г. 40 к.

Херувимская № 3 для мужскаго хора, безсвязная въ отдѣльныхъ частяхъ пьеса. Ц. п. 20 г. 40 к.

Милость мира—тоже для мужскаго хора. Стиль этого произведенія простой, но композиція представляетъ мало художественнаго интереса. Тесситура перваго тенора очень высока, какъ и въ «Да возрадуется». Ц. п. 25 г. 40 к.

Тебе поемъ — тоже написана въ высокомъ для тенора регистрѣ. Какъ и предыдущія пьесы, она поэтому трудно исполнима, хотя сама по себѣ пьеса весьма порядочная. Ц. п. 15 г. 20 к.

Достойно есть написано въ тему «Милость мира». Тесситура тенора высока; вещь порядочная, хотя стиль автора шаблонный, какъ и въ предыдущихъ пьесахъ. Ц. п. 20 г. 40 к.

LVI. Лебедевъ, П. А.

* 1. **Плотію уснувъ**—написано церковно и весьма просто. Ц. 50 к.

2. **Церковная пѣснь св. Кириллу и Меодію**—изложена просто и торжественно, стиль грамотный, мелодія переносится изъ одного хора въ другой. Ц. 50 к.

** 3. **Душе моя.** — Умилительная и весьма простая по стилю пьеска. Ц. 30 к.

* 4. **Покой Спасе нашъ** — умилительная и глубоко художественная композиция, отлично гармонирующая съ напѣвами панихиды. Она представляет самостоятельное творчество въ духѣ умилительныхъ панихидныхъ напѣвовъ и вполне выражаетъ текстъ пѣснопѣнія. Пьесу эту по ея простотѣ можно рекомендовать. Ц. 50 к.

5. **Глубиною мудрости... Тебе и стѣну и пристанище илалы** — минорнаго, умилительно церковнаго стиля произведение. Ц. 50 к.

6. **Херувимская пѣснь** (d—moll) простая и довольно церковно изложенная композиция. Ц. 50 к.

LVII. Лиринъ, В.

Произведения Лирина написаны въ стилѣ Бортнянскаго, отличаются мелодичностью отдѣльных партій, особенно же верхняго голоса. Ритмика, т. е. рисунокъ нотъ въ мелодіи, у Лирина несложный и отношеніе мелодіи, одного голоса къ другому по ритму также не представляетъ для пѣнія трудныхъ сочетаній. Относительно ритма нужно сказать только, что въ большинствѣ его пьесъ, когда стоитъ размѣръ С, лучше всего употреблять малое *alla brève*, т. е. дѣлать на каждый ударъ по одной половинной нотѣ.

1—3. „Хвалите Бога во святыхъ его“. „Господи Боже мой, на Тя уповахъ“, „Услыши Господи молитву мою“. Эти произведения названы авторомъ концертами. Они, дѣйствительно, представляютъ копии въ миниатюрѣ съ концертовъ Бортнянскаго, но не имѣютъ третьей части въ формѣ fugi.

Первые два отличаются фигурными движеніями въ голосахъ, состоящими изъ группъ осьмыхъ и шестнадцатыхъ. Третій же концертъ скорѣе похожъ по размѣрамъ на причастный въ трехчастной формѣ. Общій характеръ ихъ громогласный. Ц. п. № 1-го и 2-го 50 к., г. 80 к., а 3-го п. 30 г. 40 к.

* 4. **Единородный Сыне** представляетъ, безъ измѣненія почти



Е—ди—во—родный

ходящее въ рукописи пѣснопѣніе, приписываемое прот. Турчанинову въ тонѣ а — moll. Ц. п. 20 г. 40 к.

5. **Херувимская пѣснь № 1.** С—moll. Она извѣстна въ рукописяхъ подъ фамиліей Дегтерева. Ц. п. 20 г. 40 к.

6. **Символь вѣры** въ началѣ изложенъ речитативомъ, а въ срединѣ состоитъ изъ разнаго рода аккордовыхъ послѣдовательностей. Особенныхъ достоинствъ не имѣетъ. Ц. п. 30 г. 40 к.

7. **Непорочны въ великую субботу на утрени** изложены то на три голоса, то на 4-ре. Тональность *solъ* миноръ. Это одна изъ редакцій провинціальныхъ напѣвовъ непорочныхъ великой субботы. Стиль произведений Теофана. Ц. п. 90 г. 80 к.

8. **Плачу и рыдаю** концертнаго стиля, тонъ минорный; пьеска порядочная. Ц. п. 30 г. 40 к.

9. **Хвалите Господа съ небесъ** простая, несерьезная пьеска. Мотивы и послѣдованія аккордовъ, встрѣчающіеся у ней довольно часто повторяются

въ другихъ произведеніяхъ Лирина. По простотѣ ее можно рекомендовать. Ц. п. 30 г. 40 к.

** 10. **Слава и нынѣ. Единородный Сыне.** Простота и мелодичность—ея достоинства, благодаря которымъ она пригодна для небольшого и малоопытнаго хора. Ц. 40 к.

* 11. „**Господи спаси благочестивыя**“ и „**Святый Боже**“ представляютъ въ простомъ изложеніи подражаніе церковнымъ ходячимъ мотивамъ, а второе—киевскому напѣву; можно рекомендовать. Ц. 40 к.

* 12. **Херувимская пѣснь № 2** написана въ стилѣ Бортнянскаго, нетрудная и порядочная пѣска. Ц. 40 к.

13. **Милость мира и Тебе поемъ** написаны въ стилѣ композицій начала нынѣшняго столѣтія; стиль простой и несложный. Ц. 40 к.

14. **Задостойникъ Рождеству Христову** представляетъ сочиненный мотивъ совершенно неподходящій къ духу задостойника, а потому лучше употреблять одно изъ обиходныхъ переложеній. Ц. 40 к.

15—16. **Царю Небесный № 1 и № 2 (отдѣльно).** Они написаны въ гармоническомъ, концертномъ стилѣ; употребляются паузы. Слова плохо принаровлены къ музыкѣ; допускается повтореніе и сокращеніе текста. Ц. п. к. № 30 к., г. 40 к.

* 17. **Предстательство христіанъ** носитъ явные признаки вліянія музыки Бортнянскаго, отчасти концерта „Не умолчимъ никогда, Богородице“. Пѣса эта тѣмъ не менѣе написана очень музыкально и можетъ быть рекомендована въ качествѣ запричастнаго стиха. 40 к. Ц. п. 30 г.

18. **Хвалите Господа съ небесъ (с—mol)** по-

рядочная пѣса; „аллилуія“ написана съ повтореніями основного мотива (темы) въ другихъ голосахъ (имитация). Ц. п. 30 г. 40 к.

19. **Херувимская пѣснь № 3.**—простая и недуренькая пѣска. Она имѣетъ сходные мотивы съ пѣснопѣніемъ того же автора „Благообразный Иосифъ“ и нѣк. др. Ц. п. 30 г. 40 к.

20. **Херувимская пѣснь № 4**—начинается имитациями легкими и пѣвучими; пѣса нетрудная. Ц. п. 30 г. 40 к.

** 21. **Нынѣ отпускаеши** написано просто мелодично и довольно церковно. Пѣсу можно рекомендовать для всякаго малоопытнаго хора. Ц. п. 20 г. 40 к.

22. **Хвалите имя Господне.**—Неподходящая къ духу пѣснопѣнія церковнаго пѣса, такъ какъ не выражаетъ его идеи. Ц. п. 30 г. 40 к.

* 23. **Великое славословіе** представляетъ передѣлку киевскаго напѣва. Ц. п. 50 г. 40 к.

* 24. **Разбойника благоразумнаго** (тріо съ хоромъ 2 диск. и альтъ) въ тональности *соль* миноръ; пѣска умиленная и нетрудная. Ц. п. 20 г. 40 к.

25. **Херувимская пѣснь** (тріо съ хоромъ 2 диск. и альтъ) мотивъ сходный съ предыдущимъ номеромъ. Ц. п. 40 г. 30 к.

* 26. **Херувимская пѣснь № 6 нетрудная** и довольно музыкальная пѣска; можно рекомендовать. Ц. 40 к.

27. **Милость мира и Тебе поемъ № 2.** Начало этой пѣсы почти буквально сходно съ Милостью мира № 1 Архангельскаго; разница въ тональности (здѣсь В—dur, тамъ С—dur), въ окончаніи (кадансѣ) и въ томъ, что мелодія верхняго голоса первыхъ двухъ

тактовъ представляет теноровую мелодію у Архангельскаго. Пьеса *нетрудная*. Ц. 40 к.

28. **Въ память вѣчную № 1.** Эта пьеса носить концертный характеръ; особенныхъ достоинствъ за собой не имѣетъ. Ц. 40 к.

* 29. **Чашу спасенія прииму.** Форма этого произведенія состоитъ изъ послѣдовательныхъ solo въ дѣтскомъ и мужскомъ хорѣ, а потомъ tutti, т. е. пѣнія полнымъ хоромъ. Пьеса нетрудная, довольно выразительная и характера болѣе или менѣе церковнаго, такъ какъ антифонное пѣніе, представляющееся въ вышеуказанномъ чередованіи хоромъ, было введено въ употребленіе еще въ первомъ вѣкѣ христіанства св. Игнатіемъ Богоносцемъ. Ц. 40 к.

30. **Херувимская пѣснь № 7.** — Пьеса написана *нетрудно* и гладко, хотя въ музыкальномъ смыслѣ чего-либо интереснаго не представляетъ. Ц. 40 к.

31—33. **Тропарь въ в. пят. на утрени, тригѣсненъ со свѣтильномъ и Благообразный Іосифъ** — церковныхъ гласовыхъ напѣвовъ и нетруднаго изложенія. Ц. №№-овъ: 31-го—40 к., 32—п. 50 г. 40 к., 33—та же.

* 34. **Разбойника благоразумнаго до** — мин. умиленная и выразительная пьеска, можно *очень порекомендовать*. Ц. п. 25 г. 30 к.

35. **Отверзу уста моя** (ирмосы общіе Богородицѣ) по характеру похожи на № 76. Ц. п. 70 г. 80 к.

* 36. **Христосъ раждается славите**—переложено съ греческаго напѣва; можно рекомендовать, благодаря его простотѣ и удобству тѣснаго расположенія голосовъ. Ц. п. 70 г. 80 к.

37. **Глубины открытъ** есть дно имѣетъ сочинен-

ные мотивы, напоминающіе по стилю многіе изъ мотивовъ Моцарта. Ц. та же.

38. **Воскресенія день, просвѣтимся людіе** представляет передѣлку греческаго напѣва, какъ и канонъ Рождеству Христову, онъ написанъ въ тѣсномъ расположеніи голосовъ (тональность В—dur). Ц. п. 70 г. 80 к.

39. **Вѣчаніе** отличается громогласнымъ крикливымъ характеромъ, какъ и большинство подобныхъ же сочиненій, ходящихъ въ рукописи. Кроме того, у автора для чего-то положена для пѣнія хоромъ молитва, читаемая, по указанію церковнаго устава, священникомъ: „Господи Боже нашъ“. Ц. п. 60 г. 80 к.

40. **Херувимская пѣснь № 8** — *ля* маж. имѣетъ всѣ стихи на одинъ мотивъ. Есть паралл. квинта, нескрываемая хроматическимъ ходомъ у Б. Ц. 50 к.

* 41. **Господи кто обитаетъ** — довольно нетрудное и мелодичное изложеніе пс. 14-го. Ц. 50 к.

42. **Чашу спасенія**—*солъ* маж., такой же формы, какъ и № 29. Пьеса не изъ трудныхъ и мелодичная. Ц. 50 к.

43. **Милость мира № 3** — въ духѣ рукописныхъ пьесъ (Гурилева и др.). „Тебе поемъ“—*ля* мин. съ переходами въ *до* маж. — состоитъ изъ двухъ повторенныхъ предложеній. Ц. 50 к.

* 44. **Доволь Господи** — пс. 12. Написанъ въ стилѣ Бортиянскаго и на излюбленные авторомъ мотивы, характера мелодичнаго и умиленного (*ля*—мин.). Ц. 50 к.

45. **Достойно есть № 1**—начинается въ *ми*—бем-маж., а оканчивается въ *до*—мин.; пьеса легкая и съ довольно красивыми имитациями на „присноблаженную“ и „сущую“. Ц. 30 к.

46. То-же № 2 написана на излюбленный автором мотивъ въ *фа* — маж. съ модул. въ *ре* мин. Ц. 30 к.

47. Въ память вѣчную — стиль Боршнянскаго. „Аллилуія“ черезъ-чуръ растянута безъ нужды. Простой и мелодичный причастный. Ц. 50 к.

* 48. Благообразный Иосифъ — *соль* миц., умиленное и мелодичное, но замѣнить въ вел. пят. торжественныхъ и привычныхъ уху звуковъ болгарскаго распѣва оно не можетъ. Лучше рекомендовать его въ качествѣ причастнаго въ нед. женъ Мвроносиць. Пьеса простая. Ц. 50 к.

49. Задостойникъ Срѣтенію — напоминаетъ мотивы изъ „Нормы“ и др. итальянскихъ оперъ конца прошлаго, начала нынѣшняго столѣтія. Ц. 40 к.

50. Милость пира № 4 — си-бем. маж., въ томъ же духѣ, какъ и предшествующій №. Въ „Тебе поемъ“ есть отклоненія въ *ре* и *соль* мин. Ц. 50 к.

51. Достойно есть № 3 — ми-бем. маж. — оканчивается въ до-мин. Отношеніе музыки къ тексту чисто формальное Ц. 30 к.

* 52. Достойно есть № 4 — начинается какъ кievскаго распѣва. Написано довольно интересно и просто (ля-мин. — оканчив. въ до-маж.). Ц. 30 к.

53. Отче нашъ — написано самымъ шаблоннымъ образомъ, начиная съ арпезированныхъ движеній въ первыхъ аккордахъ. Ц. 40 к.

54. Чашу спасенія — тема взята изъ конц. Боршнянскаго; форма произведеній Ломакина. Ц. 50 к.

55. Благослови душе моя — 103 пс., нецерковнаго характера; отдѣльные стихи поются то мужскими, то дѣтскими солистами. Ц. 50 к.

56. Свѣте тихій написано съ соло, встрѣчается повтореніе фразъ, оправдываемое только музы-

кальной формой; схоже по мелодіи съ № 44. Ц. 40 к.

57. Богородице Дѣво одинаково по мотиву и стилю съ „Свѣте тихій“. Лучше пѣть это пѣснопѣніе на гласъ. Ц. 30 к.

58. Величить душа моя Господа представляетъ речитативную (говоркомъ) гармонию; встрѣчается не совсѣмъ удачный хроматизмъ („рождшую“).

** 59. Сѣдальны въ великій пятокъ (на *страстяхъ*) — очень хорошее переложеніе. Напѣвъ — за немногими случаями — не изъ придворнаго обихода, — гармонія тѣснаго размѣра, что, конечно, весьма практично (*Фа* мажоръ). Похвально также, что прокимень изложенъ не по придворному (речитативомъ на одной нотѣ), а сокращеннымъ обиходнымъ четвертымъ гласомъ. Этотъ нумеръ сочиненій Лирина можно очень рекомендовать и остается только пожалѣть, что имъ не положена такимъ же образомъ вся служба св. страстей.

* 60. Благослови душе моя — пс. 103 — болѣе удачное по музыкѣ, нежели № 55 и ближе подходитъ къ церковной мелодіи. Ц. 50 к.

61. Свѣте тихій № 2 — довольно безцвѣтное произведеніе. Видно нѣкоторое отдаленное влияніе на автора „Свѣте тихій“ Львова, но только не въ лучшихъ случаяхъ. Ц. 40.

** 62. Нынѣ отпущаеши простая пьеска, но выражающая духъ пѣснопѣнія. Тональность ля миноръ. Ц. 35 к.

63. Хвалите имя Господне № 2 — *соль* мин. — довольно простая по складу и выразительная пьеска. Ц. 50 к.

** 64. Отъ юности моя № 1 — речитативъ буквально сходный по напѣву съ „Блаженнами“ москов-

роспѣва (см. у Смоленскаго С. В. „Азбука хороваго пѣнія“). Ц. 40 к.

65. **Проблагословенна еси Богородице Дѣво** мотивъ и стиль одинаковъ съ „Свѣте тихій“, но размѣръ $\frac{3}{4}$ не вездѣ соотвѣтствуетъ тексту, ударенія котораго иногда не совпадаютъ съ удареніями музыкальными. Ц. 35 к.

66. **Тоже № 2**— состоитъ изъ ряда аккордовъ въ $\frac{3}{4}$ размѣрѣ, формально связанныхъ съ пѣснопѣніемъ Ц. 35 к.

67. **Славословіе вел. № 2**—*ре мин.* въ *alla brève*, перемежающимся съ речитативными строками. Ц. 60 к.

68. **Вышую небесъ**—имѣетъ куплетную форму и нѣкоторые переходы (напр. изъ *фа-маж.* V ст. непосредственно въ I ступ. *ре-мин.* и отсюда прямо въ V ступ. *ля-мин.* и тѣмъ же путемъ обратно въ тоническое трезвучіе *фа*). Ц. 60 к.

69. **Милосердія двери**—краткая пьеска сходная съ №№ 56, 65 и др. Ц. 40 к.

70. **Гробъ твой Спасе** сѣдалень 1-го гл. — буквально сходно съ № 41. Ц. 35 к.

71. **Благообразный Іосифъ**, сѣдал. 2 гл. — тоже что и № 48, только чуть посокращеннѣе. Ц. 35 к.

72. **Христосъ отъ мертвыхъ воста**—съ буквальными повтореніями изъ многихъ другихъ произведеній, что говоритъ, конечно, о бѣдности творческой фантазіи у автора (напр. сравн. „истлѣвшее“ и т. д. съ „на западъ солнца“ въ № 56 и др. съ ними сходными). Ц. 35 к.

73. **Возрѣвше на гробный входъ** — сѣд. 4 гл. сходно по мѣстамъ съ №№ 44, 55, 56 и др. Ц. 35 к.

* 74. **Разбойника благаразумнаго**—буквально сходенъ съ № 46 и 75. Ц. 30 к.

75. **Благообразный Іосифъ** состоитъ изъ двухъ музыкальных періодовъ. Пьеса трехголосная (мелодія у 1-го дисканта) и порядочная, но пѣть ее въ вел. субботу послѣ славословія, кажется, неудобно. Ц. 30 к.

76. **Ирмосы Благовѣщенію**—концертнаго характера въ духѣ рукописныхъ, напр. Теофановскихъ и др. Ц. 65 к.

77. **Ирмосы Успенію** — такіе же какъ и № 76 Ц. 65 к.

78. **Крестъ Господень**—сѣд. 5 гл. имѣетъ сходныя мѣста съ № 74, 75, 76 и др. Ц. 35 к.

79. **Гробу отверсту**—сѣд. 6 гл.—лучшій по изложенію изъ сѣдальныхъ. Ц. 35 к.

80. **Жизнь во гробѣ**—сѣд. 7 гл. имѣетъ сходство съ №№ 71, 46 и др., хотя № 71—2 гл., а № 80—7-го. Ц. 35 к.

81. **Воскресль еси изъ мертвыхъ** — буквально сходно съ № 52. Ц. 35 к.

82. **Нынѣ отпущаеши** сходно съ №№ 71 и др. Ц. 35 к.

83. **Богородице Дѣво № 2**—№ 75 и др. Ц. 30 к.

84. **Кресту Твоему**—тоже. Г. Лиринъ *на одинъ мотивъ* готовъ положить *большинство церковныхъ пѣснопѣній. Такъ композиторовать легко.* Ц. 35 к.

85. **Елицы во Христа** буквально сходно съ №№ 84, 83, 75 и др. Ц. 35 к.

86. **Днесъ спасеніе міру**—по началу сходно съ Турчаниновымъ, а затѣмъ съ другими своими композиціями. Ц. 35 к.

87. **Воскресъ изъ гроба**—тоже взято изъ другихъ пьесъ. Ц. 35 к.

88. Воскресенія день сходно съ №№ 76 и 77. Ц. 60 к.

* 89. Помышляю день страшный отличается уми- лительнымъ характеромъ, настроеніе текста пере- дано вѣрно; встрѣчаются одновременное вступле- ніе голосовъ и увеличенные аккорды (секстаккордъ). Можно рекомендовать въ качествѣ причастнаго въ недѣлю мясопустную. Ц. 40 к.

* 90. Тебе одѣющагося настроеніе пѣснопѣнія, передаетъ, но пѣса труднѣе, чѣмъ напр. Вино- градова и, пожалуй, хуже. У Лирина, какъ и у Виноградова, отмѣчены мѣста „и видѣвъ мертва, нага“, а также „и раздирашеся“. Лучшимъ „Тебе одѣющагося“ остается все-таки Турчанинова. Ц. 50 к.

91. Херувимская пѣснь № 9 (с — moll) имѣетъ начало весьма близкое къ № 1-му Бортнянскаго (d—moll). Ц. 50 к.

92. Хвалите илѣ Господне по стилю похоже на предыдущіе №№ 87 и др.; написано просто и до- ступно. Ц. 50 к.

* 94. Христосъ воскресъ — пѣса добропорядоч- ная; „смертію смерть поправъ“ носитъ печать церковныхъ напѣвовъ. Ц. 40 к.

95. Христосъ авѣсти (Χριστός ἀνέστη) представляетъ переложеніе одного изъ ходящихъ по рукописямъ напѣвовъ; отличается стилемъ простымъ и характе- ромъ торжественнымъ. Ц. 40 к.

96. *Christus resurrexit* неизвѣстно для какой цѣли написано; ибо пѣніе на латинскомъ языкѣ (чтеніе Евангелія еще допускается) въ православ- ной церкви не принято (въ Молдволахіи поютъ по- румынски, а не по латини). Съ текстомъ авторъ не сладилъ (въ *in sepulchris* удареніе музыкальное

не совпало со словомъ). Упоминаемъ объ этой пѣсѣ, чтобы предупредить могущихъ увлечься заглавіемъ покупателей. Ц. 40 к.

LVIII. Ломакинъ. Г. Я.

Г. Я. Ломакинъ, бывший долгое время учите- лемъ пѣнія и регентомъ хоровъ и оставившій по себѣ хорошую память и до сихъ поръ, принадле- жить къ числу нашихъ лучшихъ церковныхъ ком- позиторовъ. Сочиненія его часто слѣдуютъ тради- ціямъ монастырскихъ напѣвовъ, а въ своихъ пе- реложеніяхъ онъ стремится дать образцы гармо- нии строгаго стиля.

* Херувимскія пѣсни №№ 1—10. Лучшими изъ нихъ можно считать №№ 9, 10, 6, 5 и 4. Херувимская № 1 въ тональности *re*-мажоръ не трудна по своему стилю, но басовая мелодія движется иногда на низкихъ нотахъ *ля-соль-фа*. Херувимская № 2 въ тональности *си b* мажоръ мелодична, проста и можетъ быть названа хорошей Херувимской, трудность въ ней представляетъ только „отложимъ“ представляющее цѣлыхъ три ложныхъ послѣдова- тельности, въ видѣ модуляціонной секвенціи (въ № 7 Бортнянскаго въ „отложимъ“ одна такая по- слѣдовательность изъ V ступени *A—dur* въ V сту- пень *D—dur*; здѣсь же *V g. m.—V. c. m.—I. C. d.* и *V B. d*). Достоинство этой Херувимской, при- надлежащее, впрочемъ, вообще сочиненіямъ Лома- кина, это то, что всѣ голоса имѣютъ движеніе, особенно благодаря проходящимъ и вспомогатель- нымъ нотамъ, встрѣчающимся даже въ 3-хъ голо- сахъ. Херувимская № 3 (*ми b*) проще другихъ и строже по стилю, но суще. № 4-й извѣстенъ въ

множествѣ разнообразныхъ, рукописныхъ редакцій (тоже *ми 7 мажоръ*); № 5-й чрезвычайно простъ и изященъ; его можно рекомендовать всякому малоопытному хору, № 6 красивъ, но имѣетъ ложная послѣдовательности во второй половинѣ перваго періода (Va-m.-V d.-m. и II гарм. C—d.); „яко да Царя“ начинается унисономъ въ оркестровомъ стилѣ, что, конечно, мало идетъ къ церковному пѣснопѣнію. № 7-й обладаетъ простою гармоніей въ стилѣ Бортнянскаго и пѣвучими мелодіями; также довольно нетруденъ и хорошъ и № 8; № 9, по нашему разумѣнію самый лучший изъ Херувимскихъ Ломакина, только въ „яко да Царя“ надобно измѣнить расположеніе текста: вмѣсто „яко да Царя всѣхъ подыдемъ, всѣхъ подыдемъ“, нужно „яко да Царя всѣхъ подыдемъ, Царя всѣхъ подыдемъ“. № 10 имѣетъ въ нѣкоторыхъ тактахъ сходство съ № 4-мъ въ немъ встрѣчается увеличенный квинтсектаккордъ, уничтоживъ дѣзъ въ которомъ легко превратить его въ обыкновенный. Для малоопытныхъ хоровъ это будетъ облегченіемъ. Ц. п. и г. по 1 р. 20 к., отд. №№ въ п. и г. по 20 к.

†1. **Егда прїидеши Боже на землю**—очень хорошая и умиленная пѣса, хотя довольно трудная. Музыка въ ней стремится выразить текстъ (напр. „со славою“ и мажорный тонъ; или—„и трепещутъ“ состоитъ изъ послѣдованія квинтсектаккорда уменьшеннаго септаккорда (c—es—ges—a бекаръ), проходящаго квартсектаккорда (b—es—ges—b) и основнаго ум. септаккорда (♯ a—e—ges—c): модуляція потомъ переходитъ въ отдаленный строй es—moll; повторяется далѣе опять 1-я часть, въ которой тоже встрѣчаются ложная послѣдовательности и увеличенные сектаккорды. Въ общемъ

пѣса носить покаянно—церковный характеръ. Ц. 15 к. Послѣдующія №№ до 30 въ той же цѣнѣ.

*2. **Подъ твою милость**—оригинально написана въ смыслѣ частой перемѣны тональностей, мелодическія гаммы которыхъ имѣютъ много общихъ тоновъ, напр. *соль* и *ре* миноръ; употребляются непосредственныя модуляціи. Стиль можно назвать строгимъ и своими частыми модуляціями онъ напоминаетъ современный греческій 6-й гласъ. Мелодія протяжная и всѣ почти голоса въ движеніи. Пѣса въ общемъ не очень трудная и ее можно очень рекомендовать.

*3. **О, всепѣтая Мати** очень умиленная и серьезная, церковная пѣса; жаль только, что въ ней есть модуляціи въ отдаленные строи; впрочемъ, если положить эту пѣсу тономъ выше, то дѣлать при модуляціяхъ интерваллы будетъ легче.

4. **Господи помилуй насъ**—имѣетъ больше музыки, чѣмъ религіознаго настроенія; модуляціи трудныя, встрѣчаются хроматическія проходящія ноты, гармоническій мажоръ и т. п.

5. **Помышляю день страшный—обладаетъ чрезвычайно простой гармоніей. Напѣвъ въ ней 8-го гласа кievскаго распѣва. Пѣсу эту можно очень рекомендовать для небольшихъ хоровъ въ качествѣ запричастнаго въ недѣлю мясопустную, или среди великаго поста.

6. **Милосердія двери—мелодичная и нетрудная пѣса, проникнута умиленностью и религіознымъ настроеніемъ.

*7. **Помилуй насъ Господи**, пѣса нетрудная, только въ срединѣ на словахъ „грѣшніи“ находится увеличенный квинтсектаккордъ *до-ми-соль* ♯ *ля*, но такъ какъ онъ переходитъ потомъ

въ квартсекстаккордъ, то большой ошибки не будетъ, если дѣлать и *ля* простое. Очень хорошая пьеса; въ концѣ повторяется начальный мотивъ, но не слова, какъ это мы видѣли въ томъ же пѣснопѣннн у Архангельскаго.

8. **Отверзь приѣмлетъ Тя** носить скорѣе свѣтскій, чѣмъ религіозный характеръ, особенно на повторяющейся фразѣ „насъ не забуди“. Встрѣчается хроматически пониженный (гармоническій) мажоръ.

*9. **Вечери твоя тайныя** № 1 имѣетъ церковный мотивъ, но гармонизація въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудновата, хотя впрочемъ, пьеса хорошая и ее можно рекомендовать.

†10. **Вечери твоя тайныя** № 2 начало его сдѣлано въ церковномъ духѣ; но потомъ послѣ „ни лобзанія“ (унисонъ въ *ми* ♭ миноръ) „ти дамъ“ идетъ трудный ходъ у дисканта *♯ ре, до ♯ и си о* (увеличенная, въ 1½ тона секунда). Аллилуйя изложено проще.

*11—12. **Да исправится молитва моя** № 1 и № 2. Первое умиленное и нетрудное, второе хуже и веселаго характера, что не идетъ вполнѣ къ этой молитвѣ. Оба написаны для 3 голосовъ съ хоромъ.

13—14. **Свѣте тихій** № 1 и № 2. Первое довольно церковно, только, благодаря подвижности его гармоніи, легко заслоняются слова; второе проще, но однообразнѣе по ритму, скучнѣе по содержанію, стилемъ походить на нѣкоторыя мѣста изъ Херувимскихъ.

15—*16. **Нынь отпущаеши** № 1 и № 2. Первое довольно простое по стилю и мелодичное, второе тоже мелодичное, но съ болѣе сложной, хотя и болѣе красивой гармоніей.

†17. **На рѣкахъ Вавилонскихъ** имѣетъ собственно простую церковную мелодію, но благодаря знакамъ измѣненія и частымъ модуляціямъ исчезъ ее характеръ и увеличилась трудность исполненія ея.

*18—19. **Нынь силы небесныя** № 1 и № 2. Первое съ церковной мелодіей и нетруднымъ изложеніемъ, при чемъ на отдѣльныхъ стихахъ пѣснопѣнія чередуются мажоръ и миноръ. Второе отличается тѣми же качествами, только труднѣе.

23. **Да молчитъ всякая плоть — нетрудная, церковная и умиленная пьеса.

24—25. **Чертогы твой** № 1 и № 2. Первое—переложение съ обиходнаго напѣва, передѣланнаго практикой: положено авторомъ хорошо, стиль свободный. Второе сочинение съ хорошимъ изложеніемъ и нѣсколько походить по стилю на Турчаниновское, но ни то, ни другое несравнимо по краткости и силѣ выраженія съ тѣмъ же пѣснопѣніемъ у Бортнянскаго.

26. **Се женихъ грядетъ**—легкая передѣлка обиходной мелодіи, находящейся у тенора.

27—28. **Благослови душе моя Господа** № 1 и № 2. Первое—нетрудное сочинение съ характеромъ довольно церковнымъ, второе—передѣлка греческаго напѣва.

29. **Хвалите имя Господне** (соль мажоръ) характера веселаго.

*30—31. **Славословіе великое** № 1 и № 2 оба речитативнаго характера съ модуляціями (какъ и „Вѣрую“ Березовскаго). Начало „Азь рѣхъ“ въ № 1 взято изъ кievскаго напѣва. Ц. 20 к.

*32—34. **Тебе поемъ** №№ 1, 2 и 3. Лучшее и самое распространенное изъ нихъ первое, въ кото-

ромъ теноръ и альтъ поютъ красивое „и молимся“. Ц. к. №-ра по 15 к. и послѣдующихъ.

35—*36. **Достойно есть** № 1 и 2. Первое—просто и довольно хорошо изложено; второе потруднѣ, но за то гораздо лучше.

37. **Милость мира—простая и церковная вещь, которую можно порекомендовать.

*38—39. **Отче нашъ** № 1 и 2. Первое—очень хорошая вещь; одно изъ лучшихъ среди существующихъ. Второе съ болѣе сложными модуляциями, потруднѣ, но не лучше.

***Причастные стихи** № 1—14. Лучшими изъ нихъ нужно признать „Хвалите Господа съ небесъ“, въ которомъ особенно хорошо изложено въ формѣ фугато „аллилуя“ (стиль нетрудный). „Чашу спасенія пріиму“, „Радуйтесь праведніи о Господѣ“—нетрудныя и очень изящныя пьески, „Блажени яже избралъ“ хорошая вещь, но потруднѣ другихъ „Знаменася на насъ“ и „Въ память вѣчную“ № 14, но послѣднее имѣетъ трудныя ложныя послѣдовательности. Остальные номера также заслуживаютъ вниманія по своей простотѣ и изящному изложенію. Ц. к. №-ра по 15 к., всѣхъ причастныхъ вмѣстѣ 1 р. 25 к.

****Литургія Іоанна Златоустаго** заслуживаетъ полнаго вниманія небольшихъ и малоопытныхъ хоровъ. Прокимны и др. простые напѣвы изложены въ ней съ большими измѣненіями противъ придворнаго обихода, но за то проще. Особенно пригодны въ ней Херувимская и причастенъ „Хвалите Господа съ небесъ“, отличающіеся при простотѣ изяществомъ музыкальнаго выраженія. Ц. 1 р.

Всенощное бдѣніе—одна изъ попытокъ гармонизаціи обиходныхъ мелодій въ строгомъ стилѣ и,

нужно сказать, во многихъ отношеніяхъ удачная. Нѣкоторые №№—а заслуживаютъ вниманія регентовъ, какъ напр. предначинательный псаломъ и др. Ц. 3 р. 50 к.

Цѣна всѣхъ соч. Ломакина, за исключеніемъ литургіи и всенощнаго бдѣнія, 5 р.

LIX. ЛЬВОВСКІЙ, Г. Θ.¹⁾

Покойный Г. Θ. Львовскій самый талантливый, по нашему разумѣнію, среди плеяды современныхъ церковныхъ композиторовъ; онъ, какъ нельзя лучше овладѣлъ древними церковными мелодіями, создалъ для нихъ строгую, но вмѣстѣ съ тѣмъ, художественную гармонизацію. Заимствуя для переложеній мелодію изъ церковнаго обихода, Г. Θ. сохраняетъ ее какъ святыню, освященную древностью. Противопоставляемая ей мелодіи (контрапунктъ) пѣвучи и красивы; наиболѣе мелодичны изъ нихъ мелодіи альты и тенора; басъ же, давая основаніе для гармоніи, менѣе подвиженъ; онъ движется плавно и спокойно. Мелодіи голосовъ подраздѣляются иногда на двѣ и на три партіи. Гармонія въ переложеніяхъ Г. Θ. легка и свободна. Мелодіи оригинальныхъ сочиненій носятъ духъ церковныхъ мелодій и въ отношеніи рисунка нотъ, а также произнесенія текста представляютъ много разнообразія и самостоятельности. Всѣ произведенія его заслуживаютъ вниманія и изученія по тѣмъ или другимъ качествамъ.

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о немъ и его композиціяхъ можно найти въ нашихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ «Русск. Муз. Газ.» за 1895 г. и СПБ. «Духовн. Вѣстн.» за 1898 г. Октябрь. Л.

†1. **Благослови, душе моя, Господа** — греческаго распѣва. Каждый стихъ изложенъ разнообразно. Художественно представлено въ доступныхъ для земныхъ звуковъ средствахъ величіе Божіе въ стихѣ «Господи Боже мой возвеличился еси зѣло» посредствомъ синкопированныхъ движеній у тенора, чередующихся съ разнообразной ритмикой другихъ голосовъ. Объ этомъ, какъ и о многихъ другихъ произведеніяхъ даннаго автора, нужно сказать, что они требуютъ силъ, но это общее свойство выдающихся композицій. Ц. 60 к.

*2. **Блаженъ мужъ** (1-й псаломъ) сравнительно легкое и доступное произведеніе обладающее многими художественными достоинствами, напр. на словахъ „и будетъ яко древо“, качающаяся мелодія альта напоминаетъ качаніе деревьевъ у источника, кадансъ на квинтѣ выражаетъ какъ бы счастливое состояніе праведныхъ; на слѣдующихъ затѣмъ словахъ гармонія носитъ противоположный характеръ, а на словѣ „вѣтра“, благодаря катящимся внизъ проходящимъ нотамъ получается изображеніе свиста вѣтра и совершеннаго уничтоженія нечестивыхъ, что еще усиливается слѣдующей паузой съ фермато. Грозный характеръ получаетъ гармонія на словахъ «не воскреснутъ нечестивіи». Ц. 50 к.

†3. **Дѣва днесь** — болгарскаго распѣва. Каждый стихъ изложенъ разнообразно и со смысломъ: слова „ангели съ пастырьми“ поютъ мальчики и тенора, — волсви же — одни басы. Варіаціи какъ здѣсь, такъ и въ другихъ произведеніяхъ, отличаются постепенностью. Ц. 40 к.

*4. **Трисвятое** — Греко-славянскаго распѣва съ

широкой славянскою мелодіей. При простотѣ обладаетъ замѣчательнымъ изяществомъ. Ц. 30 к.

†5 **Херувимская № 1.** — Греческаго распѣва. Это одна изъ лучшихъ извѣстныхъ намъ Херувимскихъ какъ по мелодіи, уносящей къ небу (этимъ отличается и мелодія предыдущаго пѣснопѣнія), такъ и одухотворяющей ее гармоніи. Ц. 40 к.

†6. **Причастны дневніи** — разныхъ распѣвовъ. Отличаясь всѣ большими достоинствами, они не всѣ однако доступны. „Хвалите Господа“ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (мужск. хоръ), гдѣ авторъ употребилъ натуральные лады (безъ хромитизма, безъ діэзовъ) носить чисто народный характеръ. Особенно красиво среди всѣхъ причастныхъ переложено „Блажени, яже избралъ“. Ц. 1 р. 50 к.

†7. **Блажени яже избралъ** (соч. посвящ. памяти Имп. Александра II). По силѣ и изобразительности музыки — это выдающееся произведеніе. Особенно замѣчательенъ въ этомъ отношеніи канонъ на словахъ „и память ихъ“, гдѣ рельефно выражена идея распространенія памяти людей праведныхъ въ потомствѣ. Усиленію впечатлѣнія способствуетъ послѣдній аккордъ и пауза съ фермато, уносящіе въ безконечность. Послѣдующій отвѣтъ при *pp.* выражаетъ какъ бы размышленіе о справедливости этой мысли, а басъ, повторяя часть прежняго мотива, какъ бы подтверждаетъ эту мысль Ц. 60 к.

*8. **Нынѣ отпущаеши** (сочиненіе) церковное и по мелодіи и по гармоніи; проникнуто единствомъ настроенія. Произведеніе замѣчательное. Доступно и небольшому, малоопытному хору. Ц. 30 к.

*9. **Да исправится молитва моя** — трио съ хоромъ, при строго церковномъ характерѣ представляетъ интересное перенесеніе мелодій изъ одного голоса

въ другой. Музыка вполне совпадаетъ съ настроеніемъ пѣснопѣнія. Доступно всякому хору Ц. 50 к.

†10. **Нынѣ силы небесныя**—съ і на словахъ „се бо входитъ Царь славы“, которое, при исполненіи сильнымъ хоромъ, вполне выражаетъ величіе царскаго входа и *pp.* на словахъ „се жертва тайная“, полного таинственности и благоговѣнія. Ц. 40 к.

*11. **Тропарь, кондакъ и величаніе св. Вел. кн. Владиміру** — сочинены по греческому распѣву и показываютъ до какой степени Г. Θ. Львовскій могъ входить въ двухъ обиходныхъ церковныхъ напѣвовъ. Доступны и небольшому хору. Ц. 1 р.

†12. **Слава въ вышнихъ Богу**—замѣчательное произведение какъ по богатой гармонизаціи (цвѣтистый контрапунктъ), такъ и по художественной выразительности. Все оно слышится какъ бы поющимъ въ небесахъ, особенно мелодическая фигурація на словѣ „славословятъ“, представляющее какъ бы отголосокъ пѣнія ангеловъ. Ц. 50 к.

*13. **Архангельскій гласъ** — образецъ выраженія строгой и дѣвственной чистоты. Здѣсь, какъ и во многихъ другихъ произведеніяхъ Львовскаго, идея, выражаемая пѣснопѣніемъ, сливается съ формой. Впрочемъ, что касается специально музыкальной стороны, то переложение того же пѣснопѣнія у Азѣва намъ нравится больше. Ц. 25 к.

†14. **Херувимская № 2**—то же, что и у Турчанинова № 6, но только превосходитъ послѣднюю по силѣ выраженія. Вариаціи постепенны и осмысленны. Ц. 50 к.

†15. **Херувимская № 3**—та же, что и у Турчанинова № 3, только стиль строгій и обиходная мелодія сохранена, какъ святыня. Ц. 40 к.

†16. **Милость мира** (на лит. Іоанна Злат.). При

несложности стиля музыка прекрасно выражаетъ идею пѣснопѣнія. Особенно замѣчательно „Тебе поемъ“ съ его чуднымъ „и молимтися“. Пѣса требуетъ значительныхъ хоровыхъ силъ. Ц. 40 к.

†17. **Милость мира** (на лит. св. Вас. В.) замѣчательно по богатой и выразительной гармонизаціи Ц. 60 к.

†18. **О тебѣ радуется** (греческаго напѣва)—самое замѣчательное изъ переложений греческаго напѣва. Требуется умѣлаго исполненія, какъ и предыдущая пѣса. При гармоническомъ богатствѣ, отличается и художественною выразительностью, напр. для изображенія предвѣчности въ словахъ „прежде вѣкъ сый Богъ“ авторъ пишетъ *pp.*, даетъ мелодію и гармонию мужскому хору. Ц. 50 к.

†19. **Задостойники Срѣтенію Господню, нед. Вай и Пятидесятницы** — превосходятъ по своимъ достоинствамъ Турчаниновскіе, особенно первый, но требуетъ тонкаго исполненія. Ц. 40, 20 и 30 к.

*20 **Тропарь св. Кириллу и Меодію** какъ и троп. св. Владиміру, есть сочиненіе въ духѣ церковныхъ напѣвовъ. Доступно и небольшому хору. Ц. 50 к.

*21. **Славно бо прославися** и проч. великой субботы — одинъ изъ образцовъ величія Г. Θ. и въ малыхъ вещахъ. Доступно всякому хору. Ц. 30 к.

†22. **Непорочны** (вел. субб.) при сохранности обиходной мелодіи изложены художественно. Такія мѣста какъ „солнце, Спасе, скрися“, „пѣсни исходныя“ и мн. др. захватываютъ молящуюся душу. Мелодія у дисканта, а контрапунктъ у тенора (отчасти у альты), т. е. у самыхъ легкихъ голосовъ, басъ все время держитъ исонъ (ровную ноту), или педаль, поддерживая остальные голоса. Ц. 1 р.

*23. **Христосъ воскресъ, Плотію уснувъ, Да воскреснетъ Богъ**—тоже рѣдкіе, художественные образчики,

особенно стихиры Пасхи, а въ нихъ переложение „Пасхи красной“, мелодія которой цѣликомъ взята изъ обихода. Ц. 1 р.

*24. **Господи помилуй**—на Воздвиженіе Креста Господня—художественно написано въ соотвѣтствіе самому обряду Воздвиженія, ибо сперва хоръ спускается посредствомъ модуляцій внизъ, а потомъ снова поднимается кверху при соотвѣтственномъ переходѣ отъ f къ rr и обратно. Здѣсь приложено переложение обиходнаго напѣва **Кресту твоему**. Ц. 30 к.

†25. **Полчелей № 1** знам. расп. и № 2 Киев. р.—мастерское и выразительное переложение гѣснопѣнія этими напѣвами, хотя и требующее силъ. Ц. 50 к.

†26. **Нынѣ отпущаеши**—послѣ перваго (по времени) переложенія Львова это лучше и по богатству гармоніи и по выразительности. Ц. 25 к.

Благослови, душе моя, Господа—греч. расп. для муж. хора. Оно представляетъ только переложение вышеуказаннаго, сохраняя совершенно тотъ же характеръ гармонизаціи. Ц. 25.

Херувимская—древняго распѣва—замѣчательна какъ по своему техническому устройству, такъ и по степени выразительности. Написана для мужскаго хора. Ц. 30 к.

Да исправится молитва моя—греч. расп. (для 2 тен. и баса)—это тоже что и у Глинки, только съ болѣе развитой гармонизаціей. Ц. 30 к.

Нынѣ силы небесныя—транскрипція вышеуказаннаго. Ц. 25 к.

Обытія отча (стихира при постриженіи и въ нед. о блудномъ сынѣ—чрезвычайно умиленное произведеніе и потрясающее до глубины сердца,

особенно на словахъ „къ Тебе бо, Господи, зову“, при чемъ баритонъ, повторяя второй разъ „зову“, еще болѣе усиливаетъ впечатлѣніе. Напѣвъ монастырскій, аѳонскій. Ц. 30 к.

Степенны 6-го гласа—при строгомъ стилѣ, обладаютъ высокими достоинствами художественной красоты. Поразителенъ напр., въ нихъ по своей художественной выразительности, унисонъ въ словахъ „зубы ихъ (т. е. демоновъ) да не ята будетъ, душа моя“, сообщающій этой фразѣ мрачный характеръ. Для выполнения эти степенны, также написанныя для мужскаго хора, требуютъ силъ. Ц. 1 р.

Три молитвы къ Пресв. Богородицѣ—это именно: 1) (Милосердія двери—при умиленномъ характерѣ обладающее высокой степенью выразительности; 2) „Никтоже притекай къ тебѣ“—заимствовано изъ напѣвовъ Александро-невской лавры. Отличаясь глубиною чувства, оно пріятно поражаетъ слухъ молящагося оригинальностью, особенно, при канонѣ „и просить благодати, и пріемлетъ дарованіе“, 3) „Утоли болѣзни“—представляетъ художественную передѣлку сочиненія Геромонаха Виктора. Эти три пьесы могутъ быть выполняемы какъ мужскимъ и женскимъ хоромъ въ отдѣльности, такъ и совокупно. Ц. 75 к.

† **Подобны восьми гласовъ**—для смѣшаннаго хора (могутъ быть исполняемы и хорами однородными)—изданные журналомъ „Церковныя Вѣдомости“,—изложены обычнымъ автору стилемъ и мастерствомъ. Всѣ они (за исключеніемъ 8-го гласа и № 13 6-го гласа) знаменнаго распѣва; мелодія ихъ заключена въ тактовыя рамки. Заслуживаютъ по своей выразительности особеннаго вниманія 1 гл. (особенно

окончаніе „миръ и велию милость“) 2 гл. („одержимъ страхомъ“ № 4; или „Доме Евфраѳовъ“), и 8 гл. (особ. № 16 „Херувимы ли“, Ангелы ли“ и др.). Цѣна не обозначена.

LX. ЛЬВОВЪ, А. ¹⁾

Одинъ изъ самыхъ серьезнѣйшихъ нашихъ композиторовъ, счастливо соединившій въ себѣ большую музыкальную ученость съ глубокимъ религиознымъ чувствомъ и сердечнымъ настроеніемъ. Пѣснопѣнія, сочиненныя имъ, однако далеко не всѣ отличаются доступностью, чѣмъ, вѣроятно, и объясняется отчасти малораспространенность нѣкоторыхъ изъ нихъ.

* 1. **Благослови душе моя Господа**—греч. расп. по гармонизаціи немногимъ отличается отъ редакціи придворнаго обихода, только имѣетъ большее количество стиховъ. Ц. п. 30 к.

* 2. **Хвалите имя Господне**—известное вездѣ и послужившее прототипомъ для многихъ другихъ произведеній этого рода. Ц. п. 20 к.

† 3. **Взбранной Воеводѣ № 1**—Кіевскаго расп., известной мелодіи, положенное въ широкой гармоніи и размѣрѣ $\frac{4}{2}$. Ц. п. 20 к.

4. **Взбранной Воеводѣ № 2**—сочинено А. Львовымъ въ церковномъ духѣ, мелодичное, но тоже требующее силъ произведеніе, хотя и не столь трудное, какъ № 1. Ц. п. 20 к.

5. **Свѣте тихій**—очень мелодичное и художественное по музыкѣ произведеніе, требующее однако тонкаго выполненія. Ц. п. 20 к.

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія объ авторѣ см. въ Русск. Архив. 1884 г. № 4. и статьѣ автора въ «Спб. Д. Вѣстн.» 1899 г., мѣсяцъ маѣ и въ отдѣльной брошюрѣ.

† 6. **Нынѣ отпущаеши**—съ очень красивой мелодіей у дисканта, требующей большой опытности при исполненіи. Про другіе голоса нужно сказать тоже самое. Ц. п. 20 к.

7. **Слава въ вышнихъ Богу**—стихира на Рождество Христово съ обиходной мелодіей и гармонизаціей, которая вмѣстѣ съ Турчаниновской послужила образцомъ для положенія этой стихиры въ придв. обиходѣ. Ц. п. 20 к.

8. **Архангельскій гласъ**—соч. (тріо для дѣтск. гол.)—мелодичное, но требующее опытныхъ исполнителей. Ц. п. 20 к.

† 9. **Херувимская пѣснь № 1**—Соль-маж., съ чрезвычайно красивой гармоніей, обогащенной диссонирующими задержаніями и проходящими нотами „Яко да Царя“, „Ангельскими“ и „Аллилуіа“ снабжены имитаціями, а второе, кромѣ того, красивою педалью. Ц. п. 30 к.

† 10. **Херувимская пѣснь № 2**—Фа-маж., такого же гармоническаго характера, но болѣе тяжелая въ первой своей половинѣ. „Яко да Царя“ не имѣетъ себѣ по величественности равнаго (развѣ только въ Хер. пѣсн. М. И. Глинки). Ц. п. 40 к.

11. **Милость мира**—Ярославск. нап.—тоже, что и въ придв. обиходѣ. Ц. п. 30 к.

† 12. **Достойно есть № 1**—Соль-маж. съ болѣе сложной гармоніей, чѣмъ № 2. Здѣсь есть хроматическія вспомогательныя и др. украшенія. Тяжеловатая, но до чрезвычайности красивая вещь. Ц. п. 20 к.

† 13. **Достойно есть № 2**—До-маж.—тоже очень музыкальная пѣса съ мелодіей у дисканта. Конецъ требуетъ хорошихъ дискантовъ. Ц. п. 20 к.

*14. Достойно есть № 3—(архіерейское, входное)—изложено въ концѣ лучше, чѣмъ слѣдующее въ № 17, гдѣ надѣланы грубыя опечатки. Ц. п. 20 к.

†15. Отче нашъ—лучшій изъ всѣхъ почти. Авторъ избѣжалъ неправильности въ удареніи на словѣ «на небесѣхъ», но нельзя того же сказать раньше объ «иже» (кроме диск. партіи). Это «Отче нашъ» было любимо Государемъ Николаемъ I—какъ это видно изъ записокъ А. Θ. Львова. Это до чрезвычайности художественная вещь, требующая однако хорошихъ голосовъ, въ особенности теноровъ. Ц. п. 20 к.

*16. Отче нашъ № 2—речитативное, въ несимметричномъ ритмѣ, выразительной декламации благодаря свободному ритму; по мѣстамъ требуетъ силъ. Ц. п. 20 к.

*17. Пѣніе на Божественной литургіи, совершаемой архіереемъ. Здѣсь помѣщены: «входное» Достойно, «Тонъ деспотинъ», «свыше пророцы (До-маж.) и «Даво возрадуется», «Исполла» для 3 дѣтск. голосовъ съ хоромъ и др. особыя пѣснопѣнія, при архіерейскомъ богослуженіи употребляемыя до «Киріе эленсонъ» включительно. Они достаточно всѣмъ извѣстны по своему употребленію. Ц. п. 1 р. 50 к.

* 18. Свыше пророцы и Да возрадуется № 1 Первое *Ля-маж.*, второе въ *Фа-маж.* Это «Свыше пророцы», отличается большей мелодичностью, чѣмъ *До-маж.* и мелодія подходит къ церковной, но за то вышеуказанное отличается чрезвычайной величественностью. «Да возрадуется» № 1 имѣетъ больше красивыхъ мѣстъ, чѣмъ въ № 17. Ц. п. 40 коп.

19. Свыше пророцы № 2 на 3 гол.— это тоже *До-маж.* переложенное на 3 мужск. гол. Ц. 30 к.

* 20. Исполла эти—на 3 дѣтск. гол. съ хоромъ. Этотъ №, какъ и вышеуказанный (въ № 17) значительно труднѣе Бортнянскаго, но имѣетъ болѣе звучные переходы. Ц. п. 20 к.

* 21. Да исправится молитва — трио съ хоромъ названное авторомъ по роспѣву «киевскимъ», но это то, которое въ обиходѣ названо «греческимъ» и перелажалось Глинкой, Львовскимъ и др. Только у А. Θ. Л. мелодія нѣсколько измѣнена и переложена съ модуляциями и хроматизмами. Ц. п. 30 к.

*22. Да исправится № 2—трио съ хоромъ (*соль-мин.*) по характеру нѣсколько схожее съ Виноградовскимъ. Выдающееся произведение изъ ряда подобныхъ ему. Последнее «Да исправится» согласно съ требованіями ц. Устава, т. е. до «воздѣянне» поютъ солисты, а потомъ хоръ. Ц. п. 40 к.

† 23. Вечери твоя тайныя—самое талантливое и самое высокое по художественности произведение, во всей нашей литературѣ изъ написанныхъ на этотъ текстъ. Ц. п. 30 к.

* 24. Да молчитъ всякая плоть—въ несимметричномъ ритмѣ, не изъ легкихъ пьесъ; по мѣстамъ выразительно рисуетъ текстъ, напр., «и трепетомъ», «Царь бо царствующихъ» и др. Ц. п. 20 к.

* 25. Тебе одѣющагося — (*до-мин.*) сочиненіе въ несимм. р., довольно трудное по стилю, но чрезвычайно художественное по мѣстамъ, напр., «плачь воспримъ», при чемъ въ последнемъ словѣ мелодія раздѣлена паузами, что еще ярче рисуетъ плачь (всхлипываніе), хотя для ц. музыки этотъ пріемъ не подходящъ; оканчивается мажоромъ («величаю страсти»). Ц. п. 40 к.

*26. **Всечестное воздержаніе**—сѣдал. на утр. 1 нед. в. п. Эти, какъ и всѣ другіе великопостныя стихиры Львова, отличаются большими художественными достоинствами, а потому ихъ всѣ можно рекомендовать для пѣнія, или въ качествѣ запричастныхъ, или для внѣбогослужебныхъ чтеній. Въ частности данная стихира носить печать вліянія церк. напѣвовъ. Ц. п. 20 к.

27. **Приде постъ**—самогл. на утр. 1 нед.—менѣе выразительно изложенъ, чѣмъ другіе. Ц. п. 20 коп.

28. **Постигся постомъ пріятнымъ**—самогл. 1 нед. в. п. на веч., схожій по стилю съ № 26, но нѣсколько труднѣе его. Ц. п. 20 к.

29. **Постящися, братіе, тѣлеснѣ**—самогл. на веч. среды 1 нед. в. п., болѣе простой, чѣмъ другіе. Ц. п. 20 к.

30. **Желающе Божественныя Пасхи**—самогл. въ четв. 1 нед. в. п., нѣсколько оживленнаго характера, что впрочемъ, согласно съ содержаніемъ его. Ц. п. 30 к.

31. **Пречистому Твоему образу**—этотъ тропарь не имѣетъ ничего общаго съ гласовыми напѣвами: за употребленія его при богослуженіи мало оснований. Стиль довольно тяжелый. Ц. п. 20 к.

32. **Предложивъ тайную постъ трапезу**—сѣд. 2 седм. на утр. стили одинаковаго съ №№ 26, 28 и 29; употреблена трехчастная форма. Ц. п. 20 к.

*33. **Всюю унывающи**—одно изъ самыхъ талантливыхъ пѣснопѣній среди указанныхъ, поется во вторн. 2 седмицы. Ц. п. 20 к.

†34. **Предстояще Кресту**—крестбог. 4-й седм. въ среду, чрезвычайно выразительное произведеніе, особенно на такихъ мѣстахъ, какъ „мечъ сердце

мое пройде, о Сыне, не терпящи повѣшена на древѣ Тя зрѣти“. Ц. п. 20 к.

*35. **Уязвленную мою душу**—самогл. 5-й седм., тоже чрезвычайно художественно и нетрудное по стилю произведеніе съ выразительной (особенно въ началѣ, или напр., „и отчаянныхъ“, „пристаннице“) и осмысленной („Ты бо еси“—мажоръ послѣ паралл. минора, какъ основаніе къ слѣдствію) гармоніей. Ц. п. 20 к.

† 36. **Глаголы моя внуши, Господи**—4-год. конц. По стилю всѣ концерты Львова труднѣе Бортиянскаго (съ ложн. послѣдовательностями и обильнымъ хроматизмомъ), но чрезвычайно художественны, особенно въ отдѣльныхъ *соло*, отличающихся часто драматизмомъ выраженія. Въ этомъ отношеніи (драматическій речитативъ) А. Ѳ. Львовъ предварилъ у насъ Вагнера. Форма одинакова съ Бортиянскимъ. Фуга отличается большей полнотой аккордовъ, чѣмъ у Бортиянскаго. Ц. п. 70 к.

† 37. **Возлюблю Тя Господи**—имѣетъ чудныя соло у тенора и фугу „Буди Господи“. Ц. п. 70 коп.

† 38. **Услыши, Господи**—имѣетъ четыре части Наибольшей по объему концертъ. Лучшая часть—послѣдняя. Ц. п. 90 к.

† 39. **Приклони Господи ухо Твое**—5-год. конц. (до-мин.). Лучшаго по художественной выразительности концерта трудно указать *во всей нашей ц. музыкѣ*; особенно замѣчательна 1-ая часть, а въ ней партія перваго дисканта. Силь требуетъ большихъ. Ц. п. 1 р. 40 к.

40. **Господи, во свѣтъ лица Твоего**—двухорный причастный на Преображеніе Господне; требуетъ силы. Стиль гармонически-хроматическій. Ц. п. 40 коп.

† 41. **Виждь мою скорбь** — стихира въ несимметричномъ ритмѣ, начинается въ до-мин., а оканчивается въ до-маж. Имѣетъ много хроматизмовъ и ложныхъ послѣдовательностей. Выразительная пьеса. Ц. п. 30 коп.

42. **Придите всемірное усеніе** — стихира въ несимм. ритмѣ, по мѣстамъ близка къ церк. напѣвамъ. Ц. п. 30 к.

† 43. **Виждь твоя пребеззаконная дѣла** — высокохудожественная по музыкѣ стихира съ сильными драматическими мѣстами („востани, покаяйся“ и др.). Ц. п. 20 к.

44. **Призри на ны, всецѣлая** — стилиа сходнаго съ № 42. Ц. п. 20 к.

45. **Херувимская пѣснь** — переложеніе для 4-гол. ж. х. № 9. Ц. п. 30 к.

46. **Милость мира** — тоже, что № 11, только для 4-гол. муж. х. въ тонѣ си-мин. Ц. п. 30 к.

*47. **Нынѣ силы небесныя** — соч. вполне церковнаго стилиа, умилительное (*соль* — мин.), подходящее къ кievск. расп. Ц. п. 30 к.

*48. **Херувимская пѣснь** — *соль*-маж. — очень простого стилиа и церковнаго напѣва, подходящаго къ греческому (Львовскаго № 5). Ц. п. 40 к.

49. **Благословенъ грядый** — двухорный причастный на Вербное воскресеніе; одинаковый по стилю съ № 40.

Всѣ указанные №-ра въ одномъ томѣ стоятъ въ п. 5 р. Голоса изданы №№ 1—7, 9—16, 23, 24 и 45. Ц. кажд. №-ра голосовъ по 40 к.

Кромѣ того Львовымъ были сдѣланы переложенія съ древнихъ напѣвовъ воскресныхъ антифоновъ и ирмосовъ греч. р., ирмосовъ праздничныхъ и в. поста, октоиха и сокращеннаго ирмоло-

гія знам. р. и утрени греч. р. Въ настоящее время они почти библиографическая рѣдкость. Въ новомъ изданіи ирмосовъ, сдѣланныхъ капеллой при М. А. Балакиревѣ сдѣланы значительныя измѣненія въ пользу строгаго стилиа. Ц. въ п.: воскр. антиф. 1 р. 50 к., ирм. воскр. съ праздн. 3 р., новое изд. ирм. воскр. 2 р. 50 к., ирм. в. безъ праздн. 1 р. 20 к. въ гол., ирм. в. 40-цы и страстной нед. 4 р., октоихъ 5 р., сокращ. ирмол. 3 р. и утрени греч. р. 2 р.

ЛХІ. Малашкинъ, Л. Д.

Малашкинъ также принадлежитъ къ числу нашихъ выдающихся церковныхъ композиторовъ. Его сочиненія вмѣстѣ съ ученымъ стилемъ, отличаются доступностью и особенной задушевностью. Въ нихъ отразился отчасти характеръ южно-русскихъ напѣвовъ, вѣроятно, потому, что Малашкинъ долгое время жилъ на югѣ Россіи и особенно усердно изучалъ напѣвы кievо-печерской лавры. Это дало ему богатый матеріалъ, какъ для переложений, такъ и для оригинальныхъ сочиненій.

1. **Нынѣ силы небесныя** (ор. 9) будучи написано для альты, тенора и 2 басовъ, оно требуетъ для своего исполненія большихъ силъ, а потому доступно не всякому хору. Пьеса хорошая.

†2. **Помышляю день страшный** — это, кажется, одна изъ лучшихъ по художественной выразительности пьесъ Малашкина. Музыка вполне передаетъ настроеніе текста — трепеть души и при мысли о днѣ, страшномъ и при отвѣтѣ („како отвѣщаю?“) и въ концѣ молебный вопль, обращенный къ тремъ лицамъ св. Троицы. Вся пьеса проникнута единствомъ темы и настроенія. Правда,

она не легка, но за то вполне вознаграждает исполнителей своими художественными достоинствами.

3. **Свѣте тихій**—умилительное (ля-мин.) въ трехчастной формѣ, начинающейся однимъ мотивомъ основного тона съ модуляциями въ отдаленные строи (въ I ч., напр., въ фа-диезъ мин., на основаніи непосредственного перехода изъ V ступ.). Хорошая пѣса, но не для всѣхъ.

4. **Не рыдай мене Мати**—тоже выразительная, но тяжелая пѣса. Лучше исполнять обиходнымъ напѣвомъ эту дивную пѣснь. Ц. п. въ одн. тетр. 1—4-го 1 р.

*Ор. 20. **Подъ Твою милость** (ре-мин.) изложено просто, доступно, церковно, а въ общемъ прелестно. Встрѣчаются имитациі съ пѣвучими и легко исполняемыми темами.

*Херувимская пѣснь № 1 мелодична и церковна начало „яко да царя“ написано въ формѣ канона, но пѣвучаго и довольно простого.

Херувимская пѣснь № 2 нетрудная пѣса, хотя довольно тяжеловѣсная; написана по формѣ. Ц. п. въ одн. т. 80 к.

*Ор. 21. Херувимская № 3 походитъ нѣсколько на Херувимскую ярославскаго напѣва; она не трудна, имѣетъ легкія и пѣвучія имитациі, придающія ей красоту.

Тебе поемъ—это довольно выразительное пѣснопѣніе церковнаго характера.

Плотію уснувъ написано по формѣ и просто, но очень тягуче, такъ что для употребленія на утрени пасхальной не годится. Ц. п. въ одн. т. 80 к.

†23. **Покаянія отверзи ми двери**—тріо для мужскаго хора, церковно и выразительно, по мѣстамъ

введеніи: небольшая имитациі; всѣ другіе тропари соединены съ первымъ одной общей темой, которая въ первый разъ появляется на фразѣ „отверзи“ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр., „Множества содѣянныхъ“ появляется полный смѣшанный хоръ. Ц. п. 50 к.

24. **Да исправится молитва моя—замѣчательное подражаніе простому напѣву псаломщиковъ, изложенное простымъ, но все же научнымъ стилемъ. Это тріо можно рекомендовать для всѣхъ. Ц. п. 50 к.

Ор. 25. **Чертогъ Твой**—пѣса церковнаго характера и нетруднаго стиля. На фразѣ „просвѣти“ сдѣланы имитациі.

****Достойно есть**—походить на извѣстное „Достойно“ сербскаго напѣва. Его можно порекомендовать, такъ какъ оно и просто и церковно. Напѣвъ названъ авторомъ кievскимъ.

Благообразный Іосифъ—изложеніе напѣва куплетное, т. е. напѣвъ повторяется по стихамъ. Характеръ напѣва простой и встрѣчается, напр., въ народныхъ мотивахъ „Богогласника“, употребляемаго въ юго-западной Россіи и нынѣ изданнаго Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Ц. въ одн. т. 60 к.

Ор. 26. **Нынѣ силы небесныя**—нетрудное, хотя нѣсколько безъ нужды растянутое; стиль церковный съ простыми имитациями. Ц. п. 40 к.

*27. **Услышитъ тя Господь**—изложено тематично и по формѣ концертной, хотя безъ фуги. Въ общемъ все же стиль пѣсы нетрудный и церковный. Псаломъ взять не весь. Можно рекомендовать въ качествѣ причастнаго. Ц. п. 50 к.

****29. Херувимская пѣнь № 4 (соль-миноръ)** съ мелодіей простой и исполнѣ церковной.

*** Утоли болѣзнь (ля-миноръ и до-миноръ)** два №№-ра. Первое проще, второе, хотя потруднѣе, въ церкви и умильнѣе. Все же нужно замѣтить, что композиція Иером. Виктора на этотъ текстъ остается лучшей. Ц. въ одн. т. 70 к.

***34. Ныѣ отпущаеши**—церковно, умильнѣе и просто.

†Хвалите имя Господне—трудноватая, но хорошая пѣса. Требуется сильнаго мужскаго хора. Ц. въ одн. т. 50 к.

36. Милость мира — нѣсколько тягучая пѣса, хотя умильнѣе и церковная. Ц. п. 50 к.

****Ор. 37. Отче нашъ**—изложено речитативомъ простымъ, и церковнымъ.

***Ныѣ силы небесныя**—простое и церковное изложение. Среди тактоваго дѣленія авторъ употребляетъ псалмодію, т. е. повтореніе одного аккорда нотами равнаго дѣленія. Такіе приемы встрѣчаются у Палестрины и др. классиковъ строгаго стиля.

***Гѣло Христово приимте**—переложеніе простого напѣва; поютъ 2 диск., 2 тен., альтъ и баса.

***Многая лѣта**—вотъ что можно порекомендовать вмѣсто сочиненій вычурныхъ. Изложено просто и хорошо. Ц. въ одн. т. 80 к.

Ор. 38. Душу мою Господи (конд. въ нед. Разслаб.). Простой и мелодичный, но размѣръ не удобенъ тѣмъ болѣе, что не вездѣ рисунокъ нотъ (ритмъ) позволяетъ дѣлать его на три четверти.

Вечери твоя тайныя тоже хорошая пѣса, но тоже съ размѣромъ въ шесть четвертей.

Ныѣ силы небесныя походить отчасти напѣвомъ на придворную херувимскую, но требуетъ силъ, такъ какъ у баса, да и у дисканта и альты мелодія движется на низкихъ нотахъ (до-ля). Тональность ля-мажоръ. Ц. въ одн. т. 70 к.

***39. Херувимская № 5 (ре-миноръ)** простая и исполнѣ церковная. Ц. п. 50 к.

***Ор. Молебное пѣніе ко Пресвятѣй Богородицѣ кievскаго напѣва** для двухъ дискантовъ и для двухъ теноровъ, альты и баса. Въ немъ есть кромѣ того „Егда представленіе“ стихира послѣ Евангелія на Успеніе. Эта умильнѣе стихира положена безъ измѣненія напѣва, употребляемаго въ Кіевской лаврѣ. Молебное пѣніе можно рекомендовать. Ц. п. 80 к.

Ор. 54. Литургія Іоанна Злат., Василія Вел., Григорія Дв. и панихида—для одного, двухъ и трехъ голосовъ; изложены въ альтовомъ ключѣ на одной линейкѣ; стиль изложенія монастырскій, безыскусственный. Роспѣвъ—московскій. Здѣсь есть и Херувимская „на раззореніе Москвы“ въ 1812 г. Ц. п. 1 р.

Перу Малашкина принадлежитъ кромѣ того X. выпускъ кievо-печерскихъ лаврскихъ напѣвовъ на весь годъ, а именно: Литургія Іоанна Златоустаго. Ц. п. 1 р. Всенощное бдѣніе. Ц. п. 3 р. Литургія Василія Великаго и Григорія Двоеслова. Ц. п. 80 к. Панихида. Ц. п. 60 к. Блаженныя и Прокимны 8-ми гласовъ. Ц. п. 40 к. Подобныя и стихира на рѣкахъ Вавилонскихъ. Ц. п. 70 к. Службы 10 праздниковъ. Ц. п. 4 р. Неволенные службы нѣкоторыхъ недѣль, зачатія св. Анны и самогласны. Ц. п. 2 р. Ирмосы дневныя на 8 гласовъ съ добавленіемъ трипѣснцевъ. Ц. п. 2 р. 50 к., и раз-

ныя пѣснопѣнія. Ц. п. 1 р. Всѣ эти произведенія представляютъ почти буквальную записку со слуха напѣвовъ Киевской лавры, а потому здѣсь допущены параллелизмы и др. теоретическія неправоильности. Лаврское пѣніе въ богородичныхъ догматикахъ, антифонахъ и нѣкоторыхъ другихъ пѣснопѣніяхъ есть, съ весьма небольшой разницею, повтореніе знаменнаго распѣва. А потому переложенія Малашкина даютъ намъ возможность видѣть, какъ, практически на слухъ былъ рѣшенъ вопросъ о гармонизаціи нашихъ церковныхъ напѣвовъ. Кромѣ того, практическое значеніе этихъ переложеній заключается въ томъ, что по нимъ только можно изучать подобны и самогласны въ гармонизованномъ видѣ, такъ какъ эти пѣснопѣнія, не употребляясь въ обиходѣ приходскихъ церквей, совершенно забыты и понятіе о нихъ у большинства даже образованныхъ пѣвцовъ исчезло.

LXII. Мареничъ, Г.

Произведенія его, будучи въ большинствѣ случаевъ написаны просто, носятъ на себѣ печать образованнаго, знающаго, технику музыканта. Въ изложеніи Г. Мареничъ стремится подражать западнымъ контрапунктистамъ строгаго стиля. Произведенія его представляютъ музыкальный интересъ не только для исполненія хоромъ, но и для изученія по нимъ разныхъ приѣмовъ композиторскаго искусства.

1. Херувимская пѣснь № 1. Напѣвъ ея простой и церковный. «Тайно» представляетъ повтореніе начального мотива у дисканта. Написана просто, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ красивой, научной формѣ

только педаль на доминантѣ ¹⁾ (F-dur) «въ отложимъ» съ модуляціями въ тональности, лежащія рядомъ на разстояніи секунды, каковы соль-миноръ и ля-миноръ, при чемъ модуляціи сдѣланы чрезъ посредство уменьшенныхъ септаккордовъ, нельзя сказать, чтобъ была удобоисполнима для всякаго хора. Ц. п. 75 г. 50 к.

*2) Милость мира тоже простое произведеніе и церковное, а также вполне состоятельное и съ музыкальной и художественной точки зрѣнія. Ц. п. 50 г. 30 к.

†3. Херувимская пѣснь № 2, A-dur, — довольно сложнаго контрапунктскаго характера. Ц. п. вм. съ гол. 75 к., гол. 50 к.

4. Тебе поемъ одинаковое по темѣ съ только что сейчасъ указаннымъ «Милость мира». Достоинства его такія же. Оно не страдаетъ длиннотами и отличается простотою стиля. Ц. п. 50 г. 30 к.

**5. Достойно есть—чрезвычайно простое и въ несимметричномъ ритмѣ. Можно рекомендовать его всякому рѣшительно хору. Кромѣ того оно написано по формѣ и отличается церковнымъ характеромъ. Ц. п. 50 г. 30 к.

† 6. Отче нашъ не совсѣмъ простая, но за то изящная вещь. Она представляетъ интересъ и для серьезныхъ музыкантовъ по своимъ контрапунктскимъ формамъ. Ц. п. 60 г. 30 к.

*7. Хвалите Господа съ небесъ — написано въ древнемъ стилѣ и вмѣстѣ строгомъ. Дѣлается по мѣстамъ сопоставленіе гармоническаго мажора съ

¹⁾ Доминантой называется V-я ступень въ гаммѣ, напр. въ F-dur (Фа-мажоръ) доминанта С (До), въ C-dur (Соль-мажоръ) D-ре и т. п.

натуральнымъ. Пьесу можно рекомендовать. Ц. п. 50 г. 39 к.

8. **Блажени, яже избрали и прияли еси, Господи,** написанное по поводу смерти композитора А. Г. Рубинштейна, обладает стилемъ строгимъ и представляетъ изъ себя нетрудную и хорошую вещь, хотя и безъ особенныхъ художественныхъ замысловъ. Ц. п. 60 г. 40 к.

9. **Тѣло Христово примите** отличается нѣсколько вычурнымъ стилемъ и разбитою ритмикой (слова начинаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на второмъ, т. е. слабомъ времени, представляющемъ повтореніе предыдущей ноты. Тонъ минорный (с-moll), хотя пьеса предназначена авторомъ для исполненія на Свѣтлой недѣлѣ. Ц. 70 г. 45 к.

* 10. **Отче нашъ**—(ре-мин.) въ несимметричномъ ритмѣ и довольно простомъ стилѣ, довольно художественная пьеса. Ц. п. съ г. 60 к. г. отд. 40 к.

Вышеуказанныя пьесы всѣ написаны для четырехголоснаго смѣшаннаго хора, но у автора есть еще нѣсколько трехголосныхъ сочиненій.

*1. **Херувимская пѣснь** представляетъ изъ себя простую, но вмѣстѣ съ тѣмъ изящную пьесу. Ц. 30 к.

2. **Взрую написано въ простомъ и выразительномъ речитативѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и стилѣ строго церковномъ. Ц. 40 к.

*3. **Тебе поемъ** простая, но вмѣстѣ съ тѣмъ вполне научная и художественная вещь. Ц. 25 к.

*4. **Достойно есть**—оно, тоже какъ и четырехголосное, изложено въ несимметричномъ ритмѣ и представляетъ простое и вполне художественное произведение. Пьесу можно рекомендовать. Ц. 25 к.

5. **Отче нашъ**—написано въ стилѣ строгомъ и выразительномъ. Ц. 30 к.

6. **Хвалите Господа съ небесъ**—довольно сложная, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и красивая пьеса. Ц. 30 к.

7. **Блажени, яже избрали** тоже не совсѣмъ простая по складу пьеса. Стилъ ея довольно свободный и красивый. Ц. 30 к.

8. **Тѣло Христово примите**—представляетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ самостоятельность мелодій въ партіяхъ. Вторые голоса во всѣхъ этихъ номерахъ довольно не обширны по діапазону, имѣютъ часто мелодію на нижнихъ нотахъ теноровой октавы, а потому съ удобствомъ могутъ быть исполняемы и баритонами. Ц. 30 к.

Всѣ 8 №№ въ одн. тетр. стоятъ въ п. 80, а въ г. 2 р. 40 к.

LXIII. Маркевичъ.

1. **Единородный Сыне** состоитъ изъ послѣдованія I—VI и V ступеней, церковнаго въ этомъ произведеніи мало (напоминаетъ нѣсколько Gaudeamus, повторяюся отдѣльные слова). Ц. п. 30 г. 40 к.

2. **Достойно есть** нетрудная пьеса, но нѣтъ въ ней мелодіи; партіи движутся по аккордовымъ нотамъ, какъ напр. въ одномъ мѣстѣ басъ дѣлаетъ прогулку по нотамъ до, ми, соль, си $\frac{1}{2}$. Ц. п. 20 г. 40 коп.

3. **Херувимская пѣснь** (A-dur)—гораздо сложнѣе, предшествующихъ пьесъ. Въ ней, напр., встрѣчаются на словахъ „ангельскими невидимо“ вспомогательныя, хроматическія ноты въ двухъ голосахъ съ удвоеніемъ ихъ у тенора. Ц. п. 30 г. 40 к.

4—5. Тебе поемъ №№ I и II. Первый номеръ (*фа-маж.*) украшенъ небольшими имитациями. Второй номеръ (*ре-мин.*) простъ по стилю, мало церковенъ по характеру, но выразительнѣе перваго, такъ какъ отличается умиленностью. Ц. п. 30 г. 40 к. за два №№ вмѣстѣ.

**6. Свѣте тихій—простая и довольно церковная пьеска въ тонѣ *ля-миноръ* съ переходами въ *ми-мин.* Ц. п. 20 г. 40 к.

7. Нынѣ отпускаеши—музыка этой пьесы не выражаетъ духа самаго пѣснопѣнія; рассчитана по мѣстамъ на эффектъ („твоему съ миромъ“ половинная нота и <>) благодаря чему стоятъ фортиссимо и высокія ноты у верхняго голоса (напр. „во откровеніе языковъ“). Ц. п. 20 г. 40 к.

*8. Хвалите или Господне взято съ простаго напѣва, довольно хорошая пьеска. Ц. п. 20 г. 40 к.

*9. Со святыми упокой и Вѣчная память. Первое передаетъ церковный напѣвъ, сдѣланный хорошо и не трудно (нужно *à la brève*), но гармонизация не имѣетъ той степени силы, которая бы могла выразить душу этого напѣва. Второе также написано въ церковномъ духѣ. Ц. п. 20 г. 40 к.

Тропарь Рождеству Христову. Неоднократно уже по другимъ поводамъ мы указывали, что тропари, стихиры и симъ подобныя пѣснопѣнія приличнѣе всего пѣть на церковные гласы, тѣмъ болѣе, что сочинители напѣвовъ для подобныхъ пѣснопѣній не всегда умѣютъ совладать съ текстомъ пѣснопѣнія. Въ данномъ, напр., произведеніи сдѣлана остановка на словѣ „свѣтъ“, тогда какъ послѣ него стоитъ опредѣленіе къ нему слово „разума“. Это произведеніе годно развѣ только для домашняго употребленія, напр. при славленіи хоромъ и

т. п. сл. Нѣкоторыя мѣста, напр. „возсія“, довольно интересны. Ц. п. 20 г. 40 к.

11. Отче нашъ (*D-dur*) музыка не соотвѣтствуетъ духу этого пѣснопѣнія. На словахъ „яко же и мы“ авторъ не сладилъ съ текстомъ, и „остави намъ“—*solo*. Ц. п. 30 г. 40 к.

12. Единородный Сыне слишкомъ веселаго и мало приличнаго для церкви характера. Допущено разрѣшеніе септими скачкомъ на кварту. У диск. *ля-бем.*, *ля-бем.* и *си-бем.* Ц. та же.

*13. Достойно есть—болѣе скромно, чѣмъ другія произведенія автора. Написано почти речитативомъ такъ *ля-мин.*, „Честнѣйшую“—*solo* у т. и б. Можно эту пьесу порекомендовать. Ц. п. 20 г. 40 к.

14. Херувимская № 2. Скромная, простая и церковная пьеска. „Иже херувимы“ и „Всякое нынѣ“ одного мотива, „И животворящей“ другого; „Яко да Царя“ состоитъ изъ соединенія этихъ двухъ. У диск. и тен. есть высокія ноты (соль). Ц. п. 30 г. 40 коп.

*15—16. Тебе поемъ № I и II. Второй номеръ (*соль-мин.*) лучше, болѣе умилителенъ и болѣе церковенъ, чѣмъ первый (*фа-маж.*); № 2 походитъ на южно-русск. напѣвы. Въ № 1 есть соло для Д. А. и Б., въ № 2 для Т. и Б. Ц. п. 20 г. 40 к. за два №№.

LXIV. Металловъ, В. Свящ.

Большинство духовно-музыкальныхъ сочиненій этого композитора состоитъ изъ переложеній обиходныхъ напѣвовъ и часто такихъ, которые сохранились лишь по наслышкѣ въ городахъ великой Россіи и Поволжья, таковы напѣвы мещевскій, ростовскій, ярославскій и др. Въ гармонизации ихъ

авторъ допускаетъ мажоръ и миноръ и для простоты ведетъ, по большей части, два верхнихъ голоса въ терцію. Сочиненія и переложенія Металлова *можно рекомендовать* малоопытнымъ школьнымъ хорамъ.

1. **Херувимская пѣснь** стариннаго напѣва (извѣстнаго подъ названіемъ „мещевскаго“). Тональность *фа*-мажоръ, но дѣлаются модуляціи, допускаются повышенія седьмой ступени. Ц. 30 к.

2. **Херувимская пѣснь** (e-moll) соответствуетъ этой обиходной



мелодіи. Дискантъ и альтъ поютъ въ терцію. Ц. п. 30 коп.

3. **Херувимская пѣснь** (Es-dur) стариннаго напѣва. Изложение простое, по мѣстамъ съ хроматизмомъ. Стиль напѣва выдержанъ. Ц. 30 к.

4. **Херувимская пѣснь** (g-moll) стариннаго напѣва; стиль простой; пѣснопѣніе умиленное. Ц. 30 к.

5. **Придите поклонимся** кievскаго напѣва, поемое обыкновенно при архіерейскомъ богослуженіи. Изложение весьма доступное.

6. **Видихомъ свѣтъ истинный** знаменнаго напѣва. Очень изящная пѣса и выразительная. Какъ и въ другихъ, альтъ здѣсь идетъ въ терцію дисканту. Ц. №№ 5—6 в.м. 20 к.

7—8. **Кресту Твоему и Елицы во Христа крестистеся**. Первое съ нѣсколькими болѣе развитою мелодіею противъ обыкновеннаго напѣва, изложеннаго

въ придворномъ обиходѣ. Второе знаменнаго распѣва съ терціей во второмъ голосѣ. Ц. 20 к.

9. **Вѣчная память**—тоже знаменнаго распѣва и весьма простого изложения.

10. **Плотію уснувъ** также обиходная мелодія, что и въ извѣстномъ переложеніи Грибовича, вошедшемъ въ придворный кругъ. Пѣснопѣніе это изложено въ весьма простой и доступной всѣмъ гармонизации. Два верхнихъ голоса поютъ въ терцію. Ц. 9—10 в.м. 20 к.

11. **Отъ юности моя**—обиходнаго распѣва; тоже весьма доступная гармонизация. Ц. п. 30 г. 20 к.

12. **Архангельскій гласъ** съ болѣе развитою гармоніей, чѣмъ предыдущія пѣснопѣнія того же автора. Мелодія переносится въ другіе голоса; встрѣчается хроматическая модуляція и украшающія ноты.

13. **Съ нами Богъ**—знаменнаго распѣва, альтъ поетъ въ терцію дисканту; гармонизация очень доступная. Ц. №№ 12—13—20 к.

14. **Свѣте тихій**—знаменнаго распѣва отличается тѣми же качествами, что и предшествующая пѣса. Прокименъ при немъ „Господь воцарися“ тоже изложенъ на шестой гласъ обиходнаго напѣва. Ц. 30 к.

15. **Воскресни Боже суди земли** знаменнаго распѣва обладаетъ несложнымъ стилемъ, но снабженнымъ нѣкоторыми украшениями, напр., фигураціей у тенора въ концѣ пѣсы. Пѣснопѣніе можно рекомендовать. Ц. 20 к.

16. **Покаянія отверзи ми двери**—обыкновенный 8-й гласъ знаменнаго распѣва. Стиль очень простой—въ терцію. Ц. 20 к.

17. **Да исправится молитва моя**—мелодія грече-

скаго распѣва въ очень простой съ терцеобразнымъ движеніемъ гармонизации. Ц. 30 к.

18. **Нитѣ силы небесныя**—мелодія кievскаго распѣва, та самая, которая была передѣлана Бортнянскимъ. Въ переложеніи о. Металлова она является въ настоящемъ развитомъ своемъ видѣ, тогда какъ у Бортнянскаго оставлена была лишь одна схема. Характеръ пьесы умиленный. Ц. 30 к.

19. **Приидите ублажимъ**—болгарскаго распѣва. Авторъ въ немъ до того простеръ свое уваженіе къ Турчанинову, что счелъ за лучшее взять и его гармонизацию къ этой мелодіи изъ стихиры „Тебе одѣющагося“. Она буквально воспроизведена о. Металловымъ въ настоящемъ пѣснопѣннѣ. Ц. п. 50 г. 60 коп.

*20. **Гробъ Твой, Спасе**—сѣдалень 1-го гласа болгарскаго распѣва. Стилъ простой терцеобразный. Нельзя не привѣтствовать переложеніе авторомъ этихъ сѣдальновъ съ такимъ богатымъ и выразительнымъ содержаніемъ; исполненіе ихъ за бдѣніями было бы весьма желательнымъ; если же гдѣ бдѣніе совершается кратко, то весьма поучительно исполненіе ихъ и въ качествѣ воскреснаго причастнаго стиха. Ц. 30 к.

21. **Благообразный Іосифъ**—сѣдалень 2-го гласа, то же, что и въ сборникѣ „Избранныя пѣснопѣнныя православной церкви“ (см. выше), только полутономъ выше (Es-dur). О гармонизации нужно сказать то же, что сказано раньше.

22. **Крестъ Господень**—болгарскаго напѣва сѣдалень 3-го гласа. Гармонизация безхитростная—въ терцію. Ц. 30 к.

23. **Возрѣвше на гробный входъ**—сѣдалень 4-го

гласа болгарскаго напѣва въ такой же простой гармоніи. Ц. 30 к.

24. **Христосъ отъ мертвыхъ воста**—сѣдалень 5-го гласа болгарскаго напѣва, изложеніе похоже на „Приидите ублажимъ“ того же автора. Ц. 20 к.

25. **Гробу отверзту**—сѣдалень 6-го гласа обладаетъ тѣми же качествами, какъ и предыдущіе. Ц. 20 к.

26. **Жизнь во гробѣ возлежаше**—сѣдалень 7-го гласа. О немъ можно сказать то же, что и о предыдущихъ сѣдальнахъ. Ц. 20 к.

27. **Воскресль еси изъ мертвыхъ**—сѣдалень 8-го гласа. Достоинство его, какъ и другихъ предшествующихъ, заключается въ простотѣ и доступности изложенія. Красота ихъ заключается въ богатой мелодіи пѣснопѣннѣ и прелести ихъ словеснаго содержанія. Ц. 20 к.

*28. **Се женихъ грядеть** знаменнаго распѣва 6-го гласа. Гармонизация терцеобразная. Ц. 30 к.

*29. **Егда славни ученицы** тоже знаменнаго распѣва и такъ какъ при исполненіи этихъ пѣснопѣннѣ знаменнѣ распѣвъ у насъ почему-то заброшенъ, то можно обратить вниманіе на переложеніе этихъ пѣснопѣннѣ о. Металловымъ. Ц. 30 к.

*30. **Тебе одѣющагося свѣтомъ**—тоже въ изложеніи знаменнаго распѣва. Мелодія передается иногда другимъ голосамъ, напр. эта характерная попѣвка 5-го гласа



дается басу, что очень идетъ къ этому голосу. Ц. 40 к.

****31. Нынѣ отпускаеши** — обычнаго церковнаго напѣва, чрезвычайно простое по изложенію и умиленное по музыкѣ. Ц. 20 к.

****32. Хвалите имя Господне**—такого же напѣва, какъ и предыдущій номеръ. Напѣвъ представляетъ подлинникъ по отношенію къ измѣненной мелодіи въ придворномъ обиходѣ и у Львова. Ц. 20 к.

33. Хвалите Господа съ небесъ—обычнаго церковнаго напѣва; пѣса умиленная и мелодичная. Ц. 20 к.

***34. Помяни насъ Господи**—удобное для исполненія на изобразительныхъ въ великомъ посту простое, мелодичное и церковное. Ц. 20 к.

****35. Слава въ вышнихъ Богу**—древняго напѣва—представляетъ простой речитативъ; можно рекомендовать. Ц. 40 к.

36. Достойно есть—сочиненіе; хотя изложеніе простое, но довольно сухое; при томъ не видно работы. Ц. 20 к.

37. Отче нашъ. О немъ можно сказать то же, что и о предыдущемъ номерѣ. Ц. 20 к.

38. Херувимская пѣснь № 3—изложена простымъ гармоническимъ стилемъ Бортнянскаго, форма также позаимствована у него, но есть и нѣсколько странная оригинальность: херувимская изложена въ G-dur, а „Яко да царя“ въ D-dur, начинаясь при томъ съ доминантоваго трезвучія. Это придаетъ этой херувимской характеръ чего-то неоконченнаго, нецѣлостнаго. Въ херувимской встрѣчаются хроматическія проходящія ноты. Ц. 30 к.

39. Херувимская пѣснь (E-dur). Эта херувимская по гармоніи сложнѣе другихъ предыдущихъ, такъ какъ встрѣчаются и проходящія ноты и задержанія и другія украшенія. Ц. п. 25 г. 40 к.

40. Херувимская пѣснь (D-dur). Въ ней встрѣчается непонятное по цѣли смѣшеніе метровъ въ „яко да царя“ на протяженіи одной строки, а именно: С смѣняется $\frac{6}{4}$, этотъ послѣдній $\frac{5}{4}$. Ц. п. 25 г. 40 к.

41. Милость мира № 1. Простая, безыскусственная гармонія, но за то не видно въ ней и мастерства. Ц. п. 25 г. 40 к.

42. Милость мира № 2. Одинаковаго достоинства съ предыдущимъ номеромъ. Ц. п. 25 г. 40 к.

№№ отъ 1—35 продаются въ одн. томѣ—п. 3 р. г. 4 р.

LXV. Михайловъ.

О стилѣ автора трудно сказать что-либо общее, такъ какъ издано немного пѣснопѣній.

1. Благослови, душе моя, Господа—обиходнаго напѣва; стиль строгій и простой, напоминающій отчасти переложенія Архангельскаго. Ц. п. съ г. 20 к. г. отд. 20 к.

2. Херувимская пѣснь (Фа-мажоръ)—по формѣ Бортнянскаго, т. е. написана такими же отдѣльными періодами: есть модуляціи въ параллельный миноръ; на „тайно“ сдѣланы имитации, Аллилуія представляетъ педаль на V-й ступени, какъ это мы видимъ и у Бортнянскаго. Ц. съ г. 30 к. г. 20 к.

3. Кто Тебе не ублажить—знаменнаго распѣва—переложеніе въ тонѣ *соль* строгаго стиля. Ц. 20 к.

4. Хвалите Господа съ небесъ—въ стилѣ Бортнянскаго и Ломакина, съ паузами и т. п. аксессуарами. Ц. 20 к.

5. Отче нашъ—довольно нетрудное и по мѣстамъ выразительное. Стиль похожій на Бортнянскаго, Лирина и др. Ц. п. съ г. 30 к., г. 20 к.

*6. **Помилуй мя Боже**—50-й псал. въ формѣ концерта (*ми-мин.*) съ 3-й частью (фуга). Хорошее произведение, если гдѣ есть сила для исполненія его. Можно порекомендовать. Ц. п. съ г. 50 к. г. 40 к.

*7. **Помышляю день страшный**—*соль-мин.*, ритмъ несимметричный; простое и выразительное произведение. Ц. п. съ г. 15 к.

LXVI. Муравьевъ, А.

Милость мира (*ми-миноръ*). Тебе поемъ въ немъ изложено въ *си-миноръ*; авторъ широко пользуется всѣми гармоническими средствами: употребляются ложныя послѣдовательности съ ихъ увеличенными аккордами, много движенія и эффектовъ. Ц. 40 к.

Не умолчимъ никогда Богородице (*соль-миноръ*) требуетъ для своего исполненія достаточнаго количества опытныхъ силъ, такъ какъ встрѣчаются здѣсь хроматическія модуляціи, сложная ритмика и кромѣ того сложная гармонія. Ц. п. 30 г. 40 к.

* **Разбойника благоразумнаго** (*ре-миноръ*) отличается умиленностью и характеромъ церковности (напр. окончаніе пѣснопѣнія взято изъ 6-го гласа обиходнаго напѣва). Въ срединѣ встрѣчаются секвенцеобразныя движенія. Исполненіе его для хора мальчиковъ не представляется затруднительнымъ. Можно исполнять и мужскими голосами. Ц. п. 30 г. 40 к.

5. **Херувимская пѣснь** для смѣш. хора, довольно нетрудная, мелодичная пѣска съ нѣкоторыми научными приемами (имитациі на „Яко да Царя“) Ц. та же.

LXVII. Мясниковъ.

Имъ изданы пока только три нумера „Тебе поемъ“. Они отличаются сложной, развитой гармоніей, снабженной модуляціями и хроматизмомъ. Объемъ голосовыхъ партій также требуется обширный. Проще нѣсколько № 3-й. Ц. 20 к.

LXVIII. Нешумовъ, А.

Произведения Нешумова представляютъ два разныхъ типа: въ своихъ оригинальныхъ сочиненіяхъ онъ допускаетъ много свободы, а въ переложеніяхъ онъ строгъ.

Литургія св. Іоанна Златоустаго для 4 голоснаго смѣшаннаго хора. Напѣвъ взятъ для нея придворный, только въ тональности *соль-мажоръ*. „Во царствіи Твоемъ“ взято московскаго распѣва. „Иже херувимы“ изъ обихода и № 2 оригинальное сочиненіе. Первое по мелодіи то-же, что и № 4 у Турчанинова, только изложеніе попроще; второе коротенькое и по стилю тоже нетрудное. „Милость мира“ изложено по придворному, только въ „осанна“ сдѣлана модуляція изъ *ля-миноръ* чрезъ V ступень и терцвартаккордъ V ступени *До-мажоръ* въ этотъ послѣдній строй, и возвращается, наконецъ, въ свой основной G-dur. Въмѣсто причастнаго положены псалмы речитативомъ. Ц. п. 80 к.

1. **Зряще мя безгласна**—здѣсь встрѣчается много эффектовъ—ложныхъ послѣдовательностей и др. симъ подобныхъ, которые рѣжутъ ухо, напр. на словахъ: „и внезапно найде на мя“.

2. **Не имамы инья помощи**. Начало этого пѣснопѣнія еще сносно, а затѣмъ, когда начинается

presto, ничего невозможно разобрать, такъ какъ на каждомъ шагу идетъ хроматическая модуляція.

3. **Отъ святыхъ твоихъ иконы**—тропарь Иверской иконѣ Божіей Матери. Здѣсь авторъ допускаетъ и грубое, рѣжущее ухо переченье,



Отъ свя - ты - я

и цѣлый рядъ модуляцій по квинтовому кругу, такъ что въ серединѣ пришлось уничтожить всѣ ключевые знаки, и только послѣдніе три такта снова возвращаются въ первоначальный строй. Неприятное впечатлѣніе оставляетъ пѣса еще потому, что модуляціи эти смѣняются почти на каждомъ тактѣ.

4. **Прійдите вѣрныхъ собори**—стихира на литіи свв. Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу московскимъ. Хотя эта стихира и проще гораздо, но все же малоцерковна.

5. **Преславная днесь** (стихира въ день Св. Троицы), обиходный напѣвъ нѣсколько измѣненъ, изложеніе проще, чѣмъ въ сочиненіяхъ. Нехорошо только, что авторъ даетъ басамъ высокія ноты, напр. *re* \flat на словахъ „странными глаголы“, заставляя ихъ форсировать голосомъ, тѣмъ болѣе, что стоитъ фортиссимо.

6. **Да исправится молитва моя**—тріо и хоръ изъ греч. распѣва. Переложеніе сдѣлано въ мажорѣ и минорѣ, допущенъ хроматизмъ, движеніе сентимы

вверхъ. Положеніе двухъ верхнихъ голосовъ тер-необразное. Ц. №№ 1—6 въ одн. т. 60 к.

LXIX. Никольскій, В. С. Свящ.

1. **Ирмосы на Рождество Христово**—изложены въ тонѣ ля-бем.-мажоръ, начиная съ V ступени, и представляютъ передѣлку греческаго распѣва 1-го гласа; диск. и альтъ, большею частью, поютъ въ терцію; есть по мѣстамъ переходы въ си-бем.-мажоръ и тогда мелодія переносится въ теноровую и альтовую партію. По разнообразію гармонизаціи и движенія представляетъ нѣкоторый интересъ. Ц. 60 к.

2. **Хвалите имя Господне № 1.**—Представляетъ одинъ изъ вариантовъ существующихъ въ провинціи напѣвовъ, обработаннаго по правиламъ гармоніи. Ц. 30 к.

†3. **Херувимская пѣснь № 1.**—Представляетъ переработку существующихъ клиросныхъ напѣвовъ; въ „Яко да Царя“ мелодія дисканта передана альту. „Ангельскими“—соло у дѣтскаго хора Ц. 30 к.

4. **Милость мира № 1.**—Написано въ духѣ провинціальныхъ, непечатныхъ композицій. Милость—въ тонѣ соль-маж., а „Тебе поемъ“ ля-мин.—характера умилительнаго. Авторъ любитъ употреблять мало обоснованные контрасты, напр., „Достоинно и праведно есть“ въ *mf*, а „поклонятся“ въ *pp*. Ц. 30 к.

5. **Лдыи мою плоть.**—Запричастный въ среду преполовенія Пятидесятницы. Форма произведенія куплетная, какъ у Виноградова; особенность только

представляет то, что текст стиха не окончен ни въ одномъ куплетѣ, кромѣ послѣдняго, гдѣ добавлена фраза „рече Господь“. Это производитъ нѣсколько странное впечатлѣніе. Встрѣчается соло; и здѣсь также есть контрасты, какъ и въ предыдущемъ № (f. и pp.). Ц. 30 к.

6. **Херувимская № 2.**—Здѣсь хоръ аккомпанируетъ мелодіи дисканта, что нельзя признать отвѣчающимъ церковной музыкѣ. „Ангельскими“ поется соло; въ „аллилуіа“ у диск. и тенор. верхнее *ля*, мелодія херувимской отличается пѣсеннымъ характеромъ, что вмѣстѣ съ довольно сложной гармоніей (съ удвоеніемъ голосовъ) и старообразностью стиля (въ духѣ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія) мало располагаетъ къ пѣнію этого № Ц. 30 к.

7. **Милость мира № 2.—Простая и хорошая по стилю пьеса. „Тебе поемъ“ очень выразительно написано. Можно порекомендовать всякому хору. Ц. 30 к.

†8. **Хвалите Господа съ небесъ.**—По стилю простое, куплетное, мелодичное произведеніе, но, благодаря удвоенію голосовъ, требуетъ силъ. Ц. 30 к.

9. **Нынѣ отпускаеши.**—Написано въ концертномъ стилѣ, подобно нѣкоторымъ предыдущимъ NN съ соло („еже еси“ у тенора и баса). „Свѣтъ во откровеніе“ послѣ С идетъ въ $\frac{2}{4}$ размѣрѣ и болѣе скорымъ темпомъ. Ц. 30 к.

*10. **Хвалите имя Господне № 2.**—Написано съ удвоеніемъ дискантовъ и теноровъ (въ родѣ № 2 въ придворномъ обиходѣ Бахметева), почему авторъ и называетъ его 6-ти голоснымъ. Мелодія

умилительная (въ тонѣ *ля*-мин.). Шестиголосный широкій строй можно легко сдѣлать четырехголоснымъ и тѣснымъ, оставивъ у дисканта одну лишь вторую партію, а у тенора 1-ю, а если пѣть эту пьесу въ *ми*-минорѣ, то альтъ будетъ пѣть вторую дискантовую партію, а теноръ альтовую. Пьеску можно порекомендовать въ *послѣднемъ тонѣ* для всѣхъ. Музыка же пѣснопѣнія вполне подходитъ къ данному псалму. Ц. 30 к.

*11. **Да исправится молитва моя.**—Тріо съ хоромъ—по формѣ подобно такого же рода пѣснопѣніямъ Бортиянскаго, напр., послѣ *соль*-миноръ вторая половина періода („воздѣяніе руку моею“) идетъ въ *си*-б-мажорѣ. Пьеса соотвѣтствуетъ покаянному настроенію. Ц. парт. 50 к., гол. нѣтъ. (В. за исключеніемъ №№ 6, 10 и 11 всѣ остальные пригодны для игры на фортепіано).

LXX. Опыты переложеній древн. церк. напѣвовъ.

Здѣсь заключено нѣсколько переложеній, представляющихъ послѣ Глинки, Потулова и Разумовскаго попытки къ рѣшенію вопроса о гармонизаціи церк. мелодій. *Полужткову*, напр., ученику прот. Д. Разумовскаго, принадлежатъ здѣсь антифоны 2-го гласа знам. р., для муж. хора. Онъ допускаетъ септимы, гармонизирующие голоса иногда движатся самостоятельно сравнительно съ обиходной мелодіей; эта самостоятельность часто достигается чрезъ противоположное движеніе; встрѣчаются вспомогательныя на сильномъ сравнительно времени, въ началѣ группы, напр., встрѣчается

даже квартсекстаккордъ, образовавшийся отъ вспомогательныхъ нотъ. Переложение довольно нетрудное по стилю, если есть голосовыя силы. *Вейхенталю* принадлежатъ ирмосы воскр. 4-го гл. „Моря чермную“. Есть здѣсь небуквальныя имитации („невлажными“—у баса). Пѣсни VI, VII и VIII перелож. Комаровымъ, который, какъ и въ другихъ своихъ переложенияхъ, старается сдѣлать въ гармонизирующихъ голосахъ вариации къ главной мелодии. Перел. для муж. х. Догматикъ 1—гл. пер. *Кашперова* для смѣш. х.; если удвоить диск. партію теноровою, то получается 5 голосовъ. Гармонизация состоитъ часто изъ вариантовъ главной мелодии. *Комарову* принадлежатъ еще: подобенъ 5 гл. столп. р. „Радуйся живоносный Кресте“ для мужск. хора; „Слава Единородный“ XVII-го вѣка съ в. интересной гармонизацией: „Милость мира“ на лит. Вас. В. въ тонѣ *ми-бем.-маж.* съ мелодіей у баритона; мелодія почти такая-же, какая обыкновенно употребляется, съ маленькими вариациями. „О Тебѣ радуется“—для 3 гол. муж. х. съ мелодіей у баса—переложение *Кашперова*. Ц. п. въ одн. т. 1 р. 30 к.

LXXI. Орловъ, В.

*1. **Благослови душе моя Господа**—предназначенный псаломъ (*соль-мажоръ*) очень красивая по стилю и выразительности пьеса особенно на такихъ мѣстахъ, какъ „возвеличился еси зѣло“. Кромѣ того, она отличается мелодичностью въ духѣ обиходныхъ напѣвовъ, что собственно, и придаетъ ей больше красоты. Ц. п. 20 к.

2. **Тоже № 2** (*фа-мажоръ*) для 2 дискантовъ или 2 теноровъ, альты и баса. Простенькая передѣлка обиходнаго напѣва. Альтъ при трехголосномъ исполненіи безъ ущерба можетъ быть выпущенъ, что составляетъ удобство этого переложения. Ц. п. 20 к.

3. **Свѣте тихій.**—Музыка не выражаетъ въ достаточной степени идеи пѣснопѣнія. Ц. п. 20 к.

*4. **Блаженъ мужъ**—посвящено Антонинѣ Никол. Виноградовой. Подобныя посвященія церковныхъ пьесъ неудобны и говорятъ не въ пользу *церковнаго* композитора, который долженъ свои творческія силы исключительно посвятить церкви и Богу. Пьеса эта довольно мелодична, написана просто и въ церковно-обиходномъ духѣ. Ц. п. 30 к.

5. **Ныѣ отпущаеши**—представляетъ изъ себя больше речитативовъ; хотя простая, но мало выразительная пьеса. Ц. п. 20 к.

*6. **Богородице Дѣво радуйся**—сначала представляетъ тріо для дискантовъ и альты, а потомъ хоръ это довольно сообразно съ идеей привѣтствія ангела, повторяемаго людьми. Окончаніе два раза сдѣлано половинное, а потомъ, начинаясь съ 6-й ступени тропарь въ третій разъ оканчивается полнымъ кадансомъ. Ц. п. 20 к.

7. **Хвалите имя Господне**—(*фа-мажоръ*) мало-церковное и довольно трудное. Ц. п. 30 к.

*8. **Тоже № 2.**—(*ми-миноръ*) умиленное и вполне церковное. Оно представляетъ переложение съ стариннаго напѣва, хотя авторъ почему-то объ этомъ не упомянулъ. Ц. п. 30 к.

9. **Слава въ вышнихъ Богу**—слишкомъ игривая музыка, неприличная для церковнаго употребленія. Ц. п. 50 к.

10. **Взбранной Воеводѣ**—хотя простое, но мало музыкальное и невыразительное. Ц. п. 20 к.

11. **Единородный Сыне**—(сi \flat мажоръ) авторъ хотѣлъ создать что-то похожее на музыку, основанную на ладахъ, но, кажется, ему не удалось осуществить свое намѣреніе. Ц. п. 30 к.

12. **Тожѣ № 2**—(fa-мажоръ)—написано для 2 дискантовъ, 2 теноровъ, альты и 2 басовъ. Лучше перваго, довольно недурная вещица. Ц. п. 20 к.

13. **Тожѣ № 3**—(do-мажоръ) музыка порядочная, хотя мало имѣющая отношенія къ тексту и смыслу пѣснопѣнія. Ц. п. 30 к.

****14. Херувимская** (F-dur) довольно простая, хорошая по музыкѣ и церковная по характеру. Ц. п. 30 к.

15. **Херувимская**—(D-dur). Сложнѣе другихъ, есть въ ней имитации, напр. въ „яко да царя“, но въ общемъ стиль партій мелодичный и не особенно трудный. Ц. п. 50 к.

***16. Тожѣ № 3**—(C-dur) для мужскаго хора. Стиля простого, но требуетъ силъ. Въ виду недостаточности спеціальнаго репертуара для муж. хора можетъ быть рекомендована вниманію регентовъ. Ц. п. 40 к.

***17. Тожѣ № 4**—(A-dur) для 2 Д. 2 Т. А. и Б. Хорошая по музыкѣ вещь и несложная по стилю не требуетъ большихъ силъ. Тенора поютъ вмѣстѣ съ дискантами, но выпустивъ альты, можно пѣть эту херув. п. и на 3 голоса. Ц. п. 20 к.

†18. Тожѣ № 5—(As-dur)—эта сложнѣе другихъ, есть имитации, но за то и интереснѣе. Ц. 50 к. въ п.

****19. Милость мира**—владимірскаго распѣва. Очень можно рекомендовать всѣмъ хорамъ, какъ по про-

стотѣ и строгости стиля, такъ съ другой стороны по изяществу и умиленности пьесы. Ц. п. 30 к.

21. **Тожѣ** (с-dur)—по началу изложено въ духѣ извѣстнаго въ рукописной редакціи подъ именемъ „Гурилева“. „Тебе поемъ“ въ до-мин. очень умиленное. Вся вещь требуетъ силъ. Ц. п. 40 к.

****24. Достойно есть**—легкая, мелодичная во всѣхъ голосахъ пьеса съ в. изящной формой и церк. характеромъ. Можно *рекомендовать всѣмъ*. Ц. п. 20 к.

****25. Отче нашъ**—сочиненіе простое и ц. стиля; м. рекоменд. малымъ хорамъ. Ц. п. 20 к.

****26 Тожѣ № 2**—*соль*-маж. въ еще болѣе простомъ, но изящномъ изложеніи (несимм. р.). Ц. п. 20 к.

27. **Тожѣ**—менѣе удачное, онъ носитъ пѣсенный характеръ, и имѣетъ раздробленную ритмику на словахъ „яко на небеси“. Ц. п. 30 к.

28. **Тожѣ**—вариации на обыкновенный мотивъ въ *alla brève*, но однообразно сдѣланныя. Ц. п. 20 к.

****29. Хвалите Господа съ небесъ**—чрезвычайно простенькая вещь, которую можно порекомендовать неопытнымъ сельскимъ хорамъ. Ц. п. 20 к.

****30. Литургія Іоанна Злат.**—по своей простотѣ и строгому стилю можетъ быть порекомендована слабымъ хорамъ. Достойно есть № 24. Ектенія обиходныя; „Отче нашъ“ № 25, „Херувимская“ и „Хвалите Господа“—на одинъ мотивъ. „Вѣрую“ и др., речатативы—съ переходами въ разныя ступени. Ц. п. 1 р. 25 к.

31. **Блажени яже избралъ**—настроеніе передано довольно вѣрно, только начало нѣсколько пѣсеннаго характера. Стиль не изъ трудныхъ. Ц. п. 20 к.

32. **Царю небесный**—(до-мин.) написано скромнѣе и церковнѣе другихъ подобныхъ. Ц. п. 30 к.

*33. **Помышляю день страшный**—простое и умиленное пѣснопѣніе, которое можно рекомендовать въ качествѣ причастнаго стиха (тон. соль-мин.). Ц. п. 20 к.

34. **Тебе одѣющагося — хорошее сокращеніе болгар. росп., употребляемое, вѣроятно, на югѣ оканчивается послѣ тональности *ми-миноръ* въ *си-мажоръ*, неизвѣстно по какому капризу фантазій автора. Изъ сочиненныхъ „Тебе одѣющагося“— Орлова одно изъ лучшихъ. Исполнялось оно, судя по посвященію, въ г. Острогѣ. Ц. п. 30 к.

35. **Плотію уснувъ** — для 3 гол. (А. Т. и Б.)—простая вещь, которую м. реком., если есть солисты. Тонал. до-мин. Ц. п. 20 к.

*36. **Да исправится**—трио для муж. гол. съ хоромъ съ *соль-мин.* съ чередованіемъ мажорныхъ куплетовъ, похоже стилемъ на многія другія (Виноградова, Львова и т. п.) только проще ихъ Ц. п. 30 к.

*37. **Древоиъ Адамъ**—блаженна, знам. р., изложена въ стилѣ строгомъ, но съ знаками измѣненія въ гармонизирующихъ голосахъ и модуляціями; переложеніе хорошее. Ц. п. 20 к.

38. **Боже во имя твое спаси мя**—1-й и 2 ст. изъ 53 пс. изложены какъ въ конц. Бортнянскаго, могутъ служить въ качествѣ краткаго запричастнаго; но писать такія вещи въ одну печатную страницу не имѣетъ цѣли. Ц. п. 20 к.

*39. **Разбойника благоразумнаго**—трио (до-мин.) для муж. гол. очень хорошее по музыкѣ и выраженію и простое по стилю. Ц. п. 20 к.

40. **Отъ юности моя 4-го гл.—можно рекомендовать; напѣвъ сокращенный церковный, гармонизація простая. Ц. п. 20 к.

*41. **Непорочны въ Великую субботу** (трио: 2 тенора и басъ), южнорусскаго напѣва, довольно умилительнаго, хотя и не столь торжественнаго, какъ греческій. Вотъ начало тропарей этого напѣва въ изложеніи Орлова:



Бла-го - сло - венъ е - си,



Го - спо - ди...



Жи - во - те, ка - ко

Встрѣчаются окончанія, сходныя съ греч. нап. Ц. п. 40 к.

*42. **Господи помилуй** для мужскаго хора, употребляемое у насъ въ Россіи больше на Уралѣ, почему авторъ и назвалъ его *уральскимъ*. На самомъ дѣлѣ оно *греческое* и напѣвъ этотъ употребляется въ Греціи до сего дня (см. литургію греческую въ гармониз. Рандхартингера). Ц. п. 20 к.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній—это то же что „Избранныя пѣснопѣнія“, изд. журн. „Русск. Пал.“ (см. стр. 183), только здѣсь не хватаетъ переложений о. Металлова. Ц. 75 к. гол. 1 р.

LXXXII. Павловъ, Ц.

Свѣте тихій—соль-мин. умильное, по мѣстамъ имѣеть соло. Стиль старый. Ц. п. 25 г. 40 к.

Величить душа моя Господа—речитативъ въ *си* бем. маж., съ модуляціями въ другіе тоны. Ц. 40 к.

Херувимская пѣнь—соль мин., въ стилѣ подобномъ „Свѣте тихій“. Ц. 40 к.

LXXXIII. Павлыгинъ, С.

** Имъ издана **Херувимская пѣнь** для смѣшаннаго хора безъ фортепiano (въ тонѣ *соль*-маж.) представляющая подражаніе церковнымъ напѣвамъ. Изложеніе простое и весьма доступное для всѣхъ, какъ въ отношеніи мелодіи, такъ и гармоніи. Ц. п. 20 г. 40 к.

LXXXIV. Панфиловъ, И. С.

* **Херувимская пѣнь**—единственное произведеніе, изданное авторомъ, когда онъ былъ еще малолѣтнимъ пѣвчимъ въ придворной капеллѣ. Оно нетрудное по стилю, довольно церковное, хотя нѣсколько блѣдно красками, что объясняется, конечно, первымъ опытомъ композиціи, но имѣеть довольно красивыя имитаціи и художественное „Ангельскими“. Ц. 20 к.

LXXXV. Панфиловъ, М. С.

* **Единородный Сыне**—въ стилѣ Бортнянскаго торжественное, съ соло повтореніями мотива и словъ, одновременнымъ произношеніемъ текста и др. принадлежностями цвѣтистаго свободнаго стиля, произведеніе; доступно лишь сильнымъ хорамъ. Написано очень музыкально.

Херувимская пѣнь—съ хроматизмами и ложными послѣдовательностями, а также диссонирующими уменьшенными септаккордами произведеніе—въ стилѣ Львова. „Яко да Царя“ представляетъ рядъ имитацій. Написано оживленно и со смысломъ.

* **Милость мира**—въ *ре*-мин., очень умилительнаго, а по мѣстамъ торжественнаго характера пѣснопѣніе. Мелодія написана въ духѣ отчасти монастырскихъ напѣвовъ и переносится изъ дискантовой партіи въ другія. Изложеніе довольно нетрудное и большинству хоровъ доступное.

* **Достойно есть**—тоже довольно несложное по стилю и мелодичное въ отдѣльныхъ мѣстахъ произведеніе. Нѣсколько затрудняетъ исполненіе для неопытныхъ раздвоеніе по мѣстамъ на два голоса, а также хроматизмы и вспомогательныя ноты въ 4-мъ тактѣ отъ конца, которыя, впрочемъ, безъ особеннаго ущерба могутъ быть замѣнены диатоническими (т. е. простое *соль* и *си* безъ бекара).

* **Отче нашъ**—красивая, но потруднѣе предыдущихъ пѣса; есть повтореніе мотивовъ въ отдѣльныхъ голосахъ и одновременное произношеніе словъ, хроматическія вспомогательныя и проходящія ноты.

* **Хвалите Господа съ небесъ**—въ куплетной формѣ; тема передается то дѣтскому, то мужскому хору. „Аллилуія“ изложено въ формѣ фугато. Вообще для опытнаго хора это благодарная со стороны музыкальной пѣса, хотя церковной ее нельзя признать, такъ какъ она является подражаніемъ концертному стилю Бортнянскаго. Идея восхваленія Господа всѣмъ міромъ небеснымъ и земнымъ въ такой канонической формѣ передается весьма удачно.

Цѣны на этой, какъ и на другихъ пѣснопѣ-
ніяхъ изданія Селиверстова не обозначено.

LXXVI. Парфеній (іеромонахъ).

О. Парфеніемъ изложены духовно-музыкальныя
сочиненія и переложенія по напѣву кіевопечерской
лавы. Переложенія о. Парфенія отличаются отъ
переложеній Малашкина тѣмъ, что они гораздо
проще сдѣланы и доступны для всякаго хора; часто
они изложены въ тѣсной гармоніи. Правда, въ
переложеніяхъ о. Парфенія кіево-печерскіе напѣвы
потеряли значительную часть своей силы, но пре-
лесть этихъ напѣвовъ такъ велика сама по себѣ,
что не утерялась совершенно. Въ такомъ духѣ
о. Парфеніемъ изложена литургія по лаврскому
напѣву: на 4 голоса для смѣшаннаго хора
(ц. п. и гол. по 1 р. 25 к.) и на 3 для мужскаго
хора (ц. п. 1 р.); тропарь „Покой, Спасе нашъ“
(ц. п. 30 к.); акафистъ Успенію Божіей Матери для
смѣшаннаго хора (ц. 80 к.); панихида и погребеніе
на 4 гол. (ц. п. 1 р.); всеношное бдѣніе для
смѣшаннаго хора (ц. п. 2 р.); пѣніе великопостное
(ц. п. 1 р.), а въ послѣднее время имъ изданы за-
достойники по лаврскому напѣву (ц. п. 1 р.). Въ
послѣднихъ — немножко надобѣдаетъ постоянное
движеніе тенора въ сексту верхнему голосу. Во-
обще же можно пожелать, чтобы переложенія
о. Парфенія распространялись.

LXXVII. Петрушевскій, В. Г.

1. Пѣніе на часахъ во св. Четырдесятницѣ—
переложеніе сдѣлано обыкновеннымъ клироснымъ

гласовымъ напѣвомъ припѣвовъ на каеизмахъ и
тропарей; 3-го часа тропарь изложенъ во гласъ 6-й,
6-го—во гласъ 2-й, а 9-го во гласъ 8-й. Ц. п. 30 г.
40 к.

2. Блаженны—гл. 6-й съ окончаніемъ церков-
нымъ, а не по придворному обиходу. Ц. п. 30 г.
40 к.

3. Да исправится молитва моя—кіевского распѣва.
Этотъ № заслуживаетъ *особеннаго вниманія* со-
гласіемъ съ церковнымъ уставомъ. Пѣвецъ здѣсь
поетъ всѣ стихи соло, т. е. одинъ, а хоръ под-
пѣваетъ „Да исправится“, а въ концѣ послѣд-
няго стиха „воздѣянне руку моею“. Хоровое „Да
исправится“ изложено въ строго-ладовомъ стилѣ,
начинаясь въ строѣ *ре-миноръ* (меза гипофригій-
скаго лада), и оканчиваясь въ *солю* (тонику гипо-
фригійскаго, или миксолидійскаго лада. Въ такомъ
родѣ это *единственное* „Да исправится“ для ли-
тургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Ц. п. 20 г.
40 к.

4—5. Ектенія и Нынѣ силы—кіевского распѣва;—
очень хорошее переложеніе, только для „Нынѣ
силы“ нужны басы съ крѣпкими и низкими голо-
сами. Ц. п. 30 г. 40 к.

6. Отче нашъ — во второмъ гласѣ кіевского
распѣва. Ц. п. 20 г. 40 к.

7. Вкусите и видите—кіевского распѣва; стиль
строгий, хотя употреблены по мѣстамъ знаки измѣ-
ненія # и ♯. Ц. п. 20 г. 40 к.

8. Пѣснопѣнія по явленіи Св. Даровъ.—„Бла-
гословлю Господа“ изложено во 2-мъ гл. знамен-
наго распѣва, а „Да исполнятся“ — кіевского
распѣва (тоже, что въ литургіи перел. Архангель-

скаго; только переложение Петрушевскаго сдѣлано лучше въ смыслѣ характеристики ладовъ, особенно въ такихъ мѣстахъ, какъ „безсмертнымъ“, гдѣ употребленъ бемоль). Ц. п. 30 г. 40 к.

NB. Всѣ вышеуказанныя переложения сдѣланы для мужскаго хора и по ихъ достоинствамъ ихъ можно бы порекомендовать всѣ, если есть достаточно сильные голоса.

Кромѣ того авторомъ изданъ сборникъ переложений для смѣшаннаго хора, состоящей изъ 4 №№—„Вечери твоя тайныя“, „Воскресни Боже“, „Плотю уснувь“ и „Ангель вопіаше“—киевскаго распѣва. Переложения сдѣланы умѣлою рукою—стильно и болѣе или менѣе доступно. Ц. п. 75 к., гол. нѣтъ.

Сборникъ главнѣйшихъ пѣсногѣній литургіи—изложенъ трехголосно киевскимъ напѣвомъ. „Единородный“ и „Да исполнятся“ тѣ же, что и въ литургіи Архангельскаго. „Приидите поклонимся“—архіерейское. Очень хорошо изложены „Херувимская“, „Милость мира“ (киев. сокращ. расп.) и „Достойно есть“ (нап. киевпеч. лавры). Литургія доступна всѣмъ какъ по стилю, такъ и голосовымъ средствамъ (выше *ми-бем.* нотъ нѣтъ, а у баса ниже *соль*).

Сборникъ былъ изданъ въ качествѣ приложенія къ журн. „Руковод. для сел. паст.“. Ц. не обозначена.

LXXVIII. Полуэктовъ, А.

Кромѣ рассмотрѣнныхъ уже сочинений этого автора, находящихся въ „Опытахъ переложения древнихъ напѣвовъ“, ему принадлежитъ **литургія**

обычнаго напѣва, составленная для однороднаго трехголоснаго хора, по преимуществу дѣтскаго, или же женскаго. Литургія изложена настолько просто, что *можно рекомендовать ее и школьнымъ хорамъ*. „Во царствіи твоёмъ“ изложено московскимъ напѣвомъ:



Во цар-ствіи-и... Го - спо - ди...

прокимны—также съ варіаціями, принадлежащими московскому напѣву. Приложеніемъ къ литургіи служатъ сочинения автора—херувимская, „Тебе поемъ“ и „Хвалите Господа съ небесъ“. Эти три пѣсногѣнія отличаются простою и довольно выразительною музыкою. Ц. п. 90 к.

LXXIX. Потоцкій, С.

* 1. Сугубая ектенія, 2 и 3. Херувимскія, 4. Достойно есть, 5. Совѣтъ предвѣчный, 6. О всепѣтая Мати, 7. Многая лѣта. Сугубая ектенія характера церковнаго; Херувимская № 1, очевидно, переложена съ одного изъ провинціальныхъ напѣвовъ, а № 3 прямо есть „мещевскій“ распѣвъ, извѣстный и въ рукописныхъ редакціяхъ, но авторъ выдалъ ихъ за свои оригинальныя сочиненія, № 4 по началу похожъ на киевскій напѣвъ, № 5 церковнаго напѣва, № 6—тоже, что извѣстный монастырскій напѣвъ (Ниловой пуст. и др.) съ повтореніями первыхъ словъ „О всепѣтая Мати“. № 7. тоже, что у Бортиянскаго „большое“, только покороче и въ другомъ гармоническомъ положеніи. Авторъ тоже приписалъ его *себѣ*. Всѣ пьесы из-

ложены доступно и сборникъ нельзя сказать, чтобы былъ бесполезенъ среди другихъ. Ц. въ одн. т. 1 рубль.

LXXX. Протопоповъ, С. (прот.).

Авторомъ издана „Литургія св. Іоанна Златоустаго для большаго мужскаго хора“; недавно передѣланная и для смѣшаннаго хора. Въ изложеніи для мужскаго хора она требуетъ большихъ хоро-выхъ силъ и хорошихъ голосовъ, такъ какъ, напр., у тенора встрѣчаются высокія ноты до *си* ♯ включительно. Что касается стиля музыки, то на немъ замѣтно вліяніе вагнеризма (о вагнеризмѣ см. выше — о Виноградовѣ), напр. въ „Вѣрую“ (Ц. 40 коп.), написанномъ въ *до* миноръ, среди пьесы является *до*-мажоръ, изъ котораго посредствомъ V ступени сдѣлана внезапная модуляція въ *си*-миноръ и такихъ ложныхъ послѣдовательностей въ литургіи разбросано весьма много. Почти всѣ пѣснопѣнія литургіи написаны по формѣ периодической. Къ лучшимъ по композиціи пѣснопѣніямъ нужно отнести „Святый Боже“ (Ц. 60 к.), „Тебе поемъ“, „Достойно есть“ (Ц. 50 к.), написанное просто и напоминающее отчасти 8-й гласъ греческаго распѣва. Оригинальную, но нѣсколько неуклюжую фигурку представляетъ „Аминь“; оно гораздо лучше въ окончаніи Символа вѣры, гдѣ для самой высокой ноты *ля* ♯ дано два удара.



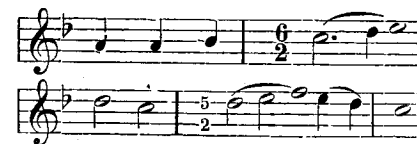
А - - - - минь.

Если авторъ стремился въ „Аминь“ подражать несимметричному ритму обиходному, то во 1) такая

фигурка слишкомъ одинока среди всей остальной музыки западнаго склада, а во 2) въ обиходѣ подобнаго „аминь“ не найти. Въ аранжировкѣ для смѣшаннаго хора эта литургія представляетъ больше интереса; кромѣ того эта послѣдняя полнѣе, такъ какъ въ нее внесены антифоны изобразительныя, прокимны (Ц. 40 к.), изложенныя съ нѣсколько измѣненной гласовой мелодіей, другая херувимская пѣснь (вм. съ № 1 Ц. 30 к.), „О тебѣ радуется“ (Ц. 50 к.) и „Хвалите Господа съ небесъ“ (Ц. 20 к.). Ц. всей литургіи въ одной тетради. 2 р., для мужск. хора Ц. та-же.

LXXXI. Разсохинъ, И.

Благослови, душе моя, Господа — переложеніе мелодіи греческаго распѣва для смѣшаннаго хора. Авторъ не выдерживаетъ вполне строгости стиля, предпринятой имъ въ началѣ переложенія, допускаетъ доминант-септаккордъ и неприготовленную септиму. Напрасно авторъ въ такой несложной относительно метра мелодіи, какъ данная, мудритъ въ размѣрахъ, напр., у него встрѣчается $\frac{6}{2}$ ($\frac{3}{1}$) и $\frac{5}{2}$ тамъ, гдѣ рисунокъ нотъ совершенно не позволяетъ этого, при чемъ и расположеніе въ гар-



Сла - ва - ти

монизации трезвучия третьей ступени послѣ четвертой—звучить жестковато. Мелодія обиходная не вездѣ строго выдержана. Встрѣчается повтореніе отдѣльныхъ словъ, напр., у баса „слава, слава Ты Господи“, при чемъ, вслѣдствіе стремленія автора сдѣлать имитацию ноты въ тактѣ, раздробились и расположились такъ, что сильный слогъ приходится на слабомъ времени, а слабый на сильномъ; отчего получилось вмѣсто „слава“, „слава“ при этомъ автору такъ понравилась эта имитация, что онъ безъ нужды повторилъ ее. Ц. п. 40 к.

LXXXII. Рафаловичъ.

Символь вѣры изложенъ авторомъ речитативно въ тональности Es-dur съ модуляциями, которыя часто приходится на послѣдній слогъ, что нельзя признать всегда удобнымъ, ни съ музыкальной, ни съ чисто просодической стороны. Ц. 30 к.

LXXXIII. Римскій-Корсаковъ, Н. А.

Одинъ изъ самыхъ талантливыхъ современныхъ композиторовъ, Ник. Андр. Р.-Корсаковъ принадлежит по своей музыкѣ къ числу музыкантовъ-народниковъ. Имъ превосходно и въ стилѣ народномъ гармонизованы многія русскія пѣсни; написано имъ также много и оригинальныхъ сочиненій въ стилѣ русской пѣсни, при чемъ иллюстрированы въ музыкѣ многія былины изъ древне-русской и татарской эпохи. Будучи учителемъ придворной капеллы Н. А. написалъ нѣсколько сочиненій и по церковной музыкѣ. Его сочиненія отличаются простотою стиля и подражаютъ отчасти

обиходу церковному, отчасти же народной пѣснѣ. Переложенія обиходныхъ пѣснопѣній сдѣланы имъ въ строго-церковномъ контрапунктическомъ стилѣ и представляютъ большой интересъ, какъ съ технической, такъ и музыкально-художественной стороны.

Литургія Іоанна Златоустаго — представляетъ оригинальное сочиненіе изъ 8 номеровъ, которые хотя и не связаны авторомъ подъ названіемъ „литургіи“, но, по единству своего характера, могутъ быть объединены этимъ названіемъ. Они всѣ просты по стилю и художественны по выраженію, церковны по характеру, (второе предложеніе, напр., въ Херувимской № II представляетъ прямо повтореніе обиходной мелодіи; см. стр. 56), а потому и могутъ быть рекомендованы.

Особенно просты **Символь вѣры** (Ц. 40 к.) и „**Милость мира**“, изложенная на одинъ напѣвъ съ нимъ (Ц. п. 20 г. 30 к.). Оба эти произведенія изложены во фригійскомъ ладѣ речитативомъ. Многіе переходы производятъ сильное впечатлѣніе. „**Тебе поемъ**“ изложено другимъ напѣвомъ. Оно нѣсколько суховато, хотя съ музыкальной стороны имѣетъ интересныя имитациі въ „и молимтиса“ (Ц. п. 20 г. 15 к.). „**Достойно есть**“ имѣетъ красивую педаль на „честнѣйшую“, но оно не изъ легкихъ (Ц. 20 к.). „**Отче нашъ**“—*вотъ что можно порекомендовать рѣшительно всякому хору* (Ц. п. 30 г. 20 к.). Причастный воскресный простой по стилю, имѣетъ окончаніе въ духѣ древности (мажорный аккордъ вм. минорнаго. Ц. 20 к.). Двѣ **херувимскихъ фа-маж.** № 1 и соль-мажоръ № 2—хорошіе образчики контрапункта

строгаго стиля (Ц. № 1-го п. 50 к., г. 35 к., № 2-го Ц. 35 к.). Ц. всей литургии въ одной тетр. 2 р.

* 1. **Херувимская пѣснь**—обычнаго придворнаго распѣва, съ имитациями начальному мотиву. Переложено очень хорошо. Ц. 40 к.

** 2. **Да молчитъ всякая плоть**—болѣе простаго, строгаго и церковнаго переложения обиходной мелодіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ научно-художественнаго невозможно указать. Мелодія этого пѣснопѣнія обычная, обиходная, а переложение во многихъ мѣстахъ, особенно при двухголосномъ складѣ, носитъ оттѣнокъ народныхъ пѣсенъ. Допущены легкія и пѣвучія имитации, а также въ цѣляхъ болѣе правильнаго акцента измѣненія въ обиходной мелодіи (тоже и въ „Чертогъ твой“). Ц. 40 к.

3. **Хвалите Господа съ небесъ**—воскресный причастный стихъ, придв. расп. такой же гармонизации, какъ и Херувимская пѣснь того-же напѣва. Ц. 40 к.

* 4. **Се женихъ грядетъ**—обладаетъ достоинствами № 2-го, нѣсколько съ болѣе сложной контрапунктической разработкой. „Святъ, святъ—очень выразительно. Ц. 30 к.

* 5. **Чертогъ твой**—тоже довольно простое и стильно-художественное переложение обиходной мелодіи. Выразительно удвоение басовъ на словахъ „просвѣти одѣяніе души моя“. Ц. 20 к.

† 6. **На рѣкахъ Вавилонскихъ**—знаменнаго распѣва. Теноръ запѣваетъ мелодію. Переложение оригинальнаго стиля. „Аллилуія“ поютъ удвоенные съ другими голосами въ октаву басы. Ц. 40 к.

† **Тебе Бога хвалимъ**—двухъхорная пѣса, высокаго достоинства въ научномъ и художественномъ отношеніяхъ, но доступная немногимъ хорамъ. Ц. 60 к.

LXXXIV. Румянцевъ, И.

* **На рѣкахъ Вавилонскихъ**—церковная по мелодіи и чрезвычайно умилительная по стилю вещь (соль-мин.), которую можно очень порекомендовать. Ц. 85 к.

* **О, всепѣтая Мати** начинается подобно известному монастырскому напѣву (Ниловой и др. пустынь), но дальше идетъ оригинально. Вначалѣ повторены много разъ первыя слова и въ разныхъ голосахъ отдѣльными фразами; есть соло; художественно, посредствомъ задержанія къ увеличенному квинтсекстаккорду выражено слово „муки“. Ц. 50 к.

Херувимская пѣснь—довольно хорошая по мелодіи и гармоніи и изложенію, но не слишкомъ доступная по общему строю и среди богатаго репертуара херувимскихъ особеннымъ ничѣмъ не выдѣляется. Ц. 50 к.

LXXXV. Рябковъ, И.

Авторъ подражаетъ въ своихъ произведеніяхъ Бортнянскому.

Да исправится № 1 (ре-мин.) трио для 2 теноровъ и баса, но можетъ быть исполняемо и дѣтскимъ хоромъ. Ц. 30 к.

Да исправится № 2—написано съ настроеніемъ (си-мин.); каждый стихъ имѣетъ самостоятельность въ напѣвѣ („Господи возвахъ“ въ мажорѣ); есть къ сожалѣнію параллельныя квинты, исключивъ которыя можно бы порекомендовать эту пѣсу. Ц. 25 к.

Милость мира—умилительнаго (соль-мин.), мона-

стырскаго характера. Гармонія по мѣстамъ не простая, но вообще нетрудная; довольно хорошая пьеса. Ц. 50 к.

LXXXVI. Сборникъ церковно-пѣвческій.

Сборникъ церковно-пѣвческій — это очень известное издание училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, содержащее въ себѣ разнообразнѣйшій пѣвческій матеріалъ для однородныхъ и смешанныхъ хоровъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ это наиболее доступный не только по содержанию, но и по цѣнѣ Цѣна каждаго тома (а вышло ихъ II) по 1 р. 50 к. Обстоятельный отзывъ о I томѣ см. въ журн. „Народн. Образ.“ 1898, сент. кн. стр. 119).

LXXXVII. Смирновъ, К.

Имъ издана Божественная литургія Іоанна Златоустаго обычнаго напѣва на 2 голоса для школьнаго употребленія. Она вполне отвѣчаетъ своимъ цѣли. Тональность *фа*-маж. и смежная съ нею Херувимская и причастный, кромѣ обычнаго изложенія еще и инымъ напѣвомъ. Есть пѣснописанная для литургіи св. Василія Великаго. Подробный отзывъ см. журн. „Нар. Образ.“ стр. 206, 1900 г. Ц. 30 к.

LXXXVIII. Смирновъ, Н.

1. Господи, спаси благочестивыя и Кресту Твоему. Первое написано довольно однообразно въ отношеніи ритма. Второе представляетъ парифразъ обыкновеннаго церковнаго напѣва съ перенесеніемъ

нѣмъ мелодіи въ другіе голоса и раздвоеніемъ партій; но по мѣстамъ отъ церковной мелодіи не остается ничего, кромѣ фантазіи автора (напр. „Владыко“). Для сильнаго хора это произведение представляетъ нѣкоторый интересъ. Ц. 20 к.

2. Господи, спаси благочестивыя и Трисвятое. Первое тоже, какъ и въ № 1, мало удачно. Второе удачнѣе въ смыслѣ фразировки. Авторъ старается разнообразить мелодію аккордами и модуляциями. Пьеса довольно хорошая. Ц. 20 к.

3. Херувимская пѣснь № 1—богата движеніемъ и разнообразіемъ ритма во всѣхъ голосахъ. Голоса по мѣстамъ раздвоятся (особенно тенора; послѣдніе должны быть сильными, такъ какъ высокія ноты *ми*, *фа*, *соль* имѣются постоянно). Напѣвъ очень продолжительный, такъ что, при наличности большихъ силъ, эта Херувимская годна для торжественныхъ службъ. По мѣстамъ не проставлены случайные знаки (бекары на *фа*). Ц. 40 к.

4. Отца и сына—сравнительно болѣе простое произведение гармоническаго характера, съ диссолирующими аккордами и модуляциями. Ц. 20 к.

5. Символь вѣры—полуречитативнаго характера съ модуляциями. У тенора встрѣчаются высокія ноты (*соль*), а у баса низкія (*ми*) съ самостоятельнымъ первымъ и вторымъ голосами. Мелодія больше представляетъ изъ себя гармоническую фигурацію. Ц. п. 50 к. г. 40 к.

6—7. Тебе поемъ № 1 и 2—первое *ля* \flat маж., второе въ *си*-мин. Со стороны художественной и большей доступности второе лучше перваго; первое же довольно тяжело, малосвязно и съ высо-

кими нотами у тенора (ля 2). Цѣна каждаго № по 20 коп.

† 8. **Покаянія отверзи ми**—переложение мелодіи знаменнаго распѣва 8-го гласа, которая здѣсь появляется сначала у баса, а остальные голоса сопровождаютъ ее, затѣмъ, въ „утреннюю бо“ ее поютъ дисканты съ альтами, потомъ она появляется у тенора съ альтомъ („храмъ носай“), затѣмъ опять у баса („весь оскверненъ“) и т. д. Вообще это переложение, хотя и не строгаго стиля, но интересно и въ смыслѣ работы гармонизаціонной, и какъ репертуарная пьеса, но, конечно, для хоровъ средствами. Ц. 20 к.

* 9. **Взбранный чудотворче**—кондакъ изъ акаѣиста св. Николаю Чудотворцу. По мелодіи это вполне церковное пѣснопѣніе съ характеромъ умиленности, какой носятъ произведенія ростовскаго, ярославскаго и др. напѣвовъ. Переложение сдѣлано весьма доступно и, гдѣ поется акаѣистъ св. Николаю, можетъ быть исполнено съ успѣхомъ. Гармонія самая простая Ц. п. 30 г. 20 к.

† 10. **На рѣкахъ Вавилонскихъ** — переложение извѣстной обиходной мелодіи,



которая однако не вездѣ сохранена и по мѣстамъ замѣнена художественнымъ полетомъ фантазіи автора. Тѣмъ не менѣе духъ обиходной мелодіи вездѣ сказывается и сообщаетъ пѣсѣ церковный характеръ. Переложение представитъ для сильнаго хора довольно много хорошихъ мѣстъ, на кото-

рыхъ можно показать свои достоинства вокальные и ансамбля (единства). Ц. п. 50 к. г. 40 к.

Всѣ 10 №№ въ одномъ томѣ стоятъ парт. 1 р. 50 к., а гол. 1 р. 60 к.

11. **Придите поклонися**—обыкновеннаго греческаго распѣва, употребляемаго при архіерейской службѣ, въ тонѣ ми-маж., съ перенесениемъ мелодіи отъ одного голоса къ другому. Альтъ и дискантъ чаще поютъ въ терцію. Ц. 20 к.

† 12. **Херувимская пѣснь № 2** — представляетъ вариации на извѣстный придворный распѣвъ въ тонѣ ля ♭ мажоръ. Работа заслуживаетъ вниманія.

*13. **Херувимская № 3** — старосимоновская. Въ примѣчаніи авторъ заявляетъ, что хотѣлъ передать ее такъ, какъ онъ слышалъ ее въ дѣтствѣ, но сложность гармонизаціи заставляетъ предполагать, что авторомъ сохранена, главнымъ образомъ мелодія. Переложение, впрочемъ, сдѣлано доступно, особенно въ дискантовой и альтовой партіи, которая преимущественно поютъ въ терцію. Цѣна 40 к.

14. **Милость мира**—довольно порядочная пьеса, хотя нужно сказать, что имитации на „Достойно и праведно есть“ мало что выражаютъ; начало пѣснопѣнія „Милость мира“ сдѣлано хорошо; въ „Святъ, святъ, святъ“ хороши синкопы, художественно передающія какъ бы взмахи крыльевъ. Жаль, что нѣтъ при Милости „Тебе поемъ“. Ц. п. 30, г. 20 к.

15. **Блаженіи яже избралъ**—довольно хорошая, но тяжелая вещь (ля у дисканта—„и память“). Ц. п. 30 г. 20 к.

16. Стихиры св. Николаю Чудотворцу — представляют вариации на гласовые напевы въ тонѣ до-мин. Таково начало первой стихиры:



Цѣна 20 к.

*17. Пѣніе великопостное. Часы. Это вариация на церковные гласовые напевы въ тонѣ ми-миноръ. Гармонія простая. Ц. п. 50 г. 40 к.

18. Нынѣ силы небесныя № 1 — начало его довольно простое (въ тонѣ ми-миноръ) и умирительное, но во второй половинѣ педаль съ довольно сложными синкопами (у альты) и высокими нотами (у тенора *соль*). Ц. п. 30 г. 20 к.

19. Вкусите и видите — одного напева съ № 18. Ц. 20 к.

20. Пѣніе великопостное — великое повечеріе. Вначалѣ поется речитативно во гласъ 6-й, а начиная съ „Многая множества“ знаменнымъ распѣвомъ. Ц. п. 50 г. 60 к.

21. Нынѣ силы небесныя № 2 — трио кievскаго распѣва для мужскаго хора. Первый и второй теноръ ведутъ мелодію терцеобразно, но часто она переходитъ и къ басу. Ц. 20 к.

22. Вкусите и видите № 2 — ровняется вполнѣ № 21. Здѣсь, такъ же, какъ и въ № 21 употреблены случайные дѣзы. Ц. 20 к.

23. Да исправится молитва моя — греческаго распѣва трио для дѣтскаго хора въ тонѣ ми-миноръ (1-я половина) съ переходомъ въ *соль*-мажоръ (2-я половина). Въ началѣ пѣснопѣнія выдержанъ основной тонъ у альты и употреблены дѣзы на 7 ступени. Ц. п. 30 г. 40 к.

24. Слава Тебѣ, Господи и сугубая ектенія № 1 — характера речитативнаго съ хроматическими проходящими. Первое пѣснопѣніе представляетъ рядъ модуляцій изъ до-маж. въ *ля* и *ре*, затѣмъ въ квинтсектаккордъ II ступени до-маж., хроматически (черезъ *фа* # и *ми* ♭), переходящій въ квартсектаккордъ I ст. до-мажоръ. Ц. п. 20 г. 40 к.

25. Тѣ же пѣснопѣнія, что и въ № 24. „Слава Тебѣ, Господи“, начинается мужской хоръ, затѣмъ вступаютъ дисканты и альты. Въ „Господи помилуй“ употреблены довольно сложныя модуляціи и ритмъ, а въ послѣднемъ изъ нихъ — прямо рядъ квинтовыхъ энгармонизмовъ отъ *фа* # миноръ къ *соль*-мажоръ. Ц. п. 20 г. 40 к.

Кромѣ того, у автора есть *Херувимская пѣснь*, принадлежащая, очевидно, къ раннему періоду творчества, такъ какъ вся она испещрена ложными послѣдовательностями, ходами на увеличенные и уменьшенные интерваллы (кварты, квинты; въ 15-мъ тактѣ вм. *соль* # надобно поставить *ля* ♭, иначе не получится аккорда (*ми* ♭ до, *фа*, *соль* #).

LXXXIX. Смоленскій, С. В.

** Директоръ Синодальнаго пѣвческаго училища въ Москвѣ, знатокъ церковнаго пѣнія, С. В. къ сожалѣнію еще не выпустилъ своихъ оригинальныхъ церковныхъ пѣснопѣній, но имъ уже сдѣланы капитальные труды по переложенію церковныхъ мелодій, таковы его: I) *Пѣснопѣнія Литургіи*; II) *Молебень и Панихида*; III) *Всенощное бдѣніе*; и недавно вышедшія изъ печати IV) *Краткія литургійныя пѣснопѣнія* (первыя I—III для мужскаго хора, вторыя для смѣшаннаго). Въ пер-

выхъ авторъ много сдѣлалъ для гармоническаго истолкованія, употребляемыхъ въ клиросной практикѣ мелодій. Сравнительно съ придворнымъ обиходомъ, подъ редакціей С. В. церковныя мелодіи не потерпѣли измѣненія и получили болѣе выгодное гармоническое освѣщеніе. Вторыя сдѣланы съ удвоеніемъ голосовыхъ партій, что даетъ возможность исполнить ихъ однимъ мужскимъ хоромъ. Обращаетъ вниманіе на себя въ переложеніи краткихъ пѣснопѣній литургіи выдержанность мелодіи, естественность въ движеніи гармонизирующихъ партій и общая ихъ мелодичность. Желательно, чтобы особенно эти послѣднія переложения были въ полномъ смыслѣ обиходными у каждаго хора. Этимъ желаніемъ, вѣроятно, и руководилась редакция „Церковныхъ Вѣдомостей“, издавая ихъ въ свѣтъ. Стоимость пѣснопѣній литургіи 25 к., молебна и панихиды 20 к. и Всенощнаго бдѣнія 75 к.

ХС. Сокольскій, Н.

* **Агнче Божій** — первый тропарь изъ великаго канона четверга первой недѣли Великаго поста. Написанъ въ духѣ католическихъ Agnus Dei. Авторомъ обильно разсыпаны среди пѣснопѣнія синкопы, задержанія и т. п. украшенія; окончаніе мажорное (f-dur послѣ f-moll) Пѣса красивая и при исполненіи тремя хорошими голосами (2 тенора и бась) можетъ производить сильное впечатлѣніе. Кромѣ того, по своему стилю она интересна для изучающихъ гармонию. Ц. 20 к.

Взбранный Воеводѣ—изъ акаѳиста страстямъ Христовымъ. Пѣса умилительная. Ц. п. 40 г. 20 к.

Непорочны (17-я кафизма) знаменнаго распѣва—лучшее по контрапунктической работѣ изъ переложений „непорочныхъ“ этого распѣва; но для исполненія малоопытнымъ хорамъ оно не доступно. Ц. п. 1 р. г. 80 к.

ХСІ. Соловьевъ, Д. Н.

** Д. Н. Соловьевъ — другой труженникъ на поприщѣ выработки стиля для гармонизаціи церковныхъ мелодій. Ему принадлежатъ „стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія и Литургіи“ на два и на три голоса въ партитурѣ безъ фортепiano. (Ц. 75 к.). Переложеніе это чрезвычайно просто и доступно. Гармония, смотря по надобности, то 2-хъ, то 3-хъ голосная и вполне естественная. Перу автора принадлежатъ также догматики знаменнаго распѣва въ переложеніи для мужск. хора, а также канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ и др. произведенія изд. Братствомъ Пресвятыя Богородицы въ Спб. Всѣ эти переложения можно назвать въ отношеніи стиля образцовыми.

ХСІІ. Соломинъ, І. (свещ.).

Молитва св. Духу — представляетъ варіаціи на обыкновенный распѣвъ 6-го гласа съ перенесеніемъ по мѣстамъ мелодіи дисканта въ другіе голоса. Цѣлостной мелодіи гласа поэтому нѣтъ (Гурчаниновъ, напр., хотя и переноситъ мелодію въ разные голоса, но болѣе или менѣе цѣльными предложеніями, а не урывками. Рекомендовать такой способъ переложения и самую композицію нельзя. Ц. п. 30 г. 20 к.

**** Достойно есть** — мелодія сербскаго напѣва заимствовано почти буквально изъ литургіи Станковича. Это „Достойно“ необыкновенно мелодичная и церковная вещь, вмѣстѣ съ тѣмъ изложенная стилемъ легкимъ и изящнымъ; поэтому ее можно рекомендовать всякому хору. Ц. п. 50 г. 20 к.

Херувимская пѣснь — изложена уже въ стилѣ западномъ, съ модуляціями и по формѣ. Особенно замѣчательнаго не представляетъ. Ц. п. 25 г. 20 к.

Съ нами Богъ — въ стилѣ Дегтярева и др. композиторовъ этого времени. (Можетъ быть, даже не представляетъ оригинальнаго произведенія о. Соломина). Здѣсь есть и solo, и чередованіе пѣній мужскаго хора съ дѣтскимъ, и смѣна периодовъ, написанныхъ въ мажорѣ минорными съ тѣмъ же рисункомъ нотъ и т. п. Ц. 20 к.

Сборникъ пѣснопѣній во всю Страстную Седмицу. Нѣкоторыя изъ пѣснопѣній его изложены по придворному обиходу, но въ тѣсномъ строѣ и опущенномъ тонѣ, какъ-то: „Се женихъ“, ирмосъ и др. „Чертогъ твой“ — перел. Бортнянскаго, но въ опущенномъ строѣ (соль-миноръ вмѣсто ре-миноръ); при этомъ исправлена ошибка въ удареніи на словѣ украшенный (вм. украшени) у Бортнянскаго). Хорошо въ этомъ сборникѣ, что тропари часовъ на распѣвъ гласа, а не безжизненнаго речитатива въ придворномъ ходѣ. Тропарь 1-го часа изложенъ въ пѣву прокимна 6-го гласа; тропарь 2-го часа на 6-й гласъ Господи возвахъ, тропарь 6-го часа на второй, а 9-го на восьмой гласъ. „Святыхъ тихій“ обиходнаго распѣва представляетъ одну изъ самыхъ нетрудныхъ и хорошихъ гармонизаций

зацій мелодіи этого пѣснопѣнія. „Да исправится молитва моя“ сочиненіе мелодичное и умиленное. „Нынѣ силы“ кievскаго распѣва изложено безъ измѣненій и сокращеній, допущенныхъ Бортнянскимъ. „Вкусите“ — сочиненіе простое и умиленное. „Вечери Твоя тайныя“ самое простое и самое хорошее изъ хоровыхъ изложеній этого пѣснопѣнія знаменнымъ распѣвомъ. Въ службѣ св. страстей изложены „сѣдальны“ (антифоновы нѣтъ). „Къ тебѣ утреннюю“ — трио для мужскихъ голосовъ. „Разбойника благоразумнаго“ изложено какъ „Се женихъ“ и „Егда славни“, т. е. напѣвомъ придворнаго обихода, а также и сочиненнымъ „Непорочны“ и „статіи“ обиходнымъ напѣвомъ. „Воскресни“ — сочиненіе, „Да молчитъ“ — простое обиходное переложеніе въ терцію. Уч. Сов. при Св. Синодѣ сборникъ Соломина одобренъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия. Ц. 2 р.

Херувимская пѣснь — древняго напѣва, иначе называемая „старо-симоновскою“. Гармонизація ея сдѣлана не просто въ терцію двухъ верхнихъ голосовъ, но и съ противодвиженіями (контрапунктомъ) тенора дисканту. Переложеніе хорошее. Ц. п. 25 г. 20 к.

Тебе одѣющагося свѣтомъ — обиходное переложеніе, но не могущее все-таки сравняться по силѣ выразительности съ Турчаниновскимъ. Ц. п. 1 р.

ХСІІІ. Софроновъ, В. С.

*3. **Отца и Сына** — нѣсколько нецерковнаго характера; тонъ пьесы нѣжный, благодаря хроматическимъ вспомогательнымъ нотамъ. Ц. 15 к.

*4. Тебе поемъ—тоже нецерковнаго стиля, хотя пьеса умилительная (*соль-мин.*) съ очень легкими имитациями и разновременнымъ произношеніемъ словъ; въ концѣ сдѣлана очень красивая педаль. Вообще пьеса эта, какъ и другія специально написаны для хоровъ *женскихъ учебныхъ заведеній*, какъ то: институтовъ, епарх. училищъ и друг. Ц. 25 к.

†6. Хвалите Господа съ небесъ—довольно гармоническая пьеса съ соло и паузами, вполне пригодная для четырехголоснаго женскаго хора. Ц. 30 к.

**7. Взыде Богъ въ восклицовеніи—причастный стихъ на Вознесеніе Господне—несложный и мелодичный въ стилѣ Бортнянскаго съ солистами. Ц. 30 к.

**8. Тѣло Христово—киевского распѣва въ известной клиросной редакціи, переложено для 4-хъ гол. жен. хора (альтъ II здѣсь, какъ и въ другіхъ №№ написанъ въ *басовомъ* ключѣ), а это даетъ возможность исполнять пьесы на 3 женскихъ голоса съ басомъ, или иногда даже смѣшаннымъ хоромъ). Ц. 20 к.

†9. Хвалите имя Господне—первыхъ два стиха въ немъ переложены довольно хорошо и умилительно, а остальные загромождены хроматизмами (напр., на тоникѣ расположены двѣ малыхъ терціи—проходящія ноты); на 7-й ступени, благодаря гармоническому мажору образуется умиленный септаккордь, но если выпустить хроматизмы (пьеса отъ этого мало потеряетъ) этотъ М. будетъ доступнѣе. Ц. 30 к.

**10. Разбойника благоразумнаго — въ *соль-мажорѣ*—нетрудная и довольно музыкальная пьеса. Ц. 15 к.

XCIV. Ставровскій, А.

Ставровскимъ издано нѣсколько выпусковъ переложенія обиходныхъ напѣвовъ. По характеру своему эти переложенія подходятъ нѣсколько къ Потуловскимъ. Мелодія строго выдерживается по обиходу верхнимъ голосомъ и не раздѣлена на такты. У большинства изданныхъ переложеній (кромѣ всеобщаго бдѣнія для школъ) широкій строй, какъ у Бахметева. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ авторъ сохраняетъ и приемы гармонизаціи Бахметева (6-й гл. Господи воззвахъ, напр.), избѣгая только повышенія седьмой ступени. Тональность большинства переложеній основная *до*—мажоръ, въ рѣдкихъ случаяхъ допускаются другія, модуляции среди пѣснопѣній также встрѣчаются довольно рѣдко. Переложенія, по словамъ автора, составлены: 1) въ устраненіе неудобствъ, испытываемыхъ пѣвцами при пѣніи стихирь праздничныхъ, 2) съ цѣлю облегчить пѣвцамъ толковое исполненіе ихъ, 3) съ цѣлю классныхъ занятій, для чего авторъ сдѣлалъ ясное раздѣленіе гласовыхъ строкъ. Въ основаніе авторомъ взяты мелодіи нотнаго обихода, изданнаго Св. Синодомъ, хотя по мѣстамъ авторъ излагаетъ и мѣстный распѣвъ. Переложенія Ставровскаго удобны для исполненія не только большимъ хоромъ, но и небольшимъ, такъ какъ стоитъ только отдать для исполненія партію тенора альту, а альтовую партію тенору, опустить весь строй на кварту или квинту внизъ (причемъ басу придется въ виду

низкихъ нотъ наоборотъ повыситься на кварту при опущеніи на квинту и на квинту при опущеніи тона на кварту), какъ получится тѣсный строй, удобный для пѣнія (безъ измѣненія даже интервалловъ басовой партіи) всякому даже самому небогатому голосовыми средствами хору. Безъ измѣненія тональности эти переложенія могутъ быть исполняемы однородными хорами мужскимъ и женскимъ, а также при удвоеніи голосовъ большимъ смѣшаннымъ. Стиль переложеній весьма простой, впрочемъ не безъ угловатостей потуловской гармонизаціи, хотя не часто встрѣчающихся, такъ какъ Ставровскій не стремится вездѣ каждую ноту подводить подъ аккордъ (окончаніе, напр. 2-го гласа „Господи воззвахъ“ прямо образцово).

Пѣснопѣнія Воскреснаго всенощнаго бдѣнія. Выпускъ I. Въ этомъ выпускѣ авторъ помѣщаетъ гласовые напѣвы „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ кievскимъ и греческимъ распѣвомъ, ирмосы же отчасти знаменнымъ, отчасти греческимъ (7-й гл. кievскаго распѣва). „Святъ Господь Богъ нашъ“ и „Всякое дыханіе“ — кievскаго распѣва. Кромѣ того, авторомъ помѣщены еще стихиры евангельскія (кievскаго распѣва), а также неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія разныхъ распѣвовъ.

Пѣснопѣнія Воскреснаго всенощнаго бдѣнія. Выпускъ II. Здѣсь помѣщены всѣхъ гласовъ кievскаго распѣва стихиры на „Господи воззвахъ“ (4 стихиры), Богородичны-догматики (кievск. и знам. распѣва), по три стихиры на стиховнѣ (кiev. р.), антифоны знаменнаго распѣва и ирмосы

греческаго, а нѣкоторые сокращеннаго знаменнаго и кievскаго распѣвовъ. Какъ въ I, такъ и во II выпускѣ верхней партитурной строчкой является обиходная мелодія, напечатанная квадратной нотой, двѣ нижнихъ, отдѣленные акколадой, составляютъ гармонизирующіе голоса. Способъ гармонизаціи обыкновенный гармоническій, недостатокъ въ немъ только тотъ, что мелодія, хотя и написана на верхней строчкѣ, въ существѣ дѣла большею частью будетъ въ среднемъ голосѣ и будетъ затемняться гармонизирующими голосами, которые вовсе не способствуютъ изученію гласа (авторъ назначаетъ выпуски, между прочимъ для школь, а также вообще для изученія гласовъ), не истолковываютъ его и не усиливаютъ впечатлѣнія отъ мелодіи гласа. Ц. 1 р. 75 к. за два выпуска вмѣстѣ.

Пѣснопѣнія всенощныхъ бдѣній на двенадцатые праздники — 12 выпусковъ. Въ каждомъ изъ нихъ помѣщены на 4 голоса всѣ стихиры на „Господи воззвахъ“, положенныя на тотъ, или другой праздникъ; 3—5 стихиръ на литіи, всѣ стихиры на стиховнѣ, тропарь, кондакъ и величаніе разныхъ распѣвовъ, всѣ ирмосы (а если есть другой канонъ, то помѣщенъ и онъ) и катавасія—тоже разныхъ распѣвовъ, стихиры на хвалитѣхъ и др. пѣснопѣнія праздника, напр. стихиры по евангеліи, на цѣлованіи креста и т. п. О гармонизаціи ихъ было уже отчасти сказано въ общемъ обзорѣ переложеній Ставровскаго. Ц. кажд. вып. п. 75 к. г. 1 р. 25 к. Всѣ переложенія его одобрены Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія.

ХСV. Старицкій, М.

У него пока издано только два произведения, изъ которыхъ видно, однако, у автора церковное направление.

Догматикъ 1-го гласа „Всемирную славу“ — переложение сдѣлано доступно и хорошо. Стиль — подобный переложениямъ, изданнымъ Братствомъ Пресв. Богородицы (Д. Н. Соловьева). Ц. 40 к.

Да исправится молитва моя — греческаго распѣва. Встрѣчаются знаки повышения и понижения, напр. дѣзъ на *соль* и бемоль на *си* (тональность *C—dur*). Ц. п. 30 к.

ХСVI. Степановъ, К.

* Имъ переложена по напѣву „Да молчитъ“ **Херувимская пѣснь**. Въ переложении этого мотива изоощрялись многіе композиторы и переложение автора ничего особенно новаго не вноситъ въ выработанную уже практику переложения этой мелодіи; здѣсь тѣ же задержанія, имитации, повторение мотива, какъ и въ другихъ переложенияхъ этой мелодіи, которая однако здѣсь въ первый разъ переложена въ гаммѣ *си-миноръ*. Къ достоинствамъ переложения нужно отнести разработку непрерывнаго движенія во всѣхъ голосахъ. Переложение (для муж. х.) во всякомъ случаѣ хорошее и доступное и его можно порекомендовать. Ц. п. 30 г. 40 коп.

ХСVII. Степановъ, Ф.

Духовно-музыкальныя сочиненія Степанова написаны отчасти на церковные мотивы, а отчасти представляютъ воспроизведение современныхъ на-

пѣвовъ, употребляемыхъ въ монастыряхъ. Всѣ они чрезвычайно просты по стилю и даже, можно сказать, примитивны, но это дѣлаетъ ихъ за то доступными многимъ неопытнымъ хорамъ, хотя авторъ и не задается какими-либо художественными цѣлями.

Достойно есть — болгарскаго распѣва изъ обихода, изданнаго по благословенію Св. Синода (въ нѣкоторыхъ обиходахъ прежняго изданія, напр., такъ называемомъ „большомъ“, оно называется „киевскимъ“).



До - стой

Гармонизация все время терцеобразная, т. е. альтъ поетъ терцію внизъ отъ обиходной мелодіи, находящейся у дисканта. Встрѣчаются въ параллельномъ минорѣ дѣзы на 7-й ступени. Постоянное звучаніе терции внизу не вездѣ подходитъ, напр., на словахъ „во истину“ пріятнѣе было бы слышать сексту у тенора, а альтъ стоящимъ на мѣстѣ, но для пѣнія хоромъ учениковъ такая гармонизация представляетъ свои удобства. Ц. п. 25 к.

Херувимская пѣснь — *соль-миноръ* — монастырскаго напѣва, очень простая и умиленная по напѣву; теноръ почти все время движется въ сексту мелодіи дисканта. Ц. 25 к.

Хвалите имя Господне — отличается нѣсколько болѣе богатой гармонизацией (въ смыслѣ большей самостоятельности въ движеніяхъ голосовъ), напѣвъ умиленный (*ми-миноръ*). При существо-

ваніи въ нашей литературѣ небольшого выбора этого пѣснопѣнія, можно данную пьесу рекомендовать. Ц. п. 30 г. 40 к.

На рѣкахъ Вавилонскихъ—для 3-гол. муж. х. (*соль*-мин.)—неполный псаломъ, напѣва очевидно употребляемаго въ провинціи по рукописнымъ нотамъ (характера Веделя). Есть неправильности въ изложеніи. Ц. п. 20 г. 30 к.

Нынѣ отпускаеши—довольно простая по мелодіи и гармонизаціи пьеса. Мелодіи въ ней мало, преобладаетъ гармонія. Есть у автора стремленіе чрезъ повторенія гармоническихъ ситуаций сообщить пьесѣ единство темы. Текстъ подведенъ подъ музыку довольно неумѣло въ смыслѣ грамматики. Ц. п. 20 г. 40 к.

Свѣте тихій—знаменнаго распѣва. Переложеніе его сдѣлано въ духѣ переложеній Октоиха Львова. Изъ существующихъ въ печати это чуть-ли не единственное. Въ гармонизаціи многое только требуетъ исправленія въ смыслѣ грамотности: на предлогѣ *на* („на западъ солнца“) у альты нужна нота *до*, а не *фа*; то-же самое въ началѣ слова „свѣтъ“; а въ началѣ слова „солнца“ наоборотъ, такъ какъ альтъ здѣсь идетъ скачкомъ въ ноту тенора; на слогѣ *ха* („Духа“) точка у баса лишняя на словѣ „гласы“ *ре* у тенора, какъ септима доминантаккорда, должна разрѣшиться на *до*, а не *ля*. Пьеса заслуживаетъ вниманія по своей умиленности и церковности. Ц. п. 20 г. 40 к.

Взбранной воеводѣ—киевского напѣва—то самое, которое перелагалось Львовымъ, Георгіевскимъ и др. Стиль похожъ на переложеніе Георгіевского (тѣ-же удвоенія, движеніе въ терцію) и

различается только въ небольшихъ деталяхъ, но эту пьесу не такъ удобно пѣть неширокимъ строемъ, какъ переложеніе Георгіевского, въ виду отступленія отъ движенія въ терцію въ двухъ мѣстахъ.

Душе моя—очень хорошая, весьма умиленительная пьеса и доступная каждому хору, если только отбросить въ двухъ мѣстахъ увеличенную секунду (движеніе съ *соль* на *ля* #), уничтоженіе которой только будетъ благоприятствовать впечатлѣнію. Альтъ и дискантъ ведутъ мелодію и почти вездѣ въ терцію. Другія произведенія Степанова отличаются тѣмъ же характеромъ стиля.

* **Тропарь преп. Михаилу**—(на 11-е января) съ сильнымъ вліяніемъ ярославскаго напѣва. По стилю в. простая пьеса, хотя требуется по мѣстамъ сила такъ какъ есть удвоенія голосовъ. Ц. п. 30 г. 40 к.

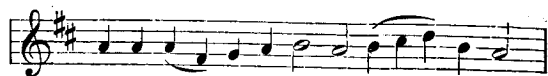
** **Милость мира**—ростовскаго напѣва (*ми*-мин.) имѣетъ по мѣстамъ и въ общемъ характерѣ сходство съ предыдущей пьесой. Ц. п. 30 г. 40 к.

ХСVIII. Строкинъ, М. П.

*1. **Нынѣ отпускаеши** для муж. х. (*до*-мин.); музыка, вполне выражаетъ идею этого пѣснопѣнія. Доступно хорамъ съ высокими тенорами (*ля*-бем.) хотя безъ ущерба можно пѣть его и на $\frac{1}{2}$ тона ниже (*си*-мин.), стиль не изъ трудныхъ. На подобную же тему есть у Строкина, чудное сочиненіе и для смѣш. х. съ соло у баса. Въ печати, къ сожалѣнію, его не приходилось видѣть. Ц. г. 30 к.

*2. **Богородице Дѣво** перел. для смѣш. х. съ хо-

дичаго веселаго напѣва, похожега на греческій. Изложеніе в. простое (А. и Д.—въ терцію).



Такова начальная мелодія его. Ц. г. 20 к.

3. **Хвалите имя Господне**—двухорное; тяжелая, при массѣ выразительная пѣса. Теоретически неправильно сдѣлано удвоеніе септими („Господь отъ Сіона“) съ одинаковымъ разрѣшеніемъ въ двухъ голосахъ. Двухорный складъ не вездѣ выдержанъ. Ц. г. 80 к.

4. **Херувимская пѣснь (си-бем.-маж.)—очень нетрудная и недлинная съ переходами въ ближайшіе строи. Всѣ куплеты одинаковы, только „Яко да Царя“ имѣетъ свой напѣвъ. Повтореніе—„пѣснь, пѣснь“, съ паузами и фермато—нельзя назвать удачнымъ и, если спѣтъ бы одинъ разъ „пѣснь“ въ продолженіе цѣлаго этого такта, отбросивъ паузы, считая по половинной нотѣ вмѣсто четверти, было бы лучше, а въ слѣдующемъ тактѣ—только „припѣвающе“, уничтоживъ „пѣснь“. Ц. г. 30 к.

†5. **Милость мира и Тебе поемъ**—торжественная, но тяжелая вещь, отдающая нѣсколько духомъ старыхъ, рукописныхъ произведеній. Ц. г. 30 к.

*6. **Хвалите Господа съ небесъ**—въ стилѣ Бортнянскаго, Ломакина и др. подобныхъ.—Хорошая вещь и не особенно трудная. Есть солю, удвоеніе голосовъ; тенора и дисканты требуются высокія (верхнее *солъ*). Не совсѣмъ хорошо, что въ концѣ «Аллилуіа» не сдѣлано совершеннаго каданса, такъ что пѣса, кажется, какъ будто не окончена (а въ

Херув. п. № 4 прямо взять въ концѣ несоверш. кадансъ, что некрасиво. Ц. г. 30 к. Ц. всѣхъ шести №№-въ въ п. 1 р. 50 к.

XCIX. Суворовъ, И.

У этого автора издано „Господи запечатану Гробу“—стихира на хвалитѣхъ 5-го гласа знаменнаго распѣва. Она изложена въ широкомъ строѣ въ родѣ придворнаго. Гармонизована съ повышеніемъ седьмой ступени. Другихъ №№-въ въ продажѣ теперь нѣтъ (вѣроятно похожи на эту). Ц. п. 40 к.

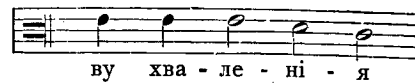
C. Терновъ, И. Я.

Большинство изданныхъ произведеній этого автора не оригинальны, а принадлежатъ къ числу или прежде уже извѣстныхъ изъ рукописныхъ редакцій, или взятыхъ (по мелодіи) изъ церковнаго обихода. Всѣ они изложены весьма просто и удобно для хора; видно, что авторъ великолѣпно знаетъ хоровыя средства, хотя нѣкоторыя изъ его композицій для исполненія, вполне соответствующаго характеру пѣсы, требуютъ большихъ силъ.

†1. **Херувимская пѣснь**—изложена въ обычной формѣ этихъ произведеній, привившейся у насъ во времени Бортнянскаго. Пользуется авторъ нѣкоторыми формами контрапункта („на Яко да царя“), напр. имитациями, и употребляетъ паузы. Пѣса хорошая, но требуетъ силъ. Ц. п. 40 к.

*2 **Милость мира**—эта пѣса кievскаго распѣва изложена она весьма просто, а поэтому ее можно рекомендовать для всѣхъ. Такихъ простыхъ, а

вмѣстѣ съ тѣмъ по мелодіи исто-церковныхъ „Милость мира“ у насъ немного. Ц. п. 40 к.



*3. **Заступнице усердная** — тропарь Казанской иконѣ Божіей Матери — неоригинальное сочиненіе автора. Настоящее его имя затерялось среди рукописныхъ редакцій. По стилю оно принадлежитъ къ началу нынѣшняго, а можетъ быть, даже и къ концу прошлаго столѣтія. Противъ рукописныхъ редакцій авторомъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія къ лучшему. Ц. п. 40 к.

4. **Тропарь преп. Палладію** — носитъ торжественный характеръ; стиль этого произведенія носитъ характеръ рукописныхъ произведеній. Ц. 40 к.

*5. **Тропарь св. кн. Александру Невскому** — греческаго распѣва — исполнѣ церковное произведеніе и по мелодіи и по стилю. Гармонизація похожа на образовавшийся въ послѣднее время у многихъ авторовъ способъ гармонизовать церковныя мелодіи, починъ которому положилъ **Потуловъ**. Этотъ тропарь доступенъ для многихъ хоромъ. Ц. п. 30 к.

†6. **Тебе Бога хвалимъ** — мелодія третьяго гласа греческаго распѣва. Стиль гармонизація широкій. Поэтому, хотя это переложеніе обладаетъ весьма многими высокими стилевыми достоинствами и поражаетъ своею величественностью на такихъ напр.,

мѣстахъ, какъ „Святъ, святъ, святъ Господъ Савваоѣ“, но рекомендовать его для хоромъ слабыхъ силами невозможно. Ц. п. 60 к.

СІ. Теняковъ, А.

У этого автора издано одно произведеніе: „Тебе поемъ“. Оно изложено грамотно; авторъ употребляетъ небольшія имитации и гармоническія украшенія. Жаль только, что авторъ выпустилъ его въ свѣтъ одиноко, т. е. безъ «Милость мира». Пьеса очень порядочная. Ц. 10 к.

СІІ. Урусовъ, Г.

*1. **Аще и во гробъ** — напоминаетъ ново-греческіе напѣвы; пьеса нетрудная и по характеру своему довольно церковная. Ц. 25 и 30 к.

2. **Кондакъ Феодоровской иконѣ Б. Матери** — напѣвъ церковный и гармонія несложная. Ц. 30 г. 35 коп.

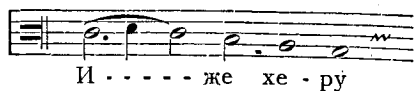
3. **Кондакъ Боголюбской иконѣ Б. Матери**. Здѣсь авторъ допускаетъ нѣкоторыя измѣненія въ тонахъ (модуляціи), а по этому стиль этой пьесы, сравнительно, сложнѣе. Ц. та-же.

4. **Кондакъ Владимирской Б. Матери** — не отличается по стилю отъ предыдущихъ. Ц. та-же.

5. **Кондакъ иконѣ Б. Матери, называемой „Скоропослушница“** — изложенъ въ несимметричномъ ритмѣ, а по мелодіи похожъ на нѣкоторые кондаки предъ акаеистомъ кievскаго распѣва. Ц. та-же.

6. **Херувимская пѣснь — для однородныхъ голосовъ — изложена по изданному Морозовымъ крюковымъ, обиходнымъ напѣвамъ. Эта же мелодія

херувимской помѣщена и въ азбукѣ обиходнаго пѣнія Д. Н. Соловьева. Стиль церковный и херу-



вимскую можно рекомендовать, особенно для исполнения мужским хоромъ. Ц. 35 к.

7. **Херувимская пѣснь**—сочиненіе для смѣшаннаго хора, красивая пѣса, но съ довольно трудными хроматическими модуляциями и ритмическими украшениями. Ц. п. 30 г. 35 к.

*10. **Моленіе теплое**—изъ канона на молебнѣ Пресв. Богородицѣ въ тонѣ *ми*-миноръ; простая и умилительная вещь безхитростнаго стиля. „Избави“ поють 2 тенора. Ц. п. 25 г. 20 к.

*11. **Кондакъ Тихвинской иконѣ Божіей Матери** изложенъ въ несимметричномъ ритмѣ и простѣйшей гармоніи. Ц. п. 30 г. 35 к.

12. **Кондакъ Иверской иконѣ Божіей Матери**—болѣе трудная по стилю вещь, требующая силъ. Ц. п. 30 г. 35 к.

*13. **Предстояще Кресту**—трио для 2 теноровъ и баса; напоминаетъ по музыкѣ напѣвы киево-печерской лавры. Вполнѣ церковная и нетрудная вещь. Ц. п. 25 г. 30 к.

СШ. Фатѣевъ, А.

А. Фатѣевымъ изданы только переложенія изъ обихода киевопечерской лавры. Они изложены собственно для мужскаго хора, но чрезъ удвоеніе голосовъ могутъ быть исполняемы и смѣшаннымъ хоромъ. Переложенія эти нѣсколько обработаны

въ сравненіи съ точнымъ напѣвомъ, употребляемымъ въ лаврѣ. Поэтому стиль ихъ гораздо глаже, чѣмъ въ переложеніяхъ Малашкина, гдѣ удержаны почти всѣ особенности (какъ мелодическія, такъ и гармоническія), встрѣчающіяся въ напѣвѣ киевской лавры. Сборникъ, составленный Фатѣевымъ, состоитъ изъ немногихъ №—овъ: „Благослови душе моя Господа“, „Блаженъ мужъ“, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпускаеши“, „Отъ юности моя“ и „Херувимской пѣсни“. Ц. п. 50 к.

СIV. Фатѣевъ, В. А.

В. А. Фатѣевымъ также пока издано немного произведеній, но и то, что издано, носитъ печать серьезной работы. Несмотря однако на это, произведенія его въ большинствѣ случаевъ доступны и простымъ народнымъ хорамъ.

†1. **Слава, Единородный Сыне**—украшено имитациями и довольно сложными модуляциями; красивая, но трудная вещь. Ц. п. 15 г. 20 к.

*2. **Херувимская** (софроніевской пустыни)—изложена въ тонѣ *ми*-миноръ; серьезное, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма доступное переложеніе; альтъ, напр. и дискантъ почти все время идутъ въ терцію. Ц. п. 40 г. 50 к.

†3. **Милость мира**—исполняется въ Спб., кромѣ Казанскаго собора, хорами народными (въ церквахъ общества р.-нрав. просв.). Ее нельзя назвать по стилю легкой, но она увлекаетъ пѣвцовъ своей художественностью и заставляетъ преодолевать встрѣчающіяся въ ней трудности. Ц. п. 30 г. 40 к.

4. **О тебѣ радуется**—греческаго распѣва; переложеніе этой мелодіи дѣлалось весьма многими

авторами; настоящая пьеса принадлежит по характеру къ одной изъ удачныхъ. Ц. п. 25 г. 30 к.

*5. **Милость мира**—въ тонѣ *re*-миноръ; очень хорошее по музыкѣ и проникнутое единствомъ настроенія пѣснопѣніе; особенно хороши: педаль на „и нераздѣльнѣй“, начало „Святъ“ и др. мѣста. Вслѣдствіе постояннаго появленія мотива на V ступ. (*ля, си ♯ до ♯*) оно отчасти носитъ характеръ фригійскаго лада, чему способствуютъ и нѣкоторые кадансы. Вообще—это одна изъ лучшихъ „Милость мира“ разсмотрѣнныхъ въ настоящемъ „Обзорѣ“. Нѣсколько портятъ впечатлѣніе повторенія словъ, иногда неумѣстные. Пьеса требуетъ силъ. Ц. п. 35 г. 40 к.

6. **Свѣте тихій**—также требующая большихъ силъ пьеса, красивая по музыкѣ (въ тонѣ *mi ♭ маж.*) съ имитациями („достоинъ еси“), повтореніями мотива („сыне Божій, животъ дай“) и текста и модуляциями. Нѣкоторыя, впрочемъ, имитации, какъ напр. „видѣвше свѣтъ“ кромѣ растягиванія текста и мотива ничего не даетъ ни для слуха, ни для религіознаго чувства. Ц. п. 30 к. г. 40 к.

7. **Царю небесный**—знаменнаго распѣва 6-го гласа для мужскаго 4-голоснаго хора. Авторъ допускаетъ по мѣстамъ знаки измѣненія въ гармонизирующихъ голосахъ и въ мелодіи знам. распѣва. Вообще переложеніе представляетъ музыкальный интересъ въ смыслѣ истолкованія мелодіи тѣми или другими аккордами и модуляциями. Ц. п. 25 к. г. нѣтъ.

8. **Кондакъ Казанской иконѣ Божіей Матери**—свободнаго стиля и трехчастной формы; употреблены модуляции, уменьшенные септаккорды и др.

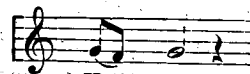
принадлежности свободнаго стиля. Движеніе голосовъ какъ въ этомъ, такъ и другихъ произведеніяхъ Фатѣева, носитъ характеръ самостоятельныхъ контрапунктически обработанныхъ мелодій. Есть имитации, какъ напр. въ срединѣ кондака („заступай насъ“) и въ концѣ его („радуйся, Заступнице усердная“). Пьеса требуетъ силъ. Ц. парт. 35 к., голоса не изданы.

CV. Ходоровскій, I. (діаконъ).

Произведенія этого автора въ количествѣ 9 №№ - овъ изданы въ отдѣльной брошюрѣ (1 руб.). Читая произведенія этого автора, видишь, какъ иногда хорошія музыкальныя мысли могутъ быть изуродованы, благодаря музыкальной безграмотности автора. Ошибокъ противъ теоріи у Ходоровскаго очень много. Хотѣлось бы принять нѣкоторыя за опечатки, но самое множество ихъ говоритъ за то, что это дѣйствительныя ошибки. Авторъ не стѣсняется параллельными ходами не говоря уже въ обратномъ, но и въ прямомъ движеніяхъ. Часто онъ не умѣетъ сладить съ словеснымъ и музыкальнымъ ритмомъ; отчего слоги съ удареніемъ приходятся на слабое время, на примѣръ:



ся и при - па - демъ ко



Хри - сту...

вмѣсто

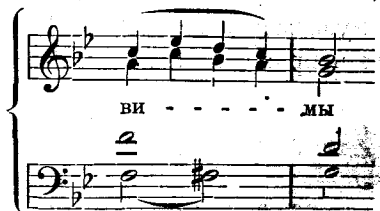


Далѣе авторъ допускаетъ скачекъ на септиму отъ проходящей ноты къ главной вмѣсто того, чтобы идти къ ней постепенно (напр. Херув. № 1, 2, и 3-й такты, скачекъ у баса съ *фа* на *7 ми*); не ставитъ знаковъ въ ключѣ; на примѣръ, херув. п. № 2 написана въ тонѣ *фа*-мажоръ; авторъ бемоля въ ключѣ не поставилъ и предпочитаетъ все время ставить случайный бемоль на *си*. Также авторъ не стѣсняется переченьями (противорѣчьями), на примѣръ:



Трой - цѣ

(см. хер. № 1), или хер. п. № 3.



Единства у автора искать невозможно. Херувимская № 3, напр. въ тонѣ *си* мажоръ продолжается въ этомъ строѣ до „дориносима“, а дальше авторъ ставитъ въ ключѣ \sharp и продолжаетъ пѣсню

въ *солъ*-мажоръ и въ этомъ строѣ оканчивается. Въ Херув. № 1 авторъ, окончивъ „ангельскими невидимо“ на половинномъ (V ступени) кадансѣ, начинаетъ „дориносима“ (и при томъ другими голосами—уже мужскими) не на той же ступени, чтобы дать отвѣтъ первой фразѣ и соблюсти тематическое единство, а на 1-й ступени. Можно было бы указать и много другихъ курьезовъ въ произведеніяхъ Ходоровскаго, но и сказаннаго довольно. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что если произведенія его дать въ руки хорошему, образованному регенту, то по исправленіи, нѣкоторыя вещи онъ можетъ исполнить съ успѣхомъ, тѣмъ болѣе, что замысловатостью стилиа они не отличаются. Въ данной брошюрѣ помѣщены, „Придите поклонимся“, №№ 3 херув. п., „Милость мира“, „Взбранной воеводѣ“, „Кресту Твоему“, и „Нынѣ отпускаеши“. Первая пѣса представляетъ вариацию греческаго распѣва, предпоследняя обычнаго напѣва, а последняя довольно умильную оригинальную пѣсу.

CVI. Чайковскій, П. И.

Музыка П. И. Чайковскаго достаточно всѣмъ извѣстна. Поэтому, распространяться, объ ея общихъ свойствахъ излишне (подробно объ этомъ см. въ Рус. Муз. Газ. 1897 г. № 9 и отдѣльную брошюру автора книги.

Литургія св. Іоанна Златоустаго въ цѣломъ своемъ видѣ доступна далеко не всѣмъ хорамъ и далеко не всѣ №№ въ ней могутъ претендовать на титулъ церковной музыки. Для хоровъ малоопытныхъ можно порекомендовать изъ нея нѣкоторыя

ектении, „Приидите поклонимся“, „Господи, спаси благочестивыя“, „Святыи Боже“. Ц. п. 80 г. 40 к. и, пожалуй, послѣднія литургійныя пѣснопѣнія („Буди имя“ и др.). Для хоровъ съ порядочными еще средствами можно прибавить „Отче нашъ“. Ц. п. 30 г. 40 к. „Достойно“. Ц. п. 50 г. 40 к. „Милость мира“. Ц. п. 30 г. 40 к. и, пожалуй, „Слава, Единородный“. Ц. п. 50 г. 40 к. „Вѣрую“. (Ц. п. 50 г. 40 к.) причастный. (Ц. п. 50 г. 40 к.). „Видѣхомъ свѣтъ“ и „Да исполнится“ можно рекомендовать только сильнымъ хорамъ. Послѣднія имѣютъ нѣкоторое сходство съ церковнымъ распѣвомъ. Ц. п. 50 г. 40 к. Ц. всей литургіи 2 руб.

Всенощное бдѣніе можетъ уже потому съ большимъ правомъ претендовать за исполненіе въ церкви, что мелодія его пѣснопѣній обиходная, а переложеніе сдѣлано болѣе или менѣе строго. Для хоровъ недостаточно сильныхъ можно порекомендовать предначинательный псаломъ. Ц. п. 50 г. 30 к. „Богородице Дѣво радуйся“. Ц. п. 15 г. 20 к. Тропари по непорочнахъ. Ц. п. 50 г. 30 к. „Святыи Господь Богъ нашъ“. Ц. п. 15—20 к. и „Взбранной Воеводѣ“. Ц. п. 15 г. 30 к. Для хоровъ съ большими средствами можно особенно рекомендовать великое славословіе. Ц. п. 50 г. 30 к. „Воскресеніе Христово видѣвше“. Ц. 50 к. антифонъ 4 гл. Цѣна 20 к. полелей и „Свѣте тихій“ Ц. п. 40 г. 20 к. Ц. всей Всенощной въ п. 3 р., въ г. 2 р. 50 к.

Изъ оригинальныхъ отдѣльныхъ произведеній П. И. Чайковскаго посредственнымъ хорамъ доступно немного. Всѣ они отличаются серьезностью и даже нѣкоторою сухостью стили. Авторъ стремится подражать обиходу, входитъ въ духъ его;

отдѣльные голоса представляютъ самостоятельныя мелодіи. Наиболѣе интереснымъ изъ нихъ является „Тебе поемъ“. Ц. п. 25 г. 30 к.—переложеніе обычной мелодіи обихода. Стилъ этого произведенія сравнительно простой. П. И. Чайковскій вставилъ тутъ небольшія и легкія имитации. Хорошее и весьма выразительное пѣснопѣніе „Блажени“. Ц. та-же. Въ „Достойно есть“ страдаютъ нѣсколько текстуальныя ударенія; хотя эта пѣса красива. Ц. та-же. Въ Херувимскихъ особенно оригинально „Яко да царя“ № 3, вполне воплощающее духъ обихода церковнаго Ц. 30 к. „Да исправится“ (ц. та-же) и „Нынѣ силы“ (ц. та-же) отличаются искусственностью.

СVII. Шереметева, О. Д.

Ею изданъ пока лишь одинъ **Символь вѣры**. Написанъ онъ въ тональности *фа* # миноръ (fis—mol). Стилъ отличается хитрыми гармоническими сочетаніями и модуляціями въ отдаленные строи, такъ что послѣ страницъ съ діезами можно встрѣтить другія,—испещренныя бемолями. Стилъ можно приравнять къ наиболѣе труднымъ №№-амъ изъ зауспокойной литургіи Архангельскаго. Здѣсь же въ одной тетради помѣщено **Отче нашъ** (си-мин.) умиленная и нетрудная пѣса. Ц. п. 50 к.

СVIII. Шереметевъ, А. Д. (графъ).

Сочиненія гр. А. Д. Шереметева проникнуты глубокимъ религіознымъ настроеніемъ и облечены въ художественную гармонию. Стилъ ихъ, за исключеніемъ немногихъ, въ буквальномъ смыслѣ

полифоническій, а потому для исполненія ихъ требуются хоры съ хорошими голосовыми средствами. Манера письма у гр. А. Д. Шереметева среди нашей ц. музык. литературы оригинальная, видна сильная кисть и свободный высокій подъемъ творческой фантазіи. Партіи голосовъ отличаются замѣчательной пѣвучестью. Авторъ видимо хорошо знакомъ съ хоровыми эффектами.

† **Херувимская пѣснь** (си-бем. маж.)—прекрасной гармоніи. „И животворящей“ повторяетъ тему „Иже херувимы“ тономъ ниже и оканчивается въ одноименномъ минорѣ. „Всякое нынѣ“ начинается въ ми-бем. мин. и оканчивается въ главномъ строѣ. „Яко да Царя“ очень величественное. Интересны секвенціонныя повторенія мотивовъ въ „Аллилуіа“. Ц. п. 25 к.

† **Херувимская пѣснь**—(си-маж.) тоже чрезвычайно гармоничная. Главный строй часто чередуется съ *соль-маж.* и *ми-мин.* Чередуются также и хоры мужской и женскій. Ц. п. 50 к.

† **Милость мира** (си-бем. маж.)—имѣетъ замѣчательно смѣлые переходы къ „Святъ, святъ“ и въ самомъ „Святъ, святъ“, „Тебе поемъ“ при этой „Милости“ нѣтъ. Ц. п. 25 к.

† **Тебе поемъ**—начинается въ *ля-бем. маж.*, переходя затѣмъ *до-бем. маж.*; продолжается далѣе въ *си-бем. мин.* и *си-бем. маж.* Интересны реплики у тенора «и молимся» при выдерживаніи аккорда другими голосами. Ц. п. 25 к.

* **Нынѣ силы небесныя**—№ 1 изъ существующихъ для мужск. хора одно изъ самыхъ лучшихъ Прекрасная гармонія соединена съ прозрачной и выпуклой формой, что даетъ въ общемъ цѣлостное впечатлѣніе художественности. Ц. п. 25 к.

† **Достойно есть**—вполнѣ выражаетъ идею этого пѣснопѣнія; съ такой же чудной гармоніей. полифонического стиля какъ и предыдущія пьесы. Ц. п. 25 к.

* **Да молчитъ всякая плоть**—вмѣстѣ съ „Нынѣ силы“ одно изъ лучшихъ произведеній автора. Художественно выражены: „со страхомъ“ и „Царь бо царствующихъ“ съ его смѣлымъ переходомъ. Очень доступная вещь. Форма тоже рельефная. Ц. п. 25 к.

* **Нынѣ силы небесныя**—для смѣш. х. тоже доступная многимъ хорамъ и выразительно-художественная вещь. Тонал. *ре-маж.*

** **Отче нашъ**—речитативная и *всѣмъ доступная* вещь, которую по ея художественной простотѣ и пригодности къ великопостной литургіи *можно порекомендовать всякому хору*, такъ какъ для этой литургіи у насъ нѣтъ еще „Отче нашъ“. Оно такъ пластически воспроизводитъ звуками музыки и воскрешаетъ въ памяти литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, что нужно удивляться художественному проникновенію автора. Въ особенности способствуютъ этому впечатлѣнію плагальныя кадансы въ концѣ его. Къ сожалѣнію оно, какъ и предыдущій № еще не издано.

* **Херувимская пѣснь**—строгаго стиля и художественнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доступнаго изложенія. Оригинальность составляетъ въ ней, что она положена для А. Т¹. и Т². и баса. Также неизданная вещь. Желательно было бы скорѣйшее появленіе ихъ въ свѣтъ.

СІХ. Шастинъ, Р. (свящ.).

Имъ переложены ирмосы на **Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово и Успеніе Богоматери**. Изложены эти ирмосы въ двѣ строчки для мужскаго хора, при чемъ нельзя не замѣтить, что басовая партія вращается все на довольно низкихъ нотахъ. Первый канонъ принадлежитъ къ числу именуемыхъ въ уставѣ церковномъ „иными канонами“. Всѣ три канона знаменнаго распѣва, въ томъ числѣ и на Рождество, послѣдній въ силу этого представляетъ особенный интересъ. Стилъ переложения весьма простой, такъ какъ два верхніе голоса ведутъ обиходную мелодію параллельными терціями. Переложение написано въ строгомъ стилѣ. По мѣстамъ авторъ допускаетъ знаки измѣненія въ мелодіи и гармонизирующихъ голосахъ. Ц. п. 1 р.

СХ. Яичковъ, Д. М.

1. Все упованіе мое—авторъ, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ своихъ произведеніяхъ относится довольно свободно къ повтореніямъ словъ и цѣлыхъ фразъ текста, незамѣчая иногда, что *сидя* и смыслъ послѣдняго отъ этого нисколько не увеличиваются и что слова пѣснопѣнія чрезъ это только приносятся въ жертву музыкѣ, такимъ, напр., характеромъ отличается въ данномъ пѣснопѣніи повтореніе фразы—„на Тя, на Тя“, раздѣленной къ тому же паузой въ четверть. Пѣса отличается характеромъ умиленности, тональность *соль*-миноръ.

2. Не имамы инья помощи. Сдѣланное объ отношеніи автора къ церковному тексту замѣчаніе въ данномъ пѣснопѣніи выразилось еще рельефнѣе, такъ какъ авторъ прибавилъ къ заключительной фразѣ „Твои бо есмь раби, да не постыдимся“, слова „во вѣки“, которыхъ нѣтъ въ текстѣ молитвы. Въ музыкѣ же, наоборотъ, чувствуется недоконченность, недосказанность, отсутствіе единства, такъ какъ пѣса, начинаясь съ 6-й ступени строя *до*-мажоръ, оканчивается въ строѣ *ми*-миноръ.

3. **Взбранной Воеводѣ** — носить побѣдный характеръ, хотя слишкомъ громогласный; по мѣстамъ, какъ напр. у баса на словахъ „яко имущая“, голосоведеніе не изъ удачныхъ. Положеніе голосовъ высокое.

4. **Хвалите Господа съ небесъ** — также отличается тяжелой и высокой тесситурой голосовъ; не легка пѣса и въ отношеніи тональномъ, такъ какъ строй *ля*-мажоръ и его параллельный, въ особенности, *фа* # миноръ влекутъ за собою много знаковъ измѣненія. Форма произведенія куплетная. Есть нѣкоторыя странности, напр., на словѣ „Его“ (въ концѣ) поставлено фермато и форте, причемъ у баса высокая нота, а далѣе послѣ паузы слѣдуетъ „во вышнихъ“ при *пьяниссимо*.

* 5. **Отче нашъ**. Какъ большинство авторовъ и Д. М. Яичковъ не совладалъ въ этомъ пѣснопѣніи съ текстомъ, такъ напр. здѣсь слышится „на небесѣхъ“, „имя твое“. По гармоніи оно звучитъ мягче двухъ предыдущихъ №№—въ, такъ какъ много удѣлено мѣста дисканту и альту и меньше басу. Обращеніе съ текстомъ пѣснопѣнія подобно пре-

Бога хвалимъ“ на 3-й гл. съ удвоеніями голосовъ. „Святъ, святъ“ поетъ только дѣтскій хоръ а „Тебе убо просимъ“ только мужской. Но что всего лучше это „Многолѣтіе“. Движеніе голосовъ въ этихъ двухъ произведеніяхъ сдѣлано художественно: то оно 4-гол., то вдругъ рассыпается на большее число партій, причемъ всегда соблюдена естественность въ движеніи голосовъ. Ц. п. и г. вм. 1 р., гол. отд. 75 к.

**** Курсъ перваго года** обученія ц. пѣнію по программѣ для школъ М. Н. П. въ цифирной системѣ хорошъ тѣмъ, что пѣснопѣнія методически расположены по степени ихъ трудности. Напѣвъ взять обиходный. Этотъ курсъ пригодится всякому учителю нар. школы. Ц. 10 к.



ДОПОЛНЕНІЕ.

Архангельскій, А. А.

† 41. **Боже во имя твое спаси мя**—въ родѣ концертовъ Бортнянскаго (только гармонія, конечно, гораздо богаче); въ особенности близко по стилю къ такимъ, какъ „Услыши Боже гласъ мой“, или „Всякую прискорбна еси“, умиленная (*ре-мин.*) и выразительная вещь. Требуются хорошіе тенора, чтобы исполненіе достигало художественности. Ц. 75 к.

* 42. **О всецѣлая Мати**—умиленная, мелодическая и довольно доступная всякому хору вещь. Начинается она красивымъ канонемъ. Есть хроматизмы гармоническаго мажора. Ц. 50 к.

† 43. **Помышляю день страшный**—изъ извѣстныхъ на этотъ текстъ это самое художественное во всей литературѣ, съ которымъ можетъ развѣ сравняться пѣса Л. Малашкина. Но эта серьезнѣе и богаче по гармоніи и носитъ больше драматизма въ себѣ, чѣмъ та. „И плачу“—несравненный по замыслу канонъ. Конецъ въ несимметричномъ ритмѣ. Ц. 60 к.

* 44. **Милость мира № 7**—*ми-мин.*, мелодичное, умиленное (въ родѣ напѣвовъ симоновскаго и др.), нетрудное, но и серьезное по гармонизаціи и въ общемъ в. художественная вещь. Ц. 75 к.

* 45. **Херувимская пѣснь № 7**—среди обильнаго ряда Херувимскихъ эта (*си-мин.*) должна быть при-

знана въ числѣ однихъ изъ лучшихъ; написана доступно, съ большимъ мастерствомъ въ стилѣ, обычномъ въ послѣднихъ пьесахъ автора. Ц. 60 к.

* 46. **Достойно есть**—тоже соединяетъ съ доступностью и умиительностью (*си-мин.*) большія художественныя достоинства Ц. 40 к.

* 47. **Нынѣ отпускаеши**—(*соль-мин.*) составляетъ прекрасное дополненіе къ существующему репертуару. Чрезвычайно эффектны: каноническое послѣдованіе „и славу“ и педаль на «Израиля», на тему начала этого пѣснопѣнія. Ц. 50 к.

† 48. **Богъ намъ прибѣжище и сила**—такого же концертнаго характера, какъ № 41. Такъ какъ fuga есть въ I-й части и каноническія послѣдованія во II-й, то послѣдняя часть спокойнаго характера. Ц. 75 к.

† 49. **Милость мира** № 8 (*фа-дизъ мин.*)—и здѣсь Архангельскій, творецъ „Милостей“ проявилъ свое творчество съ обычнымъ талантомъ. „Тебе поемъ“ съ мелодіей у дисканта и аккомпаниментомъ трехъ нижнихъ не имѣетъ церковнаго характера, хотя по художественнымъ достоинствамъ это „Тебе поемъ“ одно изъ немногихъ. Ц. 75 к.

* 50. **Иже херувимы** № 8—(*ми-бем. мин.*) чрезвычайно богато контрапунктической самостоятельностью отдѣльныхъ партій, въ родѣ Херувимской въ заупокойной литургіи; умиительная и мелодичная по стилю вещь. Ц. 60 к.

* 51. **Достойно есть и Многая лѣта**—первая пьеса въ *соль-маж.*, нетрудная въ общемъ, трехчастной формы; выражаетъ идею пѣснопѣнія, но требуетъ тщательности. Мѣста, гдѣ три верхнихъ голоса идутъ параллельно, невольно увлекаютъ слухъ

„горѣ“ и даютъ выраженіе идеи чистоты и непорочности. Вторая вещь длинная и величественная годна въ качествѣ заключительнаго многолѣтія; требуетъ высокихъ дискантовъ (*ля*). Ц. 60 к.

Цѣна при всѣхъ №№-ахъ обозначается для парт. вмѣстѣ съ голосами.

Балакиревъ, М. А.

Въ самое послѣднее время вышли въ свѣтъ новыя произведенія М. А. Балакирева. Они представляютъ пріятную новинку для исто-церковнаго репертуара.

* **Херувимская пѣснь**—та-же, что у Турчанинова № 1, только здѣсь для 3 муж. голос. (*си-мин.*) и въ строгомъ стилѣ. Насколько извѣстно для такого хора у насъ (кромѣ Азѣва) въ печати почти нѣтъ Херувимскихъ. Всѣ голоса имѣютъ свои самостоятельныя мелодіи. Концы сдѣланы безъ терцій. Басы нужны глубокіе (*ми*), но можно безъ ущерба пѣть на $\frac{1}{2}$ тона выше. Этотъ № представляетъ много интереснаго для рѣшенія вопроса о стилѣ переложеній нашихъ мелодій, для которыхъ нуженъ такой же Васнецовъ въ музыкѣ, какой есть для живописи, и М. А. чувствуетъ, что постигъ этотъ вопросъ глубиной своего таланта. Ц. 30 к.

* **Да молчитъ всякая плоть**—извѣстной мелодіи и, хотя гармонизація имѣетъ имитационную по мѣстамъ форму, какъ и у другихъ, но авторъ привнесъ кое-что и своего, напр. „Царь бо“; но задача его и не состояла въ оригинальничаньи. Онъ далъ за то простое, красивое и доступное

всѣмъ переложеніе, пользуясь отчасти выработанными уже приѣмами. Тон. *фа*-дѣзъ-мин. Ц. 40 к.

* **Свыше пророцы**—совершенно другого характера, чѣмъ у Львова. Есть оригинальныя по гармоніи мѣста. Красива педаль съ имитациями „златую кадильницу“. Можно порекомендовать архіерейскимъ хорамъ познакомиться съ этою вещью. Она выразительна, но требуетъ *постиженія*, ибо не имѣетъ яркихъ фонтаномъ брызжущихъ красокъ, какъ въ *до*-маж. Львова. „И престоль“—выражаетъ что-то необыкновенное, неземное („сѣдалище небеснаго Царя“). Ц. п. 30, г. 40 к.

† **Да возрадуется душа твоя** — начинается въ *си*-мин. съ удвоеніемъ голосовъ, а оканчивается въ *ре*-маж.; величественная вещь, контрастъ къ предыдущей (а потому и слѣдуетъ пѣть ихъ вмѣстѣ) и можетъ конкурировать съ тѣми же произведеніями Львова, тѣмъ болѣе, что въ общемъ оно гораздо серьезнѣе, особенно замѣчательнъ канонъ „облече“. Ц. п. 30, г. 40 к.

** **Со святыми упокой** видимо навѣяно на автора народными „поминальными“ пѣснями, которыя такъ мастерски переложены имъ, хотя здѣсь нѣтъ ни одного мотива изъ нихъ и сочиненіе это вполне оригинальное. Но въ томъ и заслуга настоящаго народнаго таланта, чтобы творить въ народномъ духѣ, не пользуясь однако тѣмъ сырымъ до буквальности матеріаломъ, который даютъ народные мотивы. Здѣсь есть и форма трехчастная и хроматизмы и увеличенные аккорды, однако эта пѣса народна. Возьмите отдѣльныя мелодіи голосовъ на словахъ „Христе душу“, какъ они хороши, и вмѣстѣ составляютъ прелестный контрапунктъ. Можно

посоветовать всѣмъ познакомиться съ этимъ произведеніемъ, въ которомъ слышится глубокая, но свѣтлая скорбь вмѣстѣ съ серьезностью предъ фактомъ смерти и будущей жизни (аккорды на словахъ „но жизнь“); всѣ вообще произведенія Балакирева представляютъ цѣнный вкладъ въ дух.-муз. литературу. Ц. п. 20, г. 40 к.

Изданія журн. „Нар. Образ.“.

** **Избранныя пѣснопѣнія св. Четыредесятницы.** Здѣсь помѣщено 5 пѣснопѣній. „Душе моя“ извѣстнаго въ рукописяхъ напѣва съ характер-



востани, что
нымъ „востани“. „Да исправится“ (тріо) извѣстнаго, греческаго распѣва. Мелодіи обихода сопутствуетъ верхній голосъ въ терцію. Употреблены знаки измѣненія. Хоръ написанъ вполне подходяще. „Нынѣ силы“ напѣвомъ похоже на № 5 Турчанинова (Херувимская на „Видя разбойникъ“). Такой же напѣвъ „Вкусите“. „Благословлю Господа“



изложено 8-мъ гласомъ, что въ придв. обиходѣ, только въ тѣсной гармоніи (Д. и Т. въ сексту). Ц. п. 10 к.

У автора можно получить еще следующие его произведения:

- 1) Христианское воспитание въ семьѣ и школѣ. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп. (у аuct. и кн. маг.)
- 2) П. И. Чайковский, какъ духовный композиторъ (критическій очеркъ). Ц. 20 р. съ перес.
- 3) А. Ф. Львовъ (1799—1870). По поводу столѣтня со дня рожденя (25 мая 1899 г.). Ц. 10 к., съ перес. 15 к.
- 4) Молитва за Царствующій Домъ. Для 4-гол. смѣн. х. съ аккомп. фортепiano. Ц. 40 коп. съ перес.
- 5) Привѣтъ Русскому Царю. Для 4-гол. смѣн. х. съ форт. Ц. 40 коп. съ перес.
- 6) Памяти А. С. Пушкина—«Въ минувшій вѣкъ назадъ сто лѣтъ»—для одноп. и смѣн. х. съ парт. и гд. Ц. н. 30 к., г. 40 к.
- 7) Памяти А. В. Суворова—«Вихрь полуночный»—для 4-гол. смѣн. х. съ фортен. Ц. 40 коп.
- 8) «Мнѣ снилось вечернее небо»—слова Некрасова, для средняго голоса съ аккомп. форт. Ц. 30 коп.
- 9) «Русь» хоръ на слова Герола и. 30 л. съ перес.

Получать можно въ С.-Петербурѣ въ астац. книжн. и музыкальн. магазинахъ, а также и у автора СИБ. Приотъ Приотъ Олденбургскаго, 12-я речка д. № 36. Выписывающіе отъ автора въ провозномъ бандеролѣ не платятъ. За наложенный платежъ взимается 10 коп. съ посылки и 5 коп. за упаковку.



Съ пересылкою 1 руб. 50 коп.